

Protokół Nr XXI/2025

z sesji Rady Gminy Mszana w dniu 29 grudnia 2025 r.

Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Gminy Mszana

Obrady rozpoczęto 29 grudnia 2025 r. o godzinie 14:30, a zakończono o godzinie 17:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Paulina Antończyk
2. Sebastian Berger
3. Marta Cieślik
4. Piotr Gonsior
5. Marek Kotula
6. Barbara Kruczek
7. Piotr Kuczera
8. Marek Liśnikowski
9. Łucjan Marek
10. Ilona Mura
11. Krzysztof Rduch
12. Wioleta Szotek
13. Ewa Wawrzyczny
14. Alojzy Wita

Nieobecny był Radny Roman Bura.

Pkt. 1 i 2. Otwarcie sesji

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że sesja jest prawomocna.

Przewodniczący poinformował, że obrady są nagrywane i bezpośrednio transmitowane online. Powitał Wójta Gminy Pana Mirosława Szymanka, Z-cę Wójta Pana Błażeja Tatarczyka, Skarbnik Małgorzatę Gąsior, Sekretarz Joannę Szymańską, pracowników Urzędu Gminy, Radnych i Mieszkańców. Obecna była również Kierownik OPS Pani Mirela Ledwoń. Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Sesja była transmitowana na żywo oraz jest dostępna pod linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/77799/sesja-rady-w-dniu-poniedzialek-29-grudnia-2025.htm>

Pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali w materiałach.

Nie było wniosków o zmianę porządku obrad. Prowadzący obrady odczytał go:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu w sesji Rady Gminy w dniu 20 listopada 2025 r.
5. Sprawozdania z prac komisji.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwał w sprawie::
 - a/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2026 – 2031,
 - b/ budżetu Gminy Mszana na 2026 rok,
 - c/ wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025 r.,
 - d/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok,
 - e/ przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029"
 - f/przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2025-2031
 - g/zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie.
8. Przyjęcie planów pracy Rady Gminy na 2026 rok:
 - a/ planu pracy Rady Gminy Mszana na 2026 rok.
 - b/ zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na 2026 r.
 - c/ zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na 2026 r.
9. Informacja na temat komunikacji autobusowej na terenie Gminy Mszana w 2026 roku.
10. Rozpatrzenie skargi.
 - a/ podjęcie uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia skargi.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie obrad.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu

Do protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 20 listopada 2025 r. nie było uwag.

Prowadzący obrady poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 20 listopada 2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Piotr Gonsior

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Protokół został przyjęty.

Pkt. 5. Sprawozdania z prac komisji

Przewodniczący Rady poinformował, że od poprzedniej sesji odbyło się 8 posiedzeń Komisji.

- Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się 27 listopada. Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Pani Ilona Mura – stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
- Komisja Budżetu i Infrastruktury miała posiedzenie 5 grudnia i 29 grudnia przed sesją. Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Pan Piotr Gonsior – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
- 9 grudnia odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodnicząca, Pani Ewa Wawrzyczny poinformowała, że była analizowana skarga i pisma użytkownika Miejsca Postoju Pojazdów Turystycznych. Komisja przyjęła wniosek, który zostanie odczytany w punkcie dotyczącym rozpatrzenia skargi.
- Komisja Rewizyjna miała swoje posiedzenia w dniach: 8 grudnia, 15 grudnia, 18 grudnia i 29 grudnia. Przewodniczący Komisji Pan Sebastian Berger poinformował jak niżej:
 - 8 grudnia 2025 roku Komisja przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkolno-Przedszkolnym. 29 grudnia 2025 r. zostały przyjęte wnioski i protokół z kontroli, który zostanie wysłany do kierownika jednostki kontrolowanej celem podpisania. Wnioski zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady Gminy Mszana po podpisaniu przez kierownika kontrolowanej jednostki.
 - 15 grudnia 2025 roku Komisja Rewizyjna kontrolowała Gminny Ośrodek Kultury i Rekreacji w Mszanie. Na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2025 roku wystąpiła o uzupełnienie dokumentacji w trakcie przebiegu kontroli. Kontrola GOKIR nadal trwa.
 - 18 grudnia 2025 roku Komisja Rewizyjna kontrolowała Gminną Bibliotekę Publiczną. 29 grudnia 2025 roku zostały przyjęte wnioski i protokół z kontroli, który zostanie wysłany do kierownika jednostki kontrolowanej celem podpisania. Wnioski zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady Gminy Mszana.
 - 29 grudnia 2025 roku Komisja przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok i skierowała go dziś do Rady Gminy Mszana.

Nie było pytań do sprawozdań.

Pkt. 6. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym

Sprawozdanie Wójta z podjętych zarządzeń stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Sprawozdanie ze spotkań odbytych w okresie od 21.11.2025 r. do 29.12.2025 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pytania do sprawozdania Wójta zadawali:

Radny Alojzy Wita – o spotkanie w Carbonarium: czy dotyczyło spraw z naszej gminy związanych z górnictwem, np. tematu zagospodarowania zdegradowanych terenów pogórnich, szczególnie w sołectwach Połomia i Gogołowa?

Wójt odpowiedział – w Carbonarium odbyła się konferencja zainicjowana przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górniczych z Rybnika. Byłem obecny na pierwszej części tego wydarzenia, gdzie wypowiadali się przedstawiciele Wyższego Urzędu Górniczego, opowiadając o procedurach związanych z odszkodowaniami i z różnymi zagrożeniami, które

się pojawiają w tym aspekcie. W konferencji uczestniczyło kilkadziesiąt osób z różnych branż, jako prelegenci, którzy przedstawiali daną tematykę. Nie było za bardzo możliwości dyskusji w tym zakresie. Na drugiej części konferencji był obecny mój zastępca.

Z-ca Wójta dodał – druga część dotyczyła głównie rekultywacji prowadzonej przez Jastrzębską Spółkę Węglową na dwóch terenach: terenie przy rondzie Obrońców Bożej Góry i na czole składowiska od ulicy Podgórznej. Sposób prowadzenia rekultywacji omawiał znany Państwu Pan Jerzy Majchrzak. Omawiał kwestie techniczne, jak jest przeprowadzana rekultywacja. Przedstawiano problemy, z jakimi boryka się Jastrzębska Spółka Węglowa, jeżeli chodzi o kwestie uzyskania zgody na rekultywację, zasypanie zalewiska w Połomi pomiędzy czołem składowiska Pochwacie, a ulicą Wolności. Były poruszane kwestie związane z ochroną środowiska i odwołaniami organizacji ekologicznych, jeżeli chodzi o sposób rekultywacji, jaki zaprezentowała Jastrzębska Spółka Węglowa.

Radny Alojzy Wita zapytał – czy były poruszane jeszcze nie uregulowane sprawy mieszkańców, dotyczące terenów pod zalewiskiem? Musimy te trudne tematy rozwiązywać jakoś z JSW.

Następnie poruszył temat odśnieżania przez nową firmę: dostałem mnóstwo telefonów, przede wszystkim chodzi o ulicę Folwark. Jest tam przedsiębiorca, który miał problemy z ciężarowym autem. Drogi były posypywane dopiero o 10:00 rano. Ja wiem, że akcja zima to nie jest łatwa sprawa. Nikt nie przyjedzie za pięć minut i nie obsłuży wszystkich ulic. Ja z tego zdaję sobie sprawę. Ale trzeba to poprawić. Na Folwarku jest nowy asfalt, nie było śniegu, ale gołoledź. Odśnieżanie o 10:00 to jednak za późno. O to mieszkaniec miał pretensje. Mieszkańcy wskazują, że firma, która odśnieżała w zeszłym roku, wyjeżdżała na ulice już o 2:00 - 3:00 nad ranem.

Wójt

Na wstępie przeprosił za zaistniałą sytuację Radnych i Mieszkańców, którzy mieli w tym okresie problem.

Wyjaśnił: po pierwszych problemach poprosiłem firmę na rozmowę. Firma złożyła wyjaśnienia. Przy zmianie firmy mogą nastąpić tego typu perturbacje, tego się niestety zawsze obawiamy. Zakres uwag i interwencji mieszkańców był bardzo duży, praktycznie w całej gminie. Trudno mi polemizować w sprawie wszystkich uwag, ale jeżeli mieszkaniec dzwonił i mówił, że ma trudności z dojazdem do swojej posesji, to przyjmowaliśmy to. Jeszcze raz przepraszam. Z drugiej strony, jeżeli popatrzymy na chłódno, to tych opadów nie było więcej niż 8 centymetrów, więc to też nie była taka skala, że nie można przejechać. Trudno mi polemizować, jestem daleki od oceny, przyjmuję te wszystkie uwagi od mieszkańców. Jednocześnie proszę też o wyrozumiałość. Faktycznie proces związany z odśnieżaniem dróg nie jest łatwy. Wiąże się to z wieloma różnymi aspektami jak warunki umowy, dojazd, składowanie materiałów sypkich, załadunek na traktory. Jest to wiele elementów składowych. Ciągniki mają GPS-y, więc jesteśmy w stanie sprawdzić, w którym momencie gdzie był ciągnik, jakie zakresy dróg odśnieżał. I faktycznie zdarzało się, że traktorzyści nie wjechali w ogóle w drogi, które powinni ośnieżać. Gdzieś im to umknęło, zapomnieli, bądź nie znali jeszcze topografii naszej gminy. Po naszej rozmowie, pracownik urzędu spotkał się z

pracownikami firmy i przez dwa dni objeżdżał wszystkie drogi, wskazując, gdzie traktorzyści powinni wjeżdżać. Mam nadzieję, że teraz już przy opadach śniegu firma stanie na wysokości zadania i odśnieży naszą gminę w taki sposób, że mieszkańcy będą bezpieczni i zadowoleni.

Radny Alojzy Wita

Powtórzył, że zdaje sobie sprawę, że żadna firma nie jest w stanie być wszędzie od razu. Ponadto mieszkańcy mają różne oczekiwania - jak firma posypuje, dzwonią: po co, jak nie trzeba posypywać? Drugie telefony są: dlaczego nie sypią?

Następnie poruszył temat wraków samochodów porzucanych obok firmy Olmet, który zgłaszali mu mieszkańcy. Poinformował: pochwaliłem Urząd Gminy, bo widziałem, przejeżdżałem tam na miejscu, gdzie te samochody są składowane. I tam były różne propozycje, na Policję dzwoniłem. Droga wojewódzka, ulica Wolności jest pięknie zrobiona, a tam takie wraki stoją i szpecą. Czy Policja może coś z tym zrobić? Mnie się wydaje, że Policja tych ludzi, którzy grzebią w tych autach, przeciągają przez drogę jakieś kable, może chyba sprawdzić i przynajmniej jakoś odstraszyć.

Wójt odpowiedział – na poboczu ul. Wolności, przy firmie Olmet, są często porzucane wraki samochodów. Bardzo nas to denerwuje i powoduje naszą frustrację, ponieważ okazuje się, że każdy interpretuje przepisy prawa po swojemu. Zarządca drogi twierdzi, że to nie jest jego problem, Policja twierdzi, że to nie jest ich problem, a my jako samorząd pytamy: dlaczego my to mamy usuwać, skoro my nie jesteśmy właścicielem tego terenu i dlaczego my jako samorząd mamy ponosić koszty? I sytuacja jest niestety patowa. Te wraki pojawiają się co pewien czas. Postanowiłem jeszcze raz spotkać się z przedstawicielami Policji. Zaprośiliśmy także Zarząd Dróg Wojewódzkich i firmę Olmet. Zarząd Dróg Wojewódzkich niestety nie pojawił się na tym spotkaniu, więc rozmawialiśmy tylko w obecności Policji i w obecności przedstawiciela firmy Olmet. Staraliśmy się również dowiedzieć, jakie są praktyki w innych samorządach, bo ten temat pojawia się wszędzie. Później spotkałem się z szefem Olmetu, prosząc go, aby firma pilnowała, aby tam nikt tych samochodów nie porzucał. Jestem zdania, że jeżeli firma prowadzi działalność związaną z odbiorem złomu, i założymy przyjeżdża samochód, który według ich przepisów nie może być odebrany, nie może być tak, że ktoś go porzuca przed bramą. Więc poprosiłem właściciela, aby firma zwracała na to uwagę i pilnowała sobie tego pomimo, że to nie jest ich teren. Te samochody są porzucane w związku z ich prowadzoną działalnością. Wypracowaliśmy, że firma Olmet będzie w jakiś sposób monitorowała ten teren, i w przypadku kolejnych wraków będziemy od razu dzwonić po Policję i Policja też się w to zaangażuje. Spróbujemy połączyć siły tak, aby w przyszłości wyeliminować ten proceder.

Radny Alojzy Wita wskazał, że w tych wrakach są tabliczki znamionowe, jest numer podwozia, nadwozia, więc jest właściciel do identyfikacji, chyba, że auto było kradzione.

Zwrócił uwagę: gmina ma koszty związane ze sprzątaniem pozostawionych z wraków tapicerek. Dobrze, że to uprzątamy, żeby był porządek, ale są to koszty. Można spróbować ustawiać pułapki, takie jak przy tępieniu procederu zaśmiecania lasów.

Z-ca Wójta poinformował, że niestety Policja nie identyfikuje wraków po numerach VIN. Dla Policji samochód jest traktowany jako pojazd do czasu, kiedy posiada tablicę rejestracyjną. W

momencie, kiedy przed Olmetem znajduje się samochód bez tablic rejestracyjnych, jest traktowany jako odpad i wtedy zupełnie inne procedury są wprowadzane i inne formy identyfikacji tego samochodu. I wtedy za tego typu odpad nie odpowiada już Policja. Mimo że jest tam znak "zakaz postoju", nie ma znaku odholowania. Na tej podstawie Policja mogłaby odholowywać te samochody, ale tylko i wyłącznie, kiedy mają tablice rejestracyjne. Tymczasem osoby, które porzucają te samochody, porzucają je od razu demontując tablice rejestracyjne i wtedy się pojawia problem.

Co do kwestii fotopułapek, które są montowane na terenie naszej gminy i pilnują porządku - taka fotopułapka była zamontowana w rejonie również Olmetu. Została zdemontowana ze względu na to, że półtorej dnia tylko była w stanie pstrykać zdjęcia ze względu na duży ruch na ulicy Wolności, a nie da się jej ustawić w taki sposób, aby nie łapała ruchu, ale tylko pokazywała miejsca, na których nam zależy. Tam jest potrzebny monitoring bardziej systemowy i też do tego Olmet się zadeklarował, że pomyśli nad tym.

Radny Piotr Gonsior – czego dotyczyły spotkania z MZK Jastrzębie Zdrój, z Komendantem Policji i z Prokuratorem?

Wójt odpowiedział – jeżeli chodzi o komunikację, dzisiaj na sesji chcemy Państwu przedstawić zasady funkcjonowania komunikacji, które będą obowiązywać od 1 stycznia na terenie naszej gminy. Ponadto spotkanie dotyczyło działań związanych z PKM-em, były rozmowy na temat przekazania środków finansowych z Międzygminnego Związku Komunikacyjnego na PKM Nieruchomości w związku z koniecznością naprawy dachu i innych spraw remontowych. Spotkania z Komendantem Policji i z Prokuratorem dotyczyły nielegalnego podłączenia się do prądu przez Pana, który stał na Miejscu Postoju Pojazdów Turystycznych.

Radny Piotr Kuczera

Odnosił się do tematu wraków, które są pozostawiane pod Olmetem: jako gmina jesteśmy na etapie prowadzenia rozmów i są już pieniądze zagwarantowane w celu budowy chodnika na ulicy Wolności. Myślę, że jak ten chodnik powstanie, to ten problem powinien zniknąć, bo nie wyobrażam sobie, żeby ktoś jakiś wrak samochodu pozostawił na chodniku i on by tam stał tydzień, dwa, miesiąc czy dwa, bo ten chodnik byłby po prostu niepotrzebny. Mieszkańcy, którzy korzystaliby z tego chodnika, musieliby i tak wchodzić na jezdnię, która jest obciążona ruchem samochodowym.

Następnie zadał pytanie o temat spotkania z firmą PWC.

Z-ca Wójta odpowiedział – chodnik będzie znajdował się po stronie działek, nie po stronie Olmetu. Ta strona od strony Olmetu pozostaje bez zmian, tak jak jest do tej pory z tym poboczem utwardzonym, a to właśnie tak jest większy problem z porzucaniem samochodów.

Wójt powtórzył, że na dzień dzisiejszy trwa wypracowanie pewnego modelu współpracy.

Na pytanie o spotkanie z firmą PWC Wójt odpowiedział: firma proponowała współpracę z samorządem w zakresie ogólnym, to znaczy przygotowywania przetargów, kompleksowej pomocy związanej na przykład z przeliczeniem energii, z szukaniem oszczędności. Akurat w tym zakresie samorząd stara się realizować te wszystkie działania poprzez swoich pracowników. Więc nie potrzeba firmy zewnętrznej.

Więcej pytań do sprawozdań nie było. Prowadzący obrady zamknął ten punkt obrad.

Pkt. 7. Podjęcie uchwał

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwał w sprawie:

a/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2026 – 2031

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 5 grudnia. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przedłożony przez Wójta Gminy projekt WPF był również opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Uchwałą Nr 4200.V.138.2025 V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 24 listopada 2025 r. odczytała Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Pani Paulina Antończyk. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pytania zadawali:

Radny Piotr Gonsior

Do Pani Skarbnik: dochody i wydatki na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, o której mowa w art. 242. Dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, wobec czego jest spełniony ten artykuł. Tak też to było w Prognozie, myśmy tak to opiniowali, prawda?

Skarbnik Małgorzata Gąsior odpowiedziała – tak.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2026 – 2031

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10): Paulina Antończyk, Marta Cieślik, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Piotr Kuczera, Łucjan Marek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/119/2025 została podjęta.

b/ budżetu Gminy Mszana na 2026 rok

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury 5 grudnia. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i przyjęła szczegółową opinię do projektu budżetu.

Przedłożony przez Wójta Gminy projekt budżetu był również opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Uchwałą Nr 4200.V.136.2025 V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 24 listopada 2025 r. odczytała Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury Pani Paulina Antończyk. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pytania zadawali:

Radny Piotr Gonsior

Do Pani Skarbnik: myśmy na etapie prac Komisji Budżetu o budżecie otrzymali dwie uchwały Składu Orzekającego. Widzę że jest tu też załącznikiem Uchwała RIO w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w uchwale budżetowej na 2026 rok. Proszę mi odpowiedzieć, czy jest możliwe pokrycie deficytu z nadwyżki? Ile wynosi nadwyżka w 2025 roku? Bo jednoznacznie Skład Orzekający to wskazał, że takowa ma być. Ile ona wynosi? Skarbnik odpowiedziała – wszystkie uchwały przekazałam. Nadwyżki za rok 2025 zaplanowaliśmy. Planowany deficyt budżetu wynosi 25.278 zł i zostanie pokryty z przychodów z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanymi związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczeń środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziału tych środków. Jeżeli nadwyżka budżetowa się pojawi, to dopiero po zakończonym roku z wykonania budżetu to wyjdzie, ale w budżecie nie planowaliśmy nadwyżki budżetowej.

Radny Piotr Gonsior – jaki będzie stan rachunku bieżącego na koniec roku? Czy Pani go zna?

Skarbnik odpowiedziała – deficyt jest zaplanowany w kwocie 25.278 zł. Może być wyższy w zależności od tego, jak zostaną rozliczone np. projekty unijne. Stan rachunku bieżącego będzie znany dopiero po zamknięciu roku budżetowego.

Radny Sebastian Berger

Zadał pytanie do Pani Skarbnik: o dział 801 – oświata i wychowanie. W tabeli dotyczącej wydatków jest kwota rzędu 30.594.258,24 zł. Po przeanalizowaniu wszystkich wniosków do budżetu skierowanych do Wójta przez dyrektorów szkół podstawowych z Mszany, Gogołowej, Połomi oraz przedszkola „Wesoły Dzwoneczek”, kwota tego zapotrzebowania wynosi 27.131.000 zł. Skąd więc ta różnica, że w budżecie jest zarezerwowane na oświatę 30.594.258,24 zł?

Skarbnik odpowiedziała – w dziale 801 zaplanowane są też wydatki majątkowe, czyli "Kompleksowe działanie w celu poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej - Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Gogołowej". To jest kwota 3.741.194 zł, która mieści się w dziale 801. Ta kwota nie jest zaplanowana przez dyrektorów szkół, tylko w Referacie Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych.

Radny Sebastian Berger – czy ten budżet, który za chwilę uchwalimy, w pełni zabezpiecza przyszły rok co do składek funduszu płac pracowników, mediów i utrzymania szkół?

Skarbnik odpowiedziała – obligatoryjne wydatki są zabezpieczone, ale w ciągu roku może się okazać, jak to było w tym roku, że będą np. podwyżki dla pedagogów, podwyżki dla obsługi w jednostkach oświatowych. Tej kwoty nie mieliśmy w tegorocznym budżecie zaplanowanej, więc w ciągu roku były zwiększane plany finansowe w danych jednostkach. Na dzień dzisiejszy to, co mamy zaplanowane, gwarantuje te obligatoryjne wydatki na utrzymanie obiektów, wynagrodzenia i pochodne.

Radny Alojzy Wita

Zwrócił uwagę: tak zwane szufladkowanie budżetu było cały czas. Zmiany są w całej Polsce i trzeba się dostosować do tego. Nigdy nie będzie sztywnego budżetu i te zmiany będą na pewno na wniosek radnych, mieszkańców, zebrań wiejskich. Ten budżet będzie się zmieniał cały czas.

Radny Piotr Gonsior – jeżeli hipotetycznie wejdzie w nowym roku podwyżka, kto dokłada pieniędzy? Zakładam, że Rząd nie, czyli my będziemy musieli wygospodarować z budżetu środki na podwyżkę?

Skarbnik potwierdziła – tak, my.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

budżetu Gminy Mszana na 2026 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Paulina Antończyk, Marta Cieślik, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (3): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Piotr Kuczera

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Barbara Kruczek, Łucjan Marek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/120/2025 została podjęta.

c/ wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025 r.

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury przed sesją, tj. 29 grudnia br. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/121/2025 została podjęta.

d/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury przed sesją, tj. 29 grudnia br. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/122/2025 została podjęta.

e/ przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029"

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych 27 listopada br. Opinię Komisji przedstawiła Przewodnicząca Ilona Mura – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytania zadawali:

Radny Alojzy Wita – o wysokość środków na świetlicę środowiskową?

Skarbnik odpowiedziała – na funkcjonowanie świetlicy środowiskowej jest w budżecie kwota 120.000 zł.

Radny Alojzy Wita

Stwierdził, że to ładna sumka, a działalność świetlic środowiskowych, gdzie dzieci spędzają czas po szkole, jest bardzo potrzebna.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029"

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Piotr Kuczera

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/123/2025 została podjęta.

f/ przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2025-2031

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych 27 listopada br. Opinię Komisji przedstawiła Przewodnicząca Ilona Mura – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2025-2031

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/124/2025 została podjęta.

g/ zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Nie był on wcześniej opiniowany.

Projekt omówiła Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Mirela Ledwoń:

Ośrodek Pomocy Społecznej w Mszanie realizuje między innymi zadania z zakresu pomocy społecznej, a w szczególności poprzez tworzenie warunków organizacyjnych funkcjonowania pomocy społecznej, w tym prowadzenie placówek wsparcia dziennego. Przedmiotowa zmiana w Statucie ma na celu doprecyzowanie istniejącego stanu, zgodnie z którym Świetlica Środowiskowa w Połomi funkcjonuje w strukturze organizacyjnej Ośrodka Pomocy Społecznej jako placówka wsparcia dziennego. W Statucie, po §6 dodaje się §6 prim w brzmieniu: „Ośrodek prowadzi Świetlicę Środowiskową w Połomi”. Wprowadzone przedmiotowe regulacje w Statucie Ośrodka są uzasadnione.

Kierownik dodała: zgodnie z zarządzeniem Wójta Gminy Mszana od 15 do 19 grudnia odbyły się konsultacje społeczne. W tym okresie nie wpłynęły żadne wnioski, opinie oraz zastrzeżenia dotyczące konsultowanego projektu uchwały. Projekt był również poddany konsultacjom z organizacjami pożytku publicznego. Nie wpłynęły uwagi.

Pytania zadawali:

Radny Piotr Kuczera – czy nie byłoby zasadne wpisanie do Statutu adresu Świetlicy?

Pani Mirela Ledwoń odpowiedziała – adres jest doprecyzowany w Regulaminie placówki.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/125/2025 została podjęta.

Kierownik OPS bardzo serdecznie w imieniu własnym i osób samotnych oraz osób z niepełnosprawnościami i opiekunów podziękowała za słodki przysmak, ufundowany przez Radnych, który był dołączony do paczek rozdanych na Spotkaniu Opłatkowym.

Po wyczerpaniu tego punktu prowadzący obrady zamknął go i przeszedł do kolejnego punktu

porządku obrad.

Pkt. 8. Przyjęcie planów pracy Rady Gminy na 2026 rok

Przystąpiono do uchwalenia planów pracy:

- *a/ planu pracy Rady Gminy Mszana na 2026 rok*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Został on przygotowany na podstawie wymogów wynikających z ustaw i wniosków wójta gminy oraz planów komisji.

Pytania zadawali:

Radny Piotr Gonsior – dlaczego plan pracy Rady Gminy nie był przedstawiony wszystkim radnym wcześniej, żeby można było się do tego odnieść, kto jest autorem tego planu? Ja chciałbym, żeby w planie znalazł się jeszcze jeden punkt, tj. Interpelacje i odpowiedzi. W związku z tym, że są interpelacje kierowane do wójta i one dotyczą również wszystkich mieszkańców gminy, powinny być odczytywane na sesji wraz z odpowiedziami. Nie widzę tego punktu w planie pracy.

Pracownik Biura Rady, Pani Mirosława Książek-Rduch odpowiedziała – projekt planu pracy został przygotowany w Biurze Rady w porozumieniu z Przewodniczącym Rady. Sposób postępowania z interpelacjami określa ustawa o samorządzie gminnym, tam jest wprost wskazane, w jaki sposób są procedowane interpelacje. Nie odbywa się to na sesjach, interpelacje i odpowiedzi są publikowane na BIP.

Radny Piotr Gonsior – czy gdybyśmy ten punkt wprowadzili do pracy Rady Gminy, naruszylibyśmy przepisy prawa? Radny pisząc interpelację również reprezentuje mieszkańców. Gdyby był taki punkt w planie pracy Rady, Przewodniczący odczytałby interpelację, odczytałby odpowiedź lub można by się było odnieść.

Radca prawny Pan Adam Grad odpowiedział – teoretycznie Przewodniczący mógłby to odczytać nawet jeżeli to nie będzie w tym momencie w planie. Przewodniczący w ramach swojej wypowiedzi może o tym fakcie poinformować.

Radny Alojzy Wita – od lat mieliśmy interpelacje jako punkt na sesjach i na sesjach można było je składać. Pani Sekretarz zwróciła mi uwagę, że według nowych przepisów interpelacje nie są odczytywane na sesjach, tylko Wójt ma do najbliższej sesji czy do 30 dni dać odpowiedź. Tak jest? Czy to tak dalej będzie?

Sekretarz Joanna Szymańska

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Gonsiora, czy stałoby to w jakimś konflikcie z przepisami prawa, gdyby to się pojawiło na sesji: nie, Panie Radny, nie stałoby to w konflikcie z przepisami prawa. Niemniej jednak przepis mówi, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Wójtowi. Wójt lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Treść tych interpelacji i udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości przez niezwłoczną

publikację w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Radny Piotr Gonsior

Wskazał, że ewentualnie Przewodniczący Rady w wolnych wnioskach je odczyta.

Zaproponował, aby teraz nie zmieniać planu, a w przyszłym roku przedstawić go wcześniej wszystkim radnym.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

planu pracy Rady Gminy Mszana na 2026 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (1): Piotr Gonsior

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Barbara Kruczek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/126/2025 została podjęta.

— *b/ zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na 2026 r.*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Został on przyjęty przez Komisję na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2025 r.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na 2026 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/127/2025 została podjęta.

– c/ *zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na 2026 r.*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Został on przyjęty przez Komisję na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2025 r.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na 2026 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Piotr Gonsior

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Roman Bura

Uchwała Nr XXI/128/2025 została podjęta.

Pkt. 9. Informacja na temat komunikacji autobusowej na terenie Gminy Mszana w 2026 r.

Informację przedstawiła w formie prezentacji insp. Natalia Nowak z Referatu Gospodarki Komunalnej i Funduszy Zewnętrznych. Podała: od 1 stycznia 2026 roku następuje kilka zmian w komunikacji publicznej na terenie naszej gminy. Nadal organizatorem transportu publicznego jest Międzygminny Związek Komunikacyjny z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju. Natomiast nowością będzie Wodzisławska Komunikacja Powiatowa, której linie będą przebiegać przez Połomię i Mszanę.

Poinformowała, że w nowym rozkładzie jazdy wyraźnie zmieniono priorytety na rzecz pasażerów mieszkających w gminach członkowskich MZK oraz samorządów, które realnie wspierają finansowo transport zbiorowy na podstawie zawartych porozumień. Ograniczenia kursów obejmą przede wszystkim trasy przebiegające przez gminy, które nie partycypują w kosztach przejazdów swoich mieszkańców. Zmiany te będą szczególnie widoczne m.in. w Wodzisławiu Śląskim i Rybniku. Zmiany w rozkładach jazdy MZK na naszym terenie zostały wprowadzone w oparciu o korekty rozkładów zmian obowiązujące na terenie Powiatu Wodzisławskiego oraz odpowiedzi na wnioski przekazane do MZK przez gminę jesienią 2025 roku po komisjach. Korekty dotyczą wyłącznie rozkładów jazdy obowiązujących w dni robocze, w trakcie nauki szkolnej oraz w dni robocze wolne od nauki. Przy opracowywaniu nowego schematu połączeń wykorzystane zostały dane z elektronicznych systemów liczenia pasażerów działające w MZK od lipca ubiegłego roku. System ten umożliwia precyzyjne określenie liczby pasażerów na poszczególnych trasach i lepsze dopasowanie oferty do rzeczywistych potrzeb mieszkańców.

Omówiła zmiany w rozkładach jazdy MZK, na liniach W09, W10 i W11. Na linii W11 zostaną dodane 4 nowe kursy, co poprawi dostępność komunikacji dla mieszkańców, głównie Połomi i Gogołowej. Wprowadzone zmiany w rozkładach jazdy autobusów linii przebiegających po terenie Gminy Mszana nie podnoszą zaplanowanych kosztów w roku 2026. Zaoszczędzone wozokilometry na linii W10 uzyskane w wyniku redukcji i przekierowania części kursów, przeznaczono na uruchomienie dodatkowych kursów W11, co przyczyni się do dalszej poprawy dostępności komunikacyjnej mieszkańców naszej gminy. W ramach wprowadzonych zmian w rozkładach jazdy ilość wozokilometrów wspólnych, czyli całego związku zmniejszyła się około 11%. Rozkład jazdy Międzygminnego Związku Komunikacyjnego wchodzi w życie 1 stycznia 2026. Natomiast jest możliwe zgłaszanie uwag, propozycji korekt do połowy stycznia do Międzygminnego Związku, gdzie zebrane opinie zostaną przeanalizowane, a ostateczny kształt rozkładu ma zostać zatwierdzony 1 lutego. W głównej mierze będą brane pod uwagę uwagi mieszkańców gmin członkowskich MZK.

Omówiła obowiązujące ulgi oraz ceny biletów w MZK. Stawki ceny biletów będą obowiązywać takie jak w latach ubiegłych. Jest możliwość zakupu biletów jednorazowych, dobowych, okresowych (miesięczne, piętnastodniowe i tygodniowe). Wszystkie te informacje można znaleźć na stronie Międzygminnego Związku Komunikacyjnego. Mamy na terenie naszej gminy dwa punkty doładowań, jest to sklep Lewiatan oraz Urząd Pocztowy. Bilety pasażerowie mogą zakupić poprzez punkty doładowań, aplikacje mobilne, sprzedaż u kierowcy. Jest możliwość płatności kartą.

Podaje: druga bardzo ważna zmiana w komunikacji - od nowego roku gminę obsługiwać będzie również Wodzisławska Komunikacja Powiatowa, będzie to drugi przewoźnik na terenie gminy, który umożliwi mieszkańcom gminy bezpośrednie dojazdy do miast Powiatu Wodzisławskiego. W 2026 samorząd gminy nie będzie uczestniczył w finansowaniu kosztów utrzymania. Operatorem Wodzisławskiej Komunikacji Powiatowej jest PKS w Raciborzu. W ramach nowej siatki komunikacyjnej od stycznia 2026 roku gmina będzie obsługiwana przez kilka linii autobusowych na trasach przez ulicę Wodzisławską (linia 59), przez ul. 1 Maja w Mszanie (linia 50) oraz przez Połomię na Markłowice do Wodzisławia Śląskiego (linia 53). Dystrybucja biletów - w Wodzisławskiej Komunikacji Powiatowej obowiązywać będą dwie strefy, czyli przejazdy w obrębie jednej gminy i miasta oraz przejazdy obejmujące więcej gmin, miast. Rodzaje biletów będą jednorazowe, miesięczne, okresowe, jednodniowe. Punkty doładowań kart to: dworzec autobusowy w Wodzisławiu, w Raciborzu oraz punkt sprzedaży w Jastrzębiu Zdroju. Cenniki są dostępne na naszej stronie oraz na stronie powiatu wodzisławskiego. W autobusach nie będzie kasowników, ważny bilet należy okazać u kierowcy, wsiadanie będzie odbywać się tylko przednimi drzwiami.

Szczegółowa informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W uzupełnieniu Wójt Mirosław Szymanek poinformował, że Wodzisławska Komunikacja Powiatowa jest to inicjatywa Powiatu. Samorząd gminny nie uczestniczył w wytyczaniu tych linii. Powstały prawdopodobnie w związku z tym, że Miasto Włodzisław Śląski wstąpiło do powiatowej komunikacji i aby otrzymać dofinansowanie do tych linii, linie muszą przebiegać

przez kilka samorządów. Otwiera to nowe możliwości w przyszłości na zmianę komunikacji na terenie naszego samorządu. Od dłuższego czasu toczy się dyskusja w sprawie komunikacji w regionie. Samorządy, które są po północnej stronie, czyli Rydułtowy, Radlin, Pszów, zastanawiają się nad wyjściem z MZK i stworzeniem komunikacji powiatowej w ramach Powiatu Wodzisławskiego. Miasto Wodzisław miało podjąć decyzję, czy wstępuje w struktury MZK, czy Wodzisławskiej Komunikacji Powiatowej. Samorządowcy z Wodzisławia wybrali WKP, co stworzyło problemy dla nas, jako przedstawicieli Międzygminnego Związku Komunikacyjnego, bo nasze linie przebiegają przez Miasto Wodzisław, a Wodzisław nie partycypuje w kosztach. Może w przyszłości rozwiązaniem będzie, aby jako samorząd wstąpić w struktury Wodzisławskiej Komunikacji Powiatowej. Wtedy ta komunikacja będzie na terenie całego powiatu jednolita.

Pytania zadawali:

Radna Wioleta Szotek – czy komunikacja powiatowa będzie jeździła tylko przez Połomię i Mszanę? Przez Gogołową nie?

Pani Natalia Nowak odpowiedziała – przez Gogołową na ten moment nie.

Radny Piotr Gonsior

Wskazał na redukcję o 11% mniej kursów dla całego związku komunikacyjnego i zapytał: jaka jest dotacja do MZK w nowym roku? Taka sama?

Skarbnik odpowiedziała – jest wyższa.

Radny Piotr Gonsior – z czego to wynika? Czy wozokilometr podrożał?

Pani Natalia Nowak odpowiedziała – tak, za jeden wozokilometr obecnie będziemy płacić 10,67 zł. A wcześniej było 10,16 zł.

[Po sprawdzeniu danych uściślono: 10,16 zł - w 2024 roku; 9,15 zł - w 2025 roku].

Radny Piotr Kuczera – z którego przystanku w Połomi ten autobus będzie ruszał?

Pani Natalia Nowak odpowiedziała – Połomia, Szkolna, przy cmentarzu.

Radny Piotr Kuczera – w czym zarządzie jest parking przy cmentarzu? Żeby tam nie było jakiejś niejasności [z możliwością zajeżdżania autobusów].

Z-ca Wójta odpowiedział – teren jest własnością parafii i z tego co wiem, organizator przejazdów miał kontaktować się z parafią, bo pytał nas, kto jest zarządcą parkingu.

Radny Alojzy Wita

Poprosił, aby, jeżeli byłaby taka możliwość, posypywać ten parking w ramach Akcji Zima. To jest parking kościelny, ale jest wykorzystany na różne cele, nasi mieszkańcy też z niego korzystają. Ze względu bezpieczeństwa, jeżeli byłaby taka możliwość, dobrze żeby to było zawsze posypywane.

Z-ca Wójta odpowiedział – nie zdarzyło się jeszcze, żeby ten parking nie był odśnieżony, mimo że jest parkingiem parafialnym. Dzięki dobrym relacjom z parafią i księdzem, służy również innym celom, jak chociażby wysadzanie dzieci do pobliskiej szkoły czy też korzystanie przez Ośrodek Kultury, basen. Jeżeli już nasze parkingi są pełne, wtedy również mieszkańcy korzystają z tego i nikt ich nie przegania, więc dbamy o to, aby był dostępny.

Radny Alojzy Wita – dziękuję. Miałem na uwadze, że jest nowa firma i żeby nie zapomnieć jej przekazać.

Radny Sebastian Berger – w związku z tym, że siatka połączeń na ulicy 1 Maja w Mszanie będzie większa, czy wiaty przystankowe, które tu kiedyś były, teraz ich nie widać, będą z powrotem odbudowane po remoncie, bo tutaj obok Gminy Mszana wiat przystankowych nie ma?

Z-ca Wójta odpowiedział – jak Państwo wiedzą, trwa przebudowa ulicy 1 Maja od wiaduktu nad autostradą, w kierunku skrzyżowania z ulicą Skrzyszowską i na całym tym odcinku wiaty na chwilę obecną są zdemontowane celem zabezpieczenia ich przed prowadzonymi pracami. Te wiaty powrócą, nie zawsze na dotychczasowe miejsce, ponieważ zatoki autobusowe będą dostosowane do przepisów i wymogów, które musi spełniać przebudowana droga, więc może się zdarzyć, że o parę metrów w jedną lub w drugą stronę taka zatoka będzie przesunięta, ale ogólnie wiaty powrócą.

Radny Marek Kotuła – gdzie można się zaopatrzyć w schemat organizacyjny tych przejazdów poszczególnych linii i rozkładów, żeby mieszkańcy mogli się zapoznać? Czy to będzie na stronie Urzędu Gminy?

Pani Natalia Nowak odpowiedziała – informacje są na stronie naszej gminy wraz z odnośnikami do rozkładu jazdy MZK i WKP. Rozkłady są też bezpośrednio na stronach MZK i Powiatu Wodzisławskiego.

Więcej pytań nie było. Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

[Przerwa w obradach od godz. 16:25 – 16:32]

Pkt. 10. Rozpatrzenie skargi

Po wznowieniu obrad Przewodniczący poinformował, że w dniu 27 listopada 2025 roku do Rady Gminy Mszana wpłynęło drogą elektroniczną pismo o charakterze skargi na organ - Wójta Gminy Mszana, z żądaniem natychmiastowego przywrócenia prądu i wody na MPPT przy ul. Tuskera 1 w Mszanie. Skarga została uzupełniona pismem z dnia 4 grudnia 2025 r., ze wskazanym adresem do e-Doręczeń. Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Skarga była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 9 grudnia 2025 roku.

Przewodnicząca Komisji, Pani Ewa Wawrzyczny odczytała wniosek komisji – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Prowadzący obrady poinformował, że na podstawie wniosku Komisji został przygotowany projekt uchwały w sprawie uznania skargi za niezasadną.

Pytania zadawali:

Radny Piotr Gonsior do Radcy prawnego – był Pan na Komisji Skarg i Wniosków, zakładam, że zapoznał się Pan z całością materiału. Czy Pana stanowisko jest takie jak Komisji, że tam

wszystkie procedury i czynności są zgodne z prawem? Ja bym chciał poznać Pana opinię, nim zgłoszę.

Radca Pan Adam Grad odpowiedział – czynności urzędu były zgodne z prawem.

Radny Piotr Gonsior poprosił o protokół z przeglądu instalacji, o którym była mowa na Komisji, że już jest w urzędzie. Czy ten protokół ktoś już widział? Jak tam wyszła ta kontrola, bo to też jest ważne. Czy on zawiera na przykład to, że tam faktycznie były uszkodzenia, czy co ten protokół zawiera?

Z-ca Wójta odpowiedział – możemy go przynieść i przedstawić.

Prowadzący obrady ogłosił 5 minut przerwy.

[Przerwa w obradach od godz. 16:43 – 16:48]

Po wznowieniu obrad Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji, Pan Marek Małek odczytał główne zapisy protokołu z przeglądu instalacji na MPPT przy ul. Tuskerka. Poinformował: Pomiary potwierdziły niesprawność dwóch zabezpieczeń różnicowo-prądowych w kolumnach elektrycznych, w kolumnie numer 2 i w kolumnie numer 3. Dwójka to jest środkowa, trójka to jest ta od strony drogi. Kolumna numer 1 była sprawna. Wszystkie trzy kolumny, plus ta kolumna sanitarna jest zasilana jedną linią zasilającą z rozdzielni głównej, która jest przy wjeździe do obiektu na Tuskerka 1. Rozdzielnia główna działa prawidłowo.

Głos zabierali:

Radny Piotr Gonsior – dziękuję. Dla mnie to jest wystarczające. Poproszę o kopię tego protokołu.

Radny Sebastian Berger – czy w protokole jest wskazany termin usunięcia usterek? Powinien być wskazany termin usunięcia przez uprawnionego elektryka.

Kierownik Marek Małek odpowiedział – nie ma wskazanego terminu.

Radny Sebastian Berger – czy jest odpowiedni wpis w książce obiektu budowlanego, w związku z istnieniem awarii, bo podejrzewam, że ten obiekt takową posiada?

Kierownik Marek Małek odpowiedział – budynek przy Tuskerka 1 ma taką książkę obiektu. Instalacja elektryczna nie musi posiadać książki. Więc dla budynku prowadzi się książkę obiektu, a dla tej instalacji są tylko prowadzone protokoły. Nie każdy obiekt budowlany musi posiadać książkę obiektu budowlanego, ta instalacja zasilająca nie ma takiej książki obiektu, podobnie jak inne instalacje oświetleniowe zasilające w całej gminie.

Radny Sebastian Berger – czy w protokole jest odniesienie się do projektu pierwotnego i czy te zabezpieczenia, które tam są, są właściwie dobrane?

Kierownik Marek Małek odpowiedział – jest to protokół pomiarowy, nie ma tu odniesienia do dokumentacji projektowej. Projekt został zrealizowany na podstawie zgłoszenia robót, pozwolenia, zostało to wykonane, odebrane, więc przypuszczam, że jest to wykonane zgodnie z dokumentacją projektową.

Radny Sebastian Berger – czy zabezpieczenie różnicowo-prądowe już są wymienione, czy nie?

Kierownik Marek Małek odpowiedział – w dniu 23 grudnia została zawarta umowa na remont tych instalacji i jutro przewidujemy odbiór po usunięciu tych usterek.

Dalej głos zabierali:

Mieszkaniec Pan Jarosław Wala

Do Przewodniczącej Komisji: ja też brałem udział w tej Komisji. Pani się w tym uzasadnieniu powołała na zapisy projektu i na regulamin. Czy na tej Komisji Państwo analizowali zapisy projektu, bo ja sobie nie przypominam. Powołuje się Pani na regulamin, który został podjęty zarządzeniem Wójta, w mojej ocenie na niewłaściwej podstawie prawnej, bo powinien być wprowadzony art. 41 Ustawy o samorządzie gminnym i procedowany na sesji Rady Gminy zgodnie z tym artykułem.

Do Wójta: Czy te pozostałe słupki nie mogły być włączone, jeżeli nie było na nich awarii? I kto z uprawnionych osób 24 listopada stwierdził awarię i kto dokonał wyłączenia prądu? Bo nie było na tej komisji żadnego dokumentu, który by o tym świadczył, a tylko Pan Inspektor do spraw rozwoju gospodarczego i promocji gminy stwierdził, że on tego dokonał, a przyznał, że nie posiada żadnych uprawnień. Więc pytam, czy jest dokument z 24 listopada, który sporządziła jakaś osoba uprawniona, która dokonała tej kontroli i na tej podstawie zostało to wyłączone. Bo jak rozumiem, Pan Inspektor nie miał prawa w ogóle otwierać tych urządzeń, bo nie ma stosownych do tego uprawnień.

Do Wójta: 24 listopada podjął Pan zarządzenie, które mówi o przeglądzie obiektu budowlanego, Miejsu Postoju Pojazdów Turystycznych. 2 grudnia Pan opublikował to zarządzenie. Czy to zarządzenie było pisane 24 listopada bądź wcześniej, czy było pisane później? I dlaczego zostało opublikowane dopiero 2 grudnia? Z czego wynikało, jeżeli nie miał Pan żadnego dokumentu osoby uprawnionej, która by stwierdzała, że tam należy dokonać jakiejś kontroli?

Wójt

Wskazał, że dyskusja w tej sprawie była już na Komisjach, gdzie przekazał wyjaśnienia.

Zwrócił uwagę: Jestem zdziwiony, że Państwo jako Radni się zaangażowaliście w pewne procedury, które w moim przekonaniu nie są zgodne z prawem. Ale to oczywiście będą badać organy ścigania, zostawmy im to, one będą wyjaśniać, kto miał rację w tym sporze i kto zachował się nagannie bądź nie. A Państwo macie tutaj dzisiaj podejmować decyzję w innym zakresie, to jest w sprawie skargi. Ten Pan, który skarżył działania samorządu, naraził nas na pewne szkody, stworzył niebezpieczeństwo, zagrożenie i uważam, że reagowałem prawidłowo.

Radna Ewa Wawrzyczny – Przychylam się do wypowiedzi Wójta. Skarga była w całkiem innym temacie. Chodziło o przywrócenie prądu i wody. Radni się ustosunkowali. Wniosek nie zawierał takich szczegółowych pytań.

Radny Piotr Gonsior – najważniejsze są materiały. Ja polegam na opinii radcy prawnego, który jest biegły w przepisach prawa i odpowiedział, że wszystko tam było zgodnie z prawem, czyli i te czynności, procedury i tak dalej. Ja nie mam podstaw wątpić w Pana bezstronność. Czyli zakładam, że tak było. To, czy to było wyłączone zgodnie z prawem, czy nie, od tego jest prokuratura i polegam na tym. Ja chciałem usłyszeć, czy awaria dotyczyła szafy głównej, czy słupków. Z protokołu wynika, że dotyczyła dwóch słupków, więc całkowicie już teraz nie rozumiem zasadności wyłączenia pozostałych, skoro szafa główna była bez zmian. Mi chodzi

tylko o to, jeżeli radca prawny mnie zapewnia, że to jest zgodnie z prawem, to bardzo dziękuję.

Wójt – Dla mnie jest to bardzo czytelna i klarowna sytuacja. Pracownik poczuł zagrożenie i dokonał wyłączenia. Na podstawie tego podjąłem zarządzenia i wszystkie procedury zgodne z przepisami prawa. Pan, który skarży, ma możliwość poruszania się. To nie jest osoba, której my musimy jako samorząd zapewnić opiekę. Skarżący, mając kamper, ma możliwości grzania się butlami gazowymi, te samochody są głównie wyposażone w butle gazowe i nie ma dogrzewania prądem. Więc ten Pan skarży nas niesłusznie. Państwo macie rozstrzygać ten problem, czy Pan skarży słusznie, czy niesłusznie.

Radny Alojzy Wita – Gdyby na tej sali się coś stało z elektrycznością, no to trzeba się ratować, żeby nie doszło do nieszczęścia jakiegoś.

Do Radcy prawnego: Pan też powinien poczekać, aż prokuratura to wszystko wyjaśni, bo Pan to tak na siebie bierze.

Radca prawny odpowiedział – ja nie wypowiadałem się jako organ dochodzeniowy. Mówiłem o czynnościach stricte podejmowanych w związku z Komisją Skarg i Wniosków, bo tego dotyczy ten temat.

Z-ca Wójta – zastanawiamy się tutaj nad kwestią tego, czy Pan Jacek Wnuk właściwie zadziałał, wyłączając całą instalację. Ja zapytam Państwa radnych, jak Państwo by postąpili w swoim domu, jeżeli by poczuli Państwo swąd. Szukają Państwo w poszczególnych gniazdkach, w którym jest problem, czy wyłączają bezpieczniki główne? Ja osobiście wyłączyłbym główne bezpieczniki, dbając o bezpieczeństwo i życie użytkowników. Uważam, że Pan Jacek Wnuk postąpił właściwie, ja osobiście postąpiłbym w ten sam sposób, bo nie jestem uprawniony do tego, żeby oceniać czy szafka A, B, C, D, tylko jeżeli dotyczy to sieci, wyłączyłbym całą sieć. Uważam, że to było właściwe działanie.

Doszło do polemiki. Dalej głos zabierali:

Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski – mam prośbę, nie róbmy z tego Pana ofiary. Wziął prąd ze straży. Wziął legalnie? Zakończmy tę dyskusję.

Radny Piotr Kuczera – skąd wyście podjęli wiedzę, że tam się cokolwiek złego dzieje i tam trzeba kogoś wysłać, żeby to wyłączyć?

Radna Ewa Wawrzyczny – na Komisji było to przedstawione. Pan Wnuk mówił, że przyszedł tam prosić, żeby ten Pan opuścił parking i poczuł swąd i z tego tytułu to wynikło.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

sposobu rozpatrzenia skargi

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Paulina Antończyk, Marta Cieślik, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny
PRZECIW (5): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Alojzy Wita (ustnie do protokołu)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1): Roman Bura
Uchwała Nr XXI/129/2025 została podjęta.

Pkt. 11. Wolne wnioski i zapytania

W tym punkcie głos zabierali:

Radny Alojzy Wita poddał pod rozagę terminy organizowania sesji od nowego roku: z mojej strony taka prośba, żeby nie trzeba było do późnych godzin wieczornych przetrzymywać pracowników biurowych tutejszego Urzędu Gminy. Oni są zmęczeni też swoją dniówką. Chodzi o to, żeby pracownicy administracyjni zmieścili się w godzinach pracy, dotyczy to komisji i sesji. Sprawa też dotyczy wszystkich nas Radnych. Każdy Radny w związku z pełnieniem funkcji radnego jest urlopowany na dzień posiedzenia. Za moich czasów myśmy mieli sesję o godzinie 9:00, o 12:00 też były. Radny musi być przygotowany na komisję i na sesję, o innych rzeczach to możemy pogadać gdzieś indziej, ale uszanujmy tutaj tych pracowników. Możemy się sprzeczać z pracownikami na komisjach, na sesjach, ale nie przeciągajmy tego. Każdy radny jest urlopowany, ma dzień wolny, nie wiem czy płatny, było to chyba niepłatne i nie wiem, czy trzeba to odrabiać do emerytury. Może przedyskutujemy to w nowym roku. Dyskusje na Komisjach są ważne, ale też trzeba spojrzeć na pracowników tutejszego Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski – potwierdzam, że sesje odbywały się o 9:00. Odpracować urlop wzięty na sesję trzeba, odpracowywałem osobiście 4 lata, nieświadom tego, że muszę odpracować. Jest to urlop bezpłatny. Zostawmy ten temat na komisje po nowym roku.

Radny Sebastian Berger zauważył, że urlopowanie dotyczy tylko sesji, nie posiedzeń komisji.

Dalej głos zabierali:

Radna Wioleta Szotek – Mieszkańcy ulicy Okrężnej proszą o zajęcie się sprawą wjazdu na tą ulicę. Gdy dwa samochody się mijają, to jeden musi zjechać w prawo, a zrobiło się tam bajorko, bardzo duże błoto. Jest ono roznoszone na asfalt i na samochodach rozwożone dalej. Poprosiła o zebranie błota i nasypianie tam kamienia celem poszerzenia trochę tego wyjazdu.

Radny Piotr Kuczera

Odnioś się do wypowiedzi Pana Radnego Wity: chciałbym Panu przypomnieć okres 2010-2014, 2014-2018 - myśmy tu do 21.30 nawet siedzieli, pracowali na komisjach, między innymi na Komisji Budżetu i Infrastruktury. I jakoś wszyscy żeśmy wytrzymali. Teraz jakoś to Panu zaczęło przeszkadzać. Jakby Pan streszczał się w swoich wypowiedziach, to podejrzewam, że godzinę temu już mamy zakończoną sesję.

Doszło do polemiki.

Dalej głos zabierali:

Sołtys Ilona Mura

W imieniu własnym oraz Rady Sołeckiej zaprosiła wszystkich mieszkańców na Sylwestra pod Chmurką, który odbędzie się przy altanie w Parku Sołeckim początek o 21.

Radny Piotr Gonsior

Odnosząc się do zaproszenia wyraził nadzieję, że toalety na ten czas będą czynne.

Następnie zwrócił się do Radcy prawnego: 15 grudnia [12 grudnia] podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą zniżki za kompostowanie bioodpadów. Chciałbym, żeby Pan zerknął na ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na art. 6k, ust. 4a. Nadmienię tylko, że Pani Cofalik powiedziała, że nie liczyła tej wysokości ulgi, więc niech Pan przeczyta ten artykuł i się ustosunkuje.

Radca Pan Adam Grad – Radca prawny opiniuje podstawę prawną w uchwale, natomiast nie tworzy uchwał.

Radny Piotr Gonsior – ja bym chciał, żeby Pan przeczytał ten artykuł i odpowiedział, czy jeżeli nie dokonano obliczeń co do proporcjonalności, czy uchwała jest zgodna z prawem? Pana opinia mi wystarczy.

Radca prawny – ustosunkuję się w terminie niezwłocznym, czyli najbliższym możliwym.

Radna Barbara Kruczek do Wójta – jest prowadzone postępowanie administracyjne co do niezgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działalności na ulicy Zielonej. I Pan włączył jako dowód w sprawie interpretację autora planu, i swoją decyzję, i decyzję SKO z postępowania, które miało miejsce w 2023 roku. Na jakiej podstawie Pan to włączył teraz do tego postępowania, które ma miejsce? I dlaczego stanowisko starosty nie zostało włączone również do tego postępowania?

Wójt odpowiedział – muszę przejrzeć te dokumenty. Zbadam całość sprawy i przedstawię to Pani na następnej sesji, bądź ewentualnie na piśmie. Jeżeli będzie taka potrzeba, to również stanowisko starosty zostanie dołączone. Pani też chyba może wnioskować jako strona.

Radna Barbara Kruczek – Pytałam pracownika, dlaczego to nie zostało włączone, nie odpowiedział mi niestety. Dlatego pytam Pana, bo to stanowisko również odnosi się co do niezgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt – przedyskutuję z pracownikiem, który zajmuje się tą sprawą merytorycznie i jeżeli są przesłanki, żeby włączyć opinię starosty, to będzie włączona.

[O godz. 17:25 posiedzenie opuścił Radny Piotr Kuczera].

Radny Łucjan Marek

Zadał pytanie: czy w którymś z budynków użyteczności publicznej mamy jeszcze zabudowane źródła ciepła, które nie spełniają norm uchwały antysmogowej, bądź przestaną spełniać po pierwszym styczniu?

Z-ca Wójta odpowiedział – było to wielokrotnie przedstawiane, że mamy jeszcze piec na paliwo stałe w budynku Ośrodka Kultury w Połomi. Co do kwestii tabliczek znamionowych i norm, jakie spełnia, nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć. Musiałbym się zapoznać z

informacją kierownika jednostki. Nie znam wszystkich dat produkcji kotłów, które funkcjonują na terenie wszystkich jednostek gminy.

Radny Sebastian Berger – nie tak dawno pytałem o wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie uchwał z 2021 roku i 2020 roku dotyczące uchwał Rady Gminy ustalających stawki opłaty za odpady. Wyszukując wyrok WSA z dnia 8 stycznia 2025 - Sąd stwierdził nieważność §6 zaskarżanych uchwał, to jest uchwały nr XXXVII/252/2021 z 20 grudnia 2021 oraz uchwały nr XXVI/184/2020 z 22 grudnia 2020. Czy ten wyrok jest już prawomocny, czy jest sprawa kasacyjna, bo do tej pory nie uzyskałem odpowiedzi?

Pani Skarbnik – odpisy wyroków kasacyjnych z NSA przyszły w październiku. Jak otrzymałam te wyroki, zwróciłam się do radcy prawnego Przemysława Pluty, który był pełnomocnikiem w tych sprawach, o opinię prawną, żeby napisał, jak dalej będziemy postępować w stosunku do nadpłat, jeśli powstały - czy będziemy je zwracać z urzędu, czy rozliczać na poczet bieżących należności. Taką opinię otrzymałam 22 grudnia i w styczniu będziemy podejmować kroki. Mieszkańcy będą zawiadamiani odnośnie powstałych nadpłat.

Radny Alojzy Wita w polemice odniósł się do Radnego Łucjana Marek w sprawie przedłużania wypowiedzi. Następnie złożył życzenia świąteczno-noworoczne wszystkim mieszkańcom, pracownikom Urzędu Gminy, Wójtowi i Radnym.

Radny Marek Kotuła do Pana Z-cy Wójta – czy prowadzony remont ulicy 1 Maja w Mszanie przebiega zgodnie z harmonogramem?

Z-ca Wójta odpowiedział – co wtorek mamy rady budowy, na których omawiane są postępy realizacji prac inwestycyjnych. Firma twierdzi, że nawet jest ponad planowany wcześniej harmonogram prac. Teraz zostanie zaasfaltowany kolejny odcinek od domu przyjąć na ulicy 1 Maja w kierunku centrum, ten który jest aktualnie rozkopany, na którym została już położona kanalizacja. Gdy zostanie udrożniona ulica Wodzisławska, na co zwracamy szczególną uwagę, wtedy na ul. 1 Maja zostanie wprowadzony na kolejnych odcinkach ruch wahadłowy. Mogą być to nawet dodatkowe dwa wahadła ze względu na to, żeby przyspieszyć z pracami kanalizacyjnymi, położyć kanalizację, która jest najważniejsza i systematycznie asfaltować to, co zostanie rozkopane. Teraz prace będą trwały w rejonie od ulicy Akacyjowej, w kierunku Urzędu Gminy, kolejny pas będzie rozbierany i remontowany systematycznie. I od ulicy Chabrowej w kierunku Urzędu Gminy prowadzone będą prace związane z kładzeniem kanalizacji deszczowej. Prace postępują, firma jest widoczna, tych brygad naprawę jest sporo. Na bieżąco omawiamy trudne tematy, które się pojawiają. Są zgłoszenia i radnych i mieszkańców, każdą taką informację przekazuję na bieżąco do inwestora, to jest do Powiatowego Zarządu Dróg. W ramach rad budowy te wszystkie trudne tematy są rozwiązywane.

Wójt dodał – w związku z tą uciążliwością, chcielibyśmy mieszkańców prosić o wyrozumiałość. Mamy okres zimowy, więc nie zawsze pracownicy będą mogli wykonywać odpowiednio czynności. Mam nadzieję, że aura tutaj pomoże, że te prace będą kontynuowane. Ale rozumiem też mieszkańców, rozmawiam z mieszkańcami o ich problemach, które tam się pojawiają, głównie przy posesjach, przy wjazdach. Przepraszamy

Państwa za te utrudnienia, a jednocześnie prosimy, żebyście Państwo wytrzymali, bo jak inwestycja będzie zrealizowana, to potem będzie już o wiele lepiej.

Radny Piotr Gonsior

W związku z decyzją Sądu kasacyjnego zadał pytanie: z czego gmina zwróci mieszkańcom, gdzie mamy na to środki w budżecie i jaka to będzie kwota?

Skarbnik odpowiedziała – w roku 2021 stawka była pobierana w wysokości 25 zł, powinna być 21 zł, więc różnica wynosi 4 zł od mieszkańca. W przeliczeniu na ilość mieszkańców, za rok 2021 nadpłata wyniesie w granicach 28.500 zł. W 2022 roku stawka była 33 zł, a powinno być 25 zł, więc korekta wynosi 8 zł od mieszkańca. W przeliczeniu na ilość osób, to będzie około 58.800 zł. Więc łącznie będzie około 90.000 zł zwrotu. To są wstępne obliczenia, w styczniu musimy każde konto przeliczyć i sprawdzić. Nadpłaty będą podlegać zaliczeniu na poczet zaległości oraz w poczet bieżących należności.

Radny Piotr Gonsior

Podziękował wszystkim Radnym za współpracę i pracę w Komisji Budżetu oraz pracownikom Urzędu Gminy.

Podziękowania i życzenia złożyli również Pani Ewa Wawrzyczny - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Ilona Mura - Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Wójt, Przewodniczący Rady i pozostali Radni.

Pkt. 12. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski zamknął XXI sesję Rady Gminy Mszana.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/

Marek Liśnikowski

Protokołowała: Mirosława Książek-Rduch