

Protokół Nr XVII/2025

z sesji Rady Gminy Mszana w dniu 10 września 2025 r.

Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

Obrady rozpoczęto 10 września 2025 o godz. 14:30, a zakończono o godzinie 17:53 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Paulina Antończyk
2. Sebastian Berger
3. Roman Bura
4. Marta Cieślik
5. Piotr Gonsior
6. Marek Kotula
7. Barbara Kruczek
8. Piotr Kuczera
9. Marek Liśnikowski
10. Łucjan Marek
11. Ilona Mura
12. Krzysztof Rduch
13. Wioleta Szotek
14. Ewa Wawrzyczny
15. Alojzy Wita

Pkt. 1 i 2. Otwarcie sesji

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że jest prawomocna.

Przewodniczący poinformował, że obrady są nagrywane i bezpośrednio transmitowane online. Powitał Wójta Gminy Pana Mirosława Szymanka, Z-cę Wójta Pana Błażeja Tatarczyka, Skarbnik Małgorzatę Gąsior, Sekretarz Joannę Szymańską, pracowników Urzędu Gminy, Sołtysów, Radnych i Mieszkańców. Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Sesja była transmitowana na żywo oraz jest dostępna pod linkiem:

cz. 1: <https://esesja.tv/transmisja/72501/sesja-rady-w-dniu-czwartek-10-wrzesnia-2025-czesc-1.htm>

cz. 2: <https://esesja.tv/transmisja/72502/sesja-rady-w-dniu-czwartek-10-wrzesnia-2025-czesc-2.htm>

Pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali w materiałach. Przewodniczący Marek Liśnikowski zgłosił wniosek o zmianę w porządku obrad – po punkcie 5, po sprawozdaniach z prac komisji, wprowadzić rozpatrzenie skargi i podjęcie uchwały, a po tym punkcie sprawozdanie wójta gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn

PRZECIW (2): Sebastian Berger, Piotr Gonsior

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Alojzy Wita

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Nie było innych wniosków o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy w dniu 7.07.2025 i 13.08.2025 r.
5. Sprawozdania z prac komisji.
6. Rozpatrzenie skargi – podjęcie uchwały.
7. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwał w sprawie
 - a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 – 2031
 - b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok
 - c/ udzielenia dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śl.
 - d/ wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres oznaczony do lat 3
 - e/ określenia zasad i trybu przyznawania Nagród Gminy Mszana za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury dla dzieci i młodzieży do 16 roku życia.
9. Stopień zaawansowania prowadzonych inwestycji.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie obrad.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołów

1. Do protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 7 lipca 2025 r. nie było uwag. Prowadzący obrady poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 7.07.2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Piotr Gonsior, Marek Kotuła, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Marta Cieślik, Barbara Kruczek

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

2. Do protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 13 sierpnia 2025 r. nie było uwag. Prowadzący obrady poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy w dniu 13.08.2025 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Ewa Wawrzyczny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Barbara Kruczek, Wioleta Szotek, Alojzy Wita

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Pkt. 5. Sprawozdania z prac komisji

Prowadzący obrady poinformował, że w okresie od ostatniej sesji zwyczajnej odbyło się 6 posiedzeń Komisji.

- Komisja Budżetu i Infrastruktury odbyła posiedzenia 14 lipca, 4 sierpnia, a także 25 sierpnia. Sprawozdanie złożył Przewodniczący Komisji, Pan Piotr Gonsiora. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
- 13 sierpnia odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji Pan Sebastian Berger poinformował, że kontrola w Gminnym Ośrodku Sportu jeszcze trwa. Ostatnie posiedzenie zaplanowane jest na 17 września bieżącego roku. I wtedy na następnej sesji będzie pełne sprawozdanie przedstawione Radzie.
- 21 sierpnia odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Pani Ilona Mura. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła dwa posiedzenia. . Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wawrzyczny. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Nie było pytań do sprawozdań.

Pkt. 6. Rozpatrzenie skargi

Prowadzący obrady poinformował, że dnia 3 lipca 2025 roku wpłynęło do Rady Gminy pismo Mieszkańca rozpoznane jako skarga na działalność Wójta Gminy. Treść skargi Radni otrzymali w materiałach. Prowadzący obrady poinformował, że zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do

rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Skarga była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 28 lipca 2025 r. Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Wawrzyczny odczytała wniosek Komisji. Wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie wniosku został przygotowany projekt uchwały w sprawie uznania skargi za nieuzasadnioną. Projekt Radni otrzymali w materiałach. Na posiedzeniu był obecny autor skargi.

Skarżący w związku ze specyfiką omawianej sprawy, poprosił o nieudostępnianie swoich danych osobowych oraz członków jego rodziny. – Jestem mieszkańcem, który wniósł skargę, która została skierowana do Komisji Skarg i Wniosków Rady Gminy Mszana. Jesteśmy stroną poszkodowaną w prowadzonych postępowaniach, zwykłymi mieszkańcami nie znającymi niuansów prawa. Uczymy się mimo woli w trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych. Jeśli zostaną dzisiaj nieświadomie naruszone podczas tego posiedzenia czyjeś dane osobowe lub ktoś zostanie przeze mnie pomówiony, z góry przepraszam, a moderatora proszę o wyciszenie niewłaściwych treści i usunięcie zapisu. Prowadzący obrady zwrócił uwagę, że tego się nie da zrobić online, żeby wyciszyć nazwiska. W tym momencie nie. Będzie to możliwe później, przy umieszczaniu nagrania z sesji.

Skarżący – Rozumiem, będę starał się poruszać w granicach prawa. Sprawa ciągnie się od stycznia 2024 roku, czyli 18 miesięcy. Chcemy sprawę jak najszybciej zakończyć. Chciałem na początku podziękować radnym, którzy zaangażowali się bezinteresownie w prośbę polubownego załatwienia sprawy. Ugoda sądowa, która została przez radnych wypracowana i obie strony wstępnie ją zaakceptowały w sierpniu 2025 roku, nie została podpisana przez drugą stronę postępowania. My jesteśmy gotowi do podpisania ugody, która w ocenie zaangażowanych radnych byłaby rozsądnym rozwiązaniem dla wszystkich stron. Wnoszę do Rady Gminy Mszana o podjęcie działań i zainteresowanie się tematem, aby sprawę jak najszybciej zakończyć. Od 18 miesięcy budynek garażu jest systematycznie zalewany i niszczone. Ponosimy straty materialne, moralne i zdrowotne. Braliśmy czynny udział w posiedzeniu komisji w dniu 28 lipca. Zapoznaliśmy się ze sporządzonym protokołem i mam kilka pytań do komisji Skarg i Wniosków Rady Gminy oraz osób uczestniczących w posiedzeniu.

Skarżący poprosił o cierpliwe wysłuchanie tych pytań i stwierdził, że oczekuje odpowiedzi wskazanych osób oraz merytorycznej dyskusji pozostałych radnych na podniesione kwestie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że to jest sesja, tu nikt nie ma prawa przesłuchiwać radnych. Odpowiedzi na pytania Mieszkaniec może dostać na piśmie, ale nie powinien przepytывать Radnych. To nie jest sala rozpraw.

Skarżący zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz członków tej Komisji – proszę o informację, czy posiedzenie Komisji w dniu 28 lipca 2025 roku zostało przeprowadzone prawidłowo, czy wszystkie zainteresowane strony zostały poinformowane, czy były jakieś nieprawidłowości w pracy komisji?

Pani Ewa Wawrzyczny, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała – dostęp do informacji, kiedy odbędzie się Komisja jest publiczny. Jest opublikowany na stronie

internetowej, więc każda zainteresowana osoba może się zapoznać i może przyjść. Nikt nikomu nie zabrania, ale nie zapraszamy osób imiennie. Można się zapoznać, kiedy jest komisja i każdy mieszkaniec jest zaproszony.

Pan _____ – czy Pani Przewodnicząca i Członkowie komisji zapoznali się z protokołem z dnia 28 lipca 2025 roku? Czy wszystkie zapisy są kompletne, zgodne z przebiegiem posiedzenia i oddają charakter tego postępowania?

Pani Ewa Wawrzyczny – Protokół z posiedzenia to nie jest dokładnie słowo w słowo wypowiedziane na komisji. Pani protokolantka spisuje najważniejsze rzeczy. Uważam, że chodzi przede wszystkim o uzasadnienie, wnioski. Najważniejsze sprawy zostały ujęte w tym protokole. Protokół został przyjęty, uważam, że jest dobrze spisany.

Pan _____ zadał pytanie, czy pozostali członkowie komisji, którzy tam byli, mają coś do powiedzenia w tej sprawie?

Przewodniczący Rady Gminy kolejny raz upomniał Mieszkańca, że dalej przepytuje Radnych. Poprosił, aby Skarżący dokończył swoją wypowiedź, ale bez przepytывania radnych.

Pan _____ zwrócił się do Przewodniczącej i Członków komisji z pytaniem, czy posiadają odpowiednią wiedzę z zakresu prawa administracyjnego, wodnego, ochrony środowiska i górniczego, które ściśle powiązane są ze sobą w tych sprawach i regulują kwestie prowadzonych postępowań? Czy próbowali zagłębić i poznać prawo w przedmiotowych sprawach?

Przewodniczący Rady Gminy do Skarżącego – Szanowny Panie, Pan pomylił miejsca. To nie sąd. Nie życzę sobie, żeby Pan przepytывał radnych czy mieszkańców.

Pan _____ – Panie Przewodniczący, ponosimy konsekwencje już 18 miesięcy. Proszę mi pozwolić do końca odczytać, przeczytam te wszystkie pytania. A jak ktoś będzie chciał coś odpowiedzieć, to odpowie. Pani Przewodnicząca Komisji i członkowie Komisji oraz Radni będący na sali. Czy ktoś z Was zapoznał się z kompletną dokumentacją prowadzonych postępowań oraz czy zostało to w jakiś sposób udokumentowane? Ile czasu potrzebowali członkowie komisji na zapoznanie się z materiałem dowodowym dotyczącym obu postępowań? Czy czas dwóch miesięcy od wpłynięcia skargi był wystarczający na zapoznanie się z tak rozległym materiałem? Czy organ zajmujący się postępowaniem, zgromadził kompletne dokumenty odnośnie składowania mas ziemnych i odpadów? Proszę powiedzieć, jaka dokumentacja i pozwolenia powinny być zebrane i czy te dokumenty są dostarczone do akt postępowania? Pani Przewodnicząca i Członkowie komisji, czy byli Państwo na spornych działkach, na miejscu, w terenie, aby przeanalizować sprawę i zobaczyć wszystko dokładnie na miejscu? Proszę powiedzieć, kiedy to było i jakie Państwo wyciągnęli wnioski? Na posiedzeniu Komisji Przewodnicząca mówiła, że Komisja uda się na miejsce w teren w późniejszym terminie, co nie zostało ujęte w protokole. Proszę o wyrażenie opinii, czy w Waszej ocenie postępowania prowadzone są przewlekłe i wszystkie dokumenty zgromadzone są na czas bez zbędnej zwłoki. Pani Przewodnicząca i członkowie Komisji, proszę o informację, czy Waszym zdaniem po zapoznaniu się z przedmiotem postępowań administracyjnych, czy zebrano wystarczające materiały dowodowe, aby zakończyć prowadzone postępowania. Czy należałoby powołać jeszcze jakichś dodatkowych biegłych, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości?

W naszej ocenie, opinia geotechniczna jest niekompletna i nie obrazuje całej działki. Nie wykonano ekspertyz geobudowlanych. Nie udokumentowano ilości popiołu, gruzu i jego wpływu na ścianę zalewanego garażu. Pani Przewodnicząca Komisji i Członkowie Komisji. Proszę wyjaśnić czy osobom poszkodowanym należy się dostęp do informacji publicznej, jakie informacje możemy otrzymać w prowadzonym postępowaniu GKFZ6236.3.2024, naruszenie ustawy o odpadach. Czy któryś z radnych obecnych na sali potrafi skutecznie pomóc nam w pozyskaniu tych informacji? Czyli dostępu do informacji publicznej. Pani Kierownik Referatu ochrony środowiska - na stronie 4 protokołu komisji stwierdza Pani, że biegły określił ilość i objętość ziemi, i wysnuł wnioski, że grunty nasypowe zostały wbudowane na przestrzeni kilkudziesięciu lat, w trakcie prac związanych z likwidacją szkód górniczych. Proszę wyjaśnić, który biegły to wskazał, jakie materiały dowodowe zostały zebrane, które na to wskazują? Proszę wskazać czy wniosek, który wniósł biegły jest w materiale dowodowym. Czy zebrano dokumentację, która dokładnie określa kiedy i w jakich latach ile ziemi zostało przywiezione? Rozumiem, że Pani z Referatu też nie chce się wypowiedzieć. Panie Zastępco Wójta - w protokole na stronie 5 zwrócił Pan uwagę, że na przedmiotowej działce może być prowadzona rekultywacja związana z przywróceniem gruntu do stanu pierwotnego, w ramach tak zwanych szkód górniczych. Stwierdził Pan, że w tej sytuacji limit 200 kg nie ma zastosowania. Proszę wyjaśnić, jakie akty prawne o tym mówią? Proszę także o informację czy dokumenty związane z rekultywacją zostały dołączone do postępowania. Proszę o informację, czy organ zwrócił się do właściciela działki o dostarczenie takich dokumentów. Pani Przewodnicząca Komisji, na posiedzeniu Komisji zaczęła Pani odczytywać przygotowane wcześniej uzasadnienie, nie pozwalając na wskazanie wszystkich nieścisłości w prowadzonych i postępowaniach przez naszą stronę. Uzasadnienie o niezgodności skargi było przygotowane i wydrukowane wcześniej, i zostało poddane głosowaniu przez członków komisji. Proszę o informację, kiedy Pani lub kto przygotował wcześniej ten dokument przed posiedzeniem komisji i wysłuchaniem wszystkich stron.

Pani E. Wawrzyczny odpowiedziała – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji może mieć przygotowane uzasadnienie do uchwały, a nawet jest to zazwyczaj wskazane, ponieważ zadaniem komisji jest nie tylko rozpatrywanie sprawy, a także sformułowanie wniosków i podjęcie uchwały, która wymaga uzasadnienia. Przygotowanie uzasadnienia z wyprzedzeniem sprzyja efektywności pracy i pozwala na jasne przedstawienie argumentacji uzasadniającej podjęcie lub odrzucenie skargi, wniosku czy petycji. Była mi potrzebna pomoc pracowników Urzędu Gminy, żeby ten problem rozstrzygnąć. Nie jest wymagane przy startowaniu na Radnego, że musi mieć on doświadczenie z danych tematów, czy musi mieć wykształcenie prawnicze. Więc tutaj musiałam się zdać na pomoc pracowników urzędu. Nie była to prosta sprawa, nie było łatwo rozstrzygnąć ten problem, więc w tym momencie ta pomoc była uzasadniona.

Skarżący do Wójta Gminy – Czy jest możliwe, żeby na terenie spornej działki zostały przywiezione masy ziemne z prowadzonych na terenie gminy inwestycji? Proszę wyjaśnić, jaka jest procedura, kto się tym zajmuje i w jaki sposób jest to weryfikowane? Gdzie trafia nadmiar ziemi i gruzu z prowadzonych inwestycji na terenie gminy Mszana?

Szanowna Rado Gminy, Wójt Gminy Mszana. Proszę o informację czy gmina zamierza podjąć jakieś działania informacyjne dla mieszkańców gminy, odnośnie ustawy o odpadach i naruszenia stosunków wodnych, aby w przyszłości nie dochodziło do podobnych nieporozumień? I aby mieszkańcy byli świadomi, jakie mogą ponosić konsekwencje prowadzonych działań.

Po zakończeniu zadawania pytań przez Mieszkańca, głos zabrała Kierownik Referatu GKFZ, Pani Dorota Rajszyś – Co do sprawy, zarówno jednej, jak i drugiej, wypowiedziałam się na komisji, przedstawiłam wszystkie dokumenty. Mogliście Państwo zapoznać się z aktami sprawy i wydaje mi się, że wyjaśniłam na tyle szczegółowo, że Radni mogą w tej chwili podjąć stosowną uchwałę.

Radna Barbara Kruczek – Pan był na tej komisji, Pan widział, że ja głosowałam przeciwko. Ja powiem, że nie miałam możliwości zapoznania się z materiałem, ocenić prawdziwość tych faktów, więc głosowałam przeciwko temu wnioskowi, który Pani Przewodnicząca odczytała i dalej podtrzymuję to stanowisko.

Radny Alojzy Wita do Skarżącego – Pan sobie wybrał radnych, ma Pan prawo ze swojej strony. Ja też tam do Pana zawitałem. Rozmawiałem i z właścicielką drugiej działki i z Panem. Spokojnie pochodziliśmy u Pana na działkę, porozmawialiśmy też spokojnie. Pan mi pytania zadawał, ja Panu. Nie byłem na tej komisji, ale byłem w terenie i widziałem to wszystko na żywo. Nie unikam tego, że jesteśmy z tą panią spokrewnieni, jedna trzecia gminy to jest pokrewieństwo jeden z drugim.

Radny odczytał pismo starszej mieszkanki i jej córki, dodając, że po wnikliwej rozmowie z nimi wie, że kategorycznie nie godzą się na zaproponowany w ugodzie przez Radnych wykop oraz zakopanie drenażu na własnej posesji. Mieszkanka pisze, że będą wykonywane prace w najbliższym czasie, które są w opisie ekspertyzy geologa, doktora Tomasza Nałęcza, biegłego sądowego z zakresu hydrogeologii i zmian stosunków wodnych oraz pani Doroty Janica, hydrogeologa. Ekspertyzę wykonano w listopadzie 2024. Radny dodał, iż podejrzewa, że nawet roboty zaznaczone na tej mapce, ten pas sześciometrowy też nie będzie robiony, bo sytuacja się w ostatnich kilkudziesięciu godzinach zmieniła i przyjadą tam z kopalni. Podobno Pan Skarżący też chciał zrezygnować z tego pasa, żeby tego ta pani nie robiła. Kilkadziesiąt godzin temu też Pan rozmawiał z nią, żeby rekultywacji tego pasa też nie robić.

Radny wskazał, że szanuje obie strony, i chce obie rozumieć. Odczytał treść ekspertyzy:

"Należy nakazać właścicielowi działki nr 421 niwelację terenu z nachyleniem w kierunku zachodnim na obszarze wskazanym na rysunku 25 w pasie 6 metrów od granicy z działką 424. Teren na wskazanym obszarze należy obniżyć w części zachodniej o 0,15 metra, kształtując spadek od ściany garażu na działce 424 w kierunku zachodnim. Utworzone w ten sposób niewielkie zagłębienie pozwoli na odpływ wód w kierunku południowym, jednocześnie nie powodując spływu w kierunku ścian garażu. Wnioski zostały przedstawione na podstawie analizy materiałów archiwalnych wizji terenowej." Do pisma jest załączony rysunek nr 25, powyższej ekspertyzy, gdzie wyraźnie jest zaznaczone, w którym miejscu należy wykonać niwelację terenu na działce 421. Na rysunku zaznaczono czerwony prostokąt. Powyższa

ekspertyza nie przedstawia wykonania żadnych prac związanych z wykonaniem wykopu oraz zasypem drenażu.

Radny odczytał dalszą część pisma Mieszkanki: "Szanowni Państwo, szanowny Wójcie, ze względu na swój wiek, 87 lat, prosimy Was o wyrozumiałość. O wyrozumiałość i bardzo szybkie zakończenie tej sprawy związanej z powyższymi pracami. Chciałam nadmienić, że jestem od wielu lat osobą schorowaną i przed ponad tygodniem straciłam syna, który był osobą niepełnosprawną. Był też osobą bardzo wrażliwą na zaistniałą sytuację sąsiedzką, którą się bardzo przejmował oraz miał wielkie obawy o moje zdrowie." Radny dodał, że kuzyn zmarł nagle, przewrócił się. Był osobą niepełnosprawną, ale chodzącą. Nie chorował. Uczęszczał na warsztaty terapii do Wodzisławia. Radny dodał, że córka Pani mieszka w Niemczech, ma bardzo chorego od lat męża.

Radny wskazał, że jest od tego, żeby pomóc każdej stronie. Był na obu posesjach, widział, że budynek jest zagłębiony 1,5-2 m. To powoduje narażenie na sprawy wodne, trzeba to wiedzieć. Ten budynek ma sporne położenie. Z mapek wynika, że leży w granicy działki 421. To Skarżący musiałby grzecznie poprosić sąsiadkę, żeby mógł wejść na jej działkę i sobie te roboty wykonać. Jeżeli chodzi o ten nasyp ziemi, też rozmawialiśmy o tym i też patrzyłem od Pana z posesji na działkę 421. Płot stoi jak stał, drzewa od dołu nie przysypane do połowy, nie wydaje się możliwe, żeby zostało tam tyle nawiezione. Zresztą tam są szkody górnicze. Jeżeli ta pani wyrównała jeszcze, zejdziemy niżej, tam gdzie ma ten pas rekultywacji robić, no przecież szkody górnicze wykonują to zgodnie ze sztuką budowlaną i są protokoły odbioru. Nie może być tak, że to źle jest robione, o czym się za niedługo zresztą Pan może przekonać, bo prawdopodobnie tam będą. Radny zwrócił się do Skarżącego, aby z sąsiadką usiedli jak ludzie i się dogadali. Sąsiadka udostępni dojście do garażu od swojej strony, Pan robi sobie remont. Budynek nie był z 20 lat remontowany. Niech Pan dziękuje tej Pani, że Pana wpuszczą na tą posesję. Takie sprawy powinno się załatwiać w ramach sąsiedzkiej współpracy.

Przewodniczący Rady, Radny Marek Liśnikowski potwierdził, że również zna sytuację. Też był u sąsiadek Skarżącego. Pani B. zgodziła się zebrać 15 centymetrów ziemi w trybie natychmiastowym przed opuszczeniem kraju, bo ta Pani mieszka na co dzień w Niemczech. Zadeklarowała się, że 15 centymetrów, tak jak jest zapisane w dokumentach, zbierze w trybie natychmiastowym. Aczkolwiek na własny koszt nie będzie przeprowadzała żadnych innych prac. Zgadza się na te dodatkowe prace drenażowe, jeśli Skarżący pokryje je sobie z własnych środków. Dodał, że było dwóch Radnych u Pani, Radni niby pomagają, sporządzili piękną ugodę, czytałem tą ugodę. W tej ugodzie jest to wpisane, że tylko sąsiedzi mają ponieść koszt. Mało tego, jeden z Radnych powiedział starszej, 87-letniej osobie, że jak tego nie podpisze, to poniesie duże nakłady finansowe w sądzie. To jest żenujące.

Radny Piotr Gonsior do Radnego A. Wity – Powiedział Pan, że Pan wybrał sobie Radnych, co nie jest prawdą. Dotyczy to Pana Kuczery i mnie. My po posiedzeniu komisji byliśmy najpierw u Pani, wysłuchaliśmy jej problemów i podjęliśmy decyzję, że należy tej Pani pomóc. I to wszystko, jeżeli chodzi o pierwszą wizytę. Wysłuchaliśmy również jej problemów. Przeczytaliśmy pewne dokumenty, które nam Pani udostępniła. Dopiero po tygodniu

spotkaliśmy się z Panem Skarżącym, więc niech Pan nie mówi, że tu jest jakiś wybór czy coś dziwnego. Ugoda została przygotowana, każdy punkt był konsultowany z dwiema stronami, łącznie z wysyłaniem informacji za granicę do córki. Nie było większych problemów do momentu, kiedy doszło do nieszczęścia, bo zmarł ten brat i syn. Od tego momentu zmienił się jakby tok tej sprawy. Ugoda oczywiście jest do wglądu do wszystkich osób, ona była konsultowana prawnie. Więc ja do siebie nie mam żadnych zastrzeżeń. Pan Przewodniczący Rady powiedział, że Pani była ostrzegana, że będzie miała jakieś większe problemy. Ja nie przypominam sobie Panie Piotrze (Kuczera), żeby coś takiego było powiedziane. Raczej było wskazanie na to, że załatwienie tej sprawy po prostu oszczędzi jej zdrowia i kłopotów. Jeżeli Pan Radny potrafi pomóc lepiej, to ja Panu bardzo tego życzę i chciałbym, żeby Pan pomógł tej kobiecie, bo ma 87 lat.

Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski – Ja rozumiem pomoc, ale niech mi Pan powie co to jest za pomoc, jeśli oni muszą to na własny koszt wykonać. Kobieta 87-letnia, bo to jest na nią i na tego zmarłego już syna. To jest jedna sprawa, a druga sprawa, słyszałem, że padło hasło, że jeżeli pani tego nie podpisze, to odczuje to pani finansowo przed sądem, bo sądy są drogie. Coś takiego Pan wypowiedział.

Radny Piotr Gonsior – Całe szczęście, że byliśmy razem z Panem Radnym Kuczerą, więc finał będzie w sądzie, jeżeli takie słowa padły, ja się poddam karze, ale będę oczekiwał też oczywiście zwrotu należnego szacunku.

Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski zauważył, że to znów jest zastraszanie.

Radny Piotr Kuczera – Zgadzam się z wypowiedzią mojego poprzednika, Pana Radnego Piotra Gonsiora. Muszę też sprostować to zdanie, które tu Pan Radny Wita wypowiedział, że ktoś nas wybrał. Nikt nas nie wybrał, sami pojechaliśmy, i to pojechaliśmy najpierw do Pani

. Więcej na ten temat nie będę mówił, ponieważ szkoda czasu, zdrowia, a za to są jakieś insynuacje, pomówienia. Naprawdę człowiek się musi zastanowić kilka razy, czy warto komuś pomagać.

Radny Alojzy Wita zaznaczył, że wyrazu "wybrani" użył w potocznym znaczeniu. Chodziło mu o to, że tak samo był do dyspozycji, żeby pomóc w tej sprawie. Musiał wysłuchać obydwie strony. Z góry przyznał się do tego, że jest spokrewniony z jedną ze stron sporu. Ale jako Radny nie zwraca na to uwagi, bo jest Radnym dla wszystkich, nie tylko dla wyznaczonych. Radny dodał - tam nie ma żadnej ziemi, jaki odpad? Ja tam nie widziałem żadnego popiołu. Jest tam fajny wyrównany teren obsiany trawnikiem do koszenia. Teren mógł być wyrównany jeszcze 20-30 lat temu i ktoś w te rzeczy wraca. Po co? Lepiej ręce sobie podać.

Doszło do dalszej polemiki.

Głos zabrał Wójt Mirosław Szymanek zwracając uwagę, że sprawa dotyczy konfliktu sąsiedzkiego. Trwa postępowanie administracyjne, została złożona skarga na Wójta co do prowadzenia postępowań. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z tokiem prowadzenia sprawy, bo Rada ma stwierdzić, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna, a nie wydawać werdykt w sprawie administracyjnej. Jako Wójt nie uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji, aby nie być o nic posądzonym. Chcę jednoznacznie stwierdzić, że sprawa jest prowadzona zgodnie z przepisami prawa, nie były przed Skarżącym ukrywane materiały

dowodowe, Pan w każdym momencie mógł podejść do Urzędu Gminy i otrzymać materiały. I Pan je otrzymywał. Nie zgadzam się, że postępowanie nie było prowadzone z należytą starannością. Postępowania były prowadzone należycie. Pan z automatu krytykował cały tok postępowania. To jest bardzo trudna sprawa, Urząd Gminy ma wyrokować w konflikcie sąsiedzkim. Były 2 sprawy. W jednej z nich nie był Pan stroną. Urząd Gminy chciał doprowadzić do ugody, na dzień dzisiejszy się to nie udało.

Radny Sebastian Berger złożył wniosek o przerwę w obradach w celu zapoznania się Radnych z protokołem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy. Obrady wznowiono o godz. 16.05.

Głos zabierali:

Skarżący – Pan Radny Wita pewne dokumenty przedstawił od Pani, od drugiej strony postępowania. Nie przedstawiła mu druga strona postępowania ważnego dokumentu, czyli opinii geotechnicznej, którą też wydał powołany biegły i która jest dołączona do akt postępowania o stosunki wodne, dzięki interwencji Pana Liśnikowskiego w styczniu 2025 roku. Bo Pan Liśnikowski najpierw nam pomagał z naszej inicjatywy. Dzięki tym staraniom, tak mi się przynajmniej wydaje, po Pana interwencji około lutego taka opinia geotechniczna została dołączona do akt postępowania. Ta opinia geotechniczna nie przeświecła całej działki, tylko część północną i środkową tej działki. Nie wiem dlaczego.

Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski – proszę mi wytłumaczyć, co to znaczy pomagał?

Skarżący – był Pan u nas w domu. Zapewne z mojej inicjatywy, bo szukałem pomocy radnych, bo już nie wiedziałem, gdzie prosić o pomoc. I Pan przyszedł i Pan oglądał garaże zawilgocone, wszystko Pan widział. Nie pamiętam, czy w tym dniu była woda w garażu czy nie była. Ale z opinii geotechnicznej wynika, że na przedmiotową działkę, na część północną i środkową zostało nawiezione około 4 tysiące ton ziemi. To proszę mi powiedzieć, co to ma wspólnego z wyrównywaniem ogródka? Zadawane były pytania odnośnie legalności pochodzenia i tak dalej, i zebranego materiału dowodowego. Panowie Radni, ja wam proponuję wszystkim zapoznać się z dokumentacją techniczną, sprawdzić sobie dokładnie, poczytać ekspertyzy, co z nich wynika. Najlepiej zapoznać się z prawem i dopiero głosować.

Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski przypomniał Mieszkańcowi, że Radni głosują nad zasadnością skargi. My nie jesteśmy sądem, żeby Pan to zrozumiał. I proszę jeszcze raz wytłumaczyć, co to znaczy, że Pan Liśnikowski Panu pomagał? Na czym ta pomoc polegała?

Skarżący – Prosiłem Pana o pomoc w tej sprawie jako radnego, na którego mieszkańcy wsi Gogołowa głosowali. I być może moja rodzina też. Przyszedł Pan, ocenił sytuację i poszedł działać do gminy. Po Pana interwencji odnalazł się dokument, udostępniony nam, z którego wynika, że na terenie przedmiotowej działki było przywiezione 4 tysiące ton ziemi.

Przewodniczący Rady M. Liśnikowski – ja po tej interwencji u Pana, gdy Pan mi przedstawił jakieś niejasności, przedstawiłem to Pani Kierownik.

Kierownik GKFZ Pani Dorota Rajszyś – Szanowni Państwo, po pierwszej sesji Rady Gminy nie jest miejscem do merytorycznego rozpatrywania w toczącym się postępowaniu. Od tego jest organ. Wy jako Rada rozpatrujecie skargę. Po drugiej nie zgadzam się ze stwierdzeniem

Mieszkańca, który twierdzi, że po interwencji Pana Marka Liśnikowskiego odnalazły się dokumenty. To jest zbyt mocno powiedziane. Pan Marek Liśnikowski był u mnie, potwierdzam, zapytać ogólnie w jakiej sprawie toczy się postępowanie i na jakim etapie jest. Natomiast przypominam Panu, że to Pan zawnioskował w jednym z pism i to na Pana wniosek ze sprawy prowadzonej z ustawy o odpadach została dołączona kopia opinii do sprawy, którą prowadzę ja z ustawy prawo wodne. Więc proszę tutaj nie wprowadzać w błąd, że to Pan Marek Liśnikowski wymógł, czy jakkolwiek by to nie nazwać, to, że mam wyciągnąć rzekomo ukryte dokumenty i dołączyć je do akt sprawy.

Radny A. Wita – mam mapki, które przekazała mi Mieszkanka, zanim wyjechała do chorego męża, mogą się Radni zapoznać.

Radny Sebastian Berger zawnioskował do Prowadzącego obrady – w związku z tym, że zapoznałem się z protokołem numer 2/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Mszana z dnia 28.07.2025 składam wniosek formalny o ponowne rozpatrzenie tej sprawy przez Komisję Skarg i Wniosków, zapoznaniem się z kompletem dokumentacji i określeniem w protokole nazw dokumentów, które zostały przez komisję zbadane, wszelkiej korespondencji wraz z datami, wraz z opinią potwierdzającą zasadność przyjęcia tej uchwały lub nie, bowiem w protokole, z którym przed chwilą się zapoznałem, nie jest nic wspomniane. My nie rozstrzygamy tego sporu, kto tam ma rację i kto ma co zrobić. Natomiast powinniśmy się zapoznać z protokołem, a z protokołu nie wynika, czy wszelkie terminy były spełnione, czy nie. I dlatego wnioskuję o ponowne rozpatrzenie tej skargi.

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

o ponowne rozpatrzenie skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek

PRZECIW (9): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotuła, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Alojzy Wita

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Wniosek został oddalony.

Prowadzący obrady przeszedł do głosowania uchwały w sprawie uznania za nieuzasadnioną skargi na działanie Wójta Gminy Mszana, wniesionej w dniu 3.07.2025 roku.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenia skargi

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

PRZECIW (2): Barbara Kruczek, Piotr Kuczera

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Łucjan Marek, Alojzy Wita

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVII/99/2025 została podjęta.

Pkt. 7. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym

Sprawozdanie Wójta z podjętych zarządzeń stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Sprawozdanie ze spotkań odbytych w okresie od 08.07.2025 r. do 10.09.2025 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pytania do sprawozdania Wójta zadawali:

Radny Piotr Gonsior – czego dotyczyły spotkania w MZK i JZWik?

Wójt odpowiedział – w MZK rozmowy dotyczą ciągle kwestii ustalenia nowych połączeń komunikacyjnych na terenie działalności Związku. Już kilka razy Państwu sygnalizowałem, że przez ostatnie miesiące były rozmowy pomiędzy Międzygminnym Związkiem Komunikacyjnym, a miastem Wodzisławiem Śląskim oraz Powiatem Wodzisławskim, żeby w przyszłości móc wypracować komunikację wspólną. Były takie koncepcje, aby miasto Wodzisław na nowo wstąpiło do Międzygminnego Związku Komunikacyjnego. Ponieważ tak się składa, że kończą się umowy związane ze świadczeniem usług przez przewoźników, można by było ogłosić wspólny przetarg i połączyć komunikację pomiędzy Wodzisławiem i Międzygminnym Związkiem Komunikacyjnym w taki sposób, żeby Wodzisław zaczął również dokładać do wspólnej kasy. MZK realizuje usługi na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego, a niestety miasto nie płaci tutaj żadnych pieniędzy związanych z tymi wozokilometrami. Były już zaawansowane rozmowy z miastem i powiatem na temat wspólnej komunikacji, niestety Rada Miasta podjęła uchwałę, że jednak nie chce przystępować do Międzygminnego Związku Komunikacyjnego. Więc MZK zastanawia się nad jakimiś restrykcjami w zakresie ograniczenia komunikacji na terenie Wodzisławia bądź wprowadzenia innych zasad związanych z ceną biletu bądź jeszcze jakichś innych ograniczeń. A oprócz tego zastanawiamy się nad uruchomieniem dodatkowych kursów przez Połomię i centrum Mszany na rzecz ograniczenia kursów W10 w kierunku Rybnika przez Wodzisław.

Jeżeli chodzi o JZWik, to został wybrany nowy prezes Zakładu i przyjechał z wizytą przedstawiającą współpracę, rozmawialiśmy też o ewentualnych kwestiach związanych z podatkami, gdyż w 2025 roku kończy się nam umowa związana z podatkami za sieć kanalizacyjną, która jest na naszym terenie. Tutaj stoimy na stanowisku, żeby otrzymywać podatek za tego typu sieć.

Radny Alojzy Wita – o spotkanie z projektantem planu ogólnego. Czy są jakieś zmiany w planach zagospodarowania przestrzennego? Czy jakieś tam ulży naszej gminie?

Wójt odpowiedział – Jesteśmy na etapie uchwalania planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego i wpłynęły uzgodnienia z instytucjami, z którymi takie uzgodnienia gmina

musi poczynić. Wiele z tych uzgodnień jest niestety negatywnych. Dlatego spotkałem się z projektantami, aby porozmawiać, czy jest jakiś błąd, jeżeli chodzi o konstrukcję tego planu ogólnego, czy faktycznie te uwagi, które zostały tam przedstawiane są zasadne bądź nie, bo wiąże się to niestety z tym, że będziemy musieli dokonywać korekt i na nowo będziemy musieli zwracać się o uzgodnienie, co w konsekwencji wydłuży naszą procedurę.

Radny Piotr Kuczera – Czego dotyczyło spotkanie z Dyrektorem Kopalni Borynia?

Wójt odpowiedział – z Panem Dyrektorem Łukaszem Szlązakiem spotkaliśmy się, ponieważ jako samorząd wydaliśmy negatywną opinię w sprawie uzyskania zezwolenia na przetwarzanie odpadów poza instalacjami i urządzeniami metodą odzysku R5, R3 w procesie zamykania obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych Pochwacie. Obawiamy się, że to w jakimś stopniu może wpływać negatywnie na naszych mieszkańców, z jednej strony może nastąpić tam jakby przesunięcie części tego zwałowiska. Wydaliśmy w tym zakresie negat, więc Pan Dyrektor pojawił się, aby porozmawiać w tym temacie.

Radny Marek Kotuła – o spotkanie z przedstawicielem firmy Strada. Co miało na celu?

Wójt odpowiedział – Firma Strada prowadzi inwestycję na Folwarku. Spotkaliśmy się roboczo, aby porozmawiać, czy jest zagrożony termin, jak wygląda kwestia postępu prac. Widzimy, że jeszcze dużo prac trzeba wykonać, a termin zakończenia się zbliża. Mieliśmy zapewnienie, że raczej wszystko powinno być zgodnie z terminem wykonane. Zobaczymy.

Nie było więcej pytań. Przewodniczący zamknął ten punkt obrad.

Pkt. 8. Podjęcie uchwał

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwał w sprawie:

a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 – 2031,

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 25 sierpnia br.

Opinię Komisji przedstawił Przewodniczący Pan Piotr Gonsior – Komisja Budżetu i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2025 - 2031

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Piotr Gonsior

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVII/100/2025 została podjęta.

b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok,

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 25 sierpnia br.

Opinię Komisji przedstawił Przewodniczący Pan Piotr Gonsior – Komisja Budżetu i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Mszana na 2025 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Piotr Gonsior, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Alojzy Wita

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVII/101/2025 została podjęta.

c/ udzielenia dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śl.

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych 21 sierpnia 2025 oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury 25 sierpnia 2025.

Opinie Komisji przedstawili Przewodniczący:

- Pani Ilona Mura – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Pan Piotr Gonsior – Komisja Budżetu i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

udzielenia dotacji celowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca w Wodzisławiu Śl.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVII/102/2025 została podjęta.

d/ wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres oznaczony do lat 3

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Nie był on opiniowany przez Komisję.

Pytania zadawali:

Radny Piotr Gonsior – Czego dotyczy ten projekt, jakiej nieruchomości?

Odpowiedzi udzielił Marek Małek, Kierownik referatu Planowania i Inwestycji – dotyczy działki pod prowadzenie działalności związanej z produkcją wyrobów betonowych. Jest to działka numer 4409 w Mszanie, na Szybach Zachodnich, w rejonie ulicy Górniczej.

Nie było więcej pytań.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres oznaczony do lat 3

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Piotr Gonsior, Piotr Kuczera

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVII/103/2025 została podjęta.

e/ określenia zasad i trybu przyznawania Nagród Gminy Mszana za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury dla dzieci i młodzieży do 16 roku życia

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Został on dopracowany i był opiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych 21 sierpnia br.

Opinię Komisji przedstawiła Przewodnicząca Komisji Pani Ilona Mura – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prowadzący obrady podał, że projekt był również konsultowany z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad i trybu przyznawania Nagród Gminy Mszana za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury dla dzieci i młodzieży do 16 roku życia

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0), WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVII/104/2025 została podjęta.

Po wyczerpaniu tego punktu prowadzący obrady zamknął go i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt. 9. Stopień zaawansowania prowadzonych inwestycji

Informację na temat stopnia zaawansowania prowadzonych inwestycji przedstawił Pan Marek Małek, Kierownik Referatu PI. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pytania zadawali:

Radny Alojzy Wita – Czy przy okazji wykonywania prac w OSP Połomia byłaby taka możliwość, żeby przygotować miejsce pod umieszczenie zegara boiskowego tam, gdzie był kiedyś? Żeby publiczność widziała go od strony straży? Z Prezesem klubu działamy, będzie przygotowana konstrukcja specjalna, chodzi o dociągnięcie tam prądu. Po prostu chcemy, żeby to było dobrze zrobione, bo jak otwieraliśmy boisko, było to zrobione tymczasowo, tak na szybko. Teraz będzie w takim miejscu, że naprawdę będzie go ładnie widać, zegar jest piękny. Chodzi o przyłącze prądu, żeby od remizy strażackiej pociągnąć. Prądu nie będzie pobierać dużo, bo to ledy. Proszę, żeby to mieć na uwadze, o ile byłaby taka możliwość, żeby zostawić gdzieś kabel, żebyśmy mogli podłączyć ten zegar.

Sekretarz Joanna Szymańska do Radnego A. Wity – Czy gospodarz obiektu, którym jest Pan Adam Antończyk wie o tym, że Państwo tam jakieś jako klub sportowy czynicie kroki w celu budowy czy ustawienia jakiejś konstrukcji?

Radny A. Wita – Rozmawialiśmy na ten temat, na razie tam nie jest nic postawione. To nie jest tak łatwa sprawa. Materiał jest bardzo drogi. I zdajemy sprawę z tego, że to nie może być tak postawione. Tu ma Pani rację oczywiście, że musi to być, bo to będzie z profili jakichś i też

nie może to być bez uzgodnień. To jest zegar, to będzie żagiel, tam będzie napór powietrza na to na pewno i tu ma Pani słuszną rację, ale to niech sobie Pan Antończyk to uzgodni z Panem Małkiem. Niech przyjedzie, niech może coś tu Pan Małek doradzi mu, ja tylko proszę o dopływ prądu, żeby tam był.

Wójt – Faktycznie umiejscowienie tego zegara może było trochę nieszczęśliwe, bo przy słońcu praktycznie nie było nic widać na tym wyświetlaczu i był to problem. To co powiedziała Pani Sekretarz, trzeba oczywiście te kwestie uzgodnić z zarządcą terenu, czyli z Panem Dyrektorem GOS-u i dalsze kroki już w tym temacie czynić, związane także z wskazaniem ewentualnie jego miejsca. A z drugiej strony też ze znalezieniem w ogóle pieniędzy, bo nie wiem, czy Pan Dyktor GOS-u ma środki, żeby móc to realizować. Ja myślę, że to jest jakiś otwarty temat, który trzeba przedyskutować.

Radny A. Wita – To jest taka firma znana w Połomi, znana na świecie, firma Edmet. Fajnie nam to robi, w zamian za reklamę. Myślę, że tyle funduszy się znajdzie. Jesteśmy w stanie sobie kabel kupić 24 volt w jakiejś izolacji odpowiedniej. potrzebujemy tylko podłączenia prądu. Zegar mamy po remoncie.

Kierownik Marek Małek – Zakres prac w budynku OSP obejmuje wymiany bram garażowych do pomieszczeń bojowych OSP, montaż wewnętrznych, wymiany opraw oświetleniowych, montaż instalacji fotowoltaicznych 10 kW, montaż magazynu energii 10 kWh, wymianę pokrycia dachowego od strony południowej wraz z obróbkami blacharskimi, wymianę pięciu okien dachowych od strony południowej. Roboty porządkowe, towarzyszące. Jeżeli chodzi o podłogę, nie można raczej powiązać modernizacji OSP z tym zasilaniem. Osobnym zadaniem jest to wykonanie przyłącza prądu. Zgodnie z wykładnią starostwa, jest to instalacja wewnętrzna, więc nie wymaga żadnych zgłoszeń i pozwoleń na budowę same wykonanie przyłącza prądu.

Radny Łucjan Marek do Kierownika M. Małka w sprawie ulicy Folwark – Dzisiaj od wspomnianego skrzyżowania kładli asfalt, więc prace się posunęły.

Kierownik M. Małek – Zgodnie z ustaleniami z soboty, takie były plany na dzień dzisiejszy, że ten asfalt będzie na około tych 300 metrach dalej kładziony. Monitorujemy sytuację, także pilnujemy, żeby firma przyspieszyła prace. Teraz widać istotne przyspieszenie realizacji.

Radny Łucjan Marek – Z moich obserwacji to starają się, idą do przodu.

Radny Piotr Gonsior – Umowa przewiduje termin realizacji 13 miesięcy, od 24 września, czyli zakończenie 25 października. 50% mamy odebrane, zapłacone. Jest możliwość zakończenia w terminie?

Kierownik M. Małek – Odbiór finansowy nie jest jednoznaczny z zakresem realizacji budowlanym, bo tutaj mamy dofinansowanie. Ta inwestycja, jak również inwestycja drogowa w Mszanie jest dofinansowana z Funduszu Polski Ład. Polski Ład przewiduje dwie płatności, także tutaj musimy część finansową dostosować do warunków Polskiego Ładu. Natomiast zakres realizacji jest większy niż te 50 procent. Jak Pan Wójt wcześniej powiedział, było spotkanie ostatnio z szefem firmy. Szef firmy deklaruje, że wywiąże się w terminie z realizacją inwestycji.

Radny P. Gonsior – Mamy też aneksy terminowe na innych umowach. Czym one były podyktowane?

Kierownik M. Małek – Były aneksy z uwagi na uwarunkowania termiczne. Temperatura powietrza poniżej dwóch stopni w okresie trzech kolejnych dni upoważnia do zawarcia aneksu do umowy. Firma przedstawiła prośbę o wydłużenie terminu o te 53 dni, przedstawiając dane z Instytutu Meteorologii. Na podstawie zapisów umownych wydłużyliśmy w tych samych okresach realizację tych robót.

Radny Piotr Kuczera w sprawie ulicy Folwark – Rozmawialiśmy ostatnio i prosiłem, aby tam zwrócić uwagę, żeby na dole, na tym mostku zabudować kratkę odwadniającą. Co w tej sprawie udało się Panu załatwić? Jest może pozytywnie?

Kierownik M. Małek – Nie ma tej kratki w tej chwili jeszcze. Ja też uważam, że dla jakiegoś spokoju można by tą kratkę zabudować. Cały czas jesteśmy w kontakcie z firmą, inwestycja nie jest jeszcze zakończona, ta warstwa dolna została położona. Jest jeszcze czas, żeby tą kratkę zamontować.

Radny Piotr Kuczera w sprawie modernizacji infrastruktury sportowej w Połomi – tam jest zakończona inwestycja, a brama wjazdowa nie wisi i płot nie jest dokończony. Nurtuje mnie, że firma przed podjęciem wszystkich prac związanych z poprawą tej infrastruktury wchodzi wiszącą bramą, a wychodzi nie zamykając jej za sobą. Mało tego, jeszcze dziura w płocie. Dlaczego tak się dzieje, że firma nie zostawia stanu zastanego, jak odchodzi?

Kierownik M. Małek – Wymiana bramy wjazdowej na boisko nie była w zakresie prac, który realizowała firma. Pierwotnie droga wjazdowa miała szerokość około 3,5 metra. Została powiększona do 5,10 m i nie było to w zakresie inwestycji. Dopełnieniem tego zadania jest montaż bramy z uzupełnieniem ogrodzenia, no i zabezpieczenie skarpy iglakami. W dniu dzisiejszym zostało na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Mszana zamieszczone zapytanie ofertowe na odtworzenie tego fragmentu ogrodzenia przy maksymalnym wykorzystaniu istniejących materiałów z rozbiórki. Materiały te są złożone w dolnej części, są do wykorzystania dwa przęsła. Trzeba wykonać nową bramę i furtkę, bo ta poprzednia brama miała około 3,5 metra szerokości, w tej chwili będzie miała 5,10 m, furtka też była węższa, około 1 metra, a w tej chwili ok. 1,60 m. Zapytanie jest na stronie ogłoszone. Termin składania ofert jest 17 września, czekamy na spłynięcie ofert i chcemy zamknąć ten etap realizacji.

Radny Piotr Kuczera – Koszty związane z dokończeniem zadania będą po stronie szkoły podstawowej, czy gmina to przejmie?

Kierownik M. Małek – z budżetu gminy. Zadanie jest prowadzone przez Urząd Gminy.

Radny Piotr Kuczera – jaki koszt przewidujecie tego dokończenia?

Kierownik M. Małek – nie chcę publicznie ujawniać, żeby nie sugerować firmom, które startują, że tyle chcemy akurat przeznaczyć.

Radny Piotr Kuczera - moim zdaniem, patrząc na realizację tej inwestycji, to firma, żeby ją zrealizowała, musiała rozebrać ten płot. Dlaczego? No bo trzeba było poszerzyć wjazd, drogę poszerzyć, więc gdyby tego nie rozebrali, nie mogliby skończyć. A skoro firma zdemontowała płot, miało to być zrobione i dopiero później odbiór miał być przeprowadzony. To jest moje

zdanie. Jeszcze tym bardziej, że dołożyliśmy na sesji 150.000 zł na dodatkowe roboty. Dzisiaj by było wszystko gotowe, a tak Pan ma dodatkową robotę, bo trzeba znowu w tym temacie pracować.

Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk – chcę przypomnieć, że poszerzenie drogi było zakresem dodatkowym, wynikającym ze względów bezpieczeństwa, dostosowania obiektów do celów przeciwpożarowych, więc kwestia rozbiórki ogrodzenia i przesunięcia bramy wynikła w trakcie realizacji inwestycji i nie mogła zostać przewidziana na etapie realizacji. Zrozumiałe też jest, że firma nie chciała już realizować kolejnego zadania i czekać z wypłatą środków finansowych, bo finansowała całość zadania z własnych środków.

Kierownik M. Małek – nie było podstaw formalnych, żeby zlecić firmie, która remontowała boisko, wykonanie tego ogrodzenia, bo ta robota nie była na moment budowy potrzebna. Firma zrobiła to, co musiała zrobić, zrobiła to nieodpłatnie, nieodpłatnie rozebrała ogrodzenie, bramę wjazdową i zamontowała dwa istniejące słupki nieodpłatnie. Gmina nie poniosła w związku z tymi pracami żadnych kosztów.

Radny Piotr Kuczera – odnośnie uszkodzonego elementu schodów w starej szkole. Czy już tam jest znany sprawca?

Kierownik M. Małek – nie jest znany. Jeżeli nie udało się ustalić sprawcy, odpowiedzialność ponosi firma, która realizuje prace, czyli firma BAUPLATZ. Pierwszy stopień został uszkodzony przez jakiś pojazd mechaniczny. Kamery nie pokazały. Większość kamer w czasie remontu elewacji była zdemonstrowana, więc te kamery, które miały pokazywać bezpośrednio wejście do budynku, były zdemonstrowane ze względu na konieczność remontu elewacji.

Radny P. Kuczera – tam już ryszunki nie stały, czyli te kamery musiały wisieć, bo potem nikt nie będzie drabiny stawiał, żeby kamerę tam powiesić. Nie było ryszunków, więc uważam, że kamera na pewno wisiła, była już u góry.

Z-ca Wójta – na jednej z kamer, która była analizowana, nie widać sprawcy, nie doszliśmy do tego. Pozostałe kamery były zdemonstrowane i nie było możliwości odtworzenia podglądu. Ale tak jak było powiedziane, do czasu odbioru budynku za całość terenu odpowiada firma, więc firma odpowiada za ewentualne zniszczenia.

Radny A. Wita – czy ta kamera tam sięga? Wiem, że sięga bardzo daleko, ta kamera jest nowoczesna i też skrzyżowanie bardzo ładnie widać. Panie Kierowniku Małek, wspomniał Pan o przedłużonym terminie do starej plebanii. Do kiedy przedłużono termin? I czy dla starej szkoły też?

Kierownik M. Małek – zarówno dla inwestycji dla szkoły i dla plebanii zostały wydłużone terminy o 53 dni. Dla plebanii to jest 13 października 2025 roku. Prace są na ukończeniu, więc firma zrealizuje inwestycję zgodnie z umową i aneksem do umowy.

Radny A. Wita – jestem pod wrażeniem firmy, która remontuje plebanię, gdzie jest ośrodek dla niepełnosprawnych. To firma BAUPLATZ z Połomi. Naprawdę robota jest trudna, bo pod okiem konserwatora zabytków. Nie jest to takie proste, taki budynek przy takich wymaganiach zrobić. Ile tam było spraw związanych, żeby to wyglądało ładnie, naprawdę ja się cieszę.

Radny Sebastian Berger w sprawie remontu drogi gminnej ulicy Folwark – czy będzie aneks, czy nie?

Kierownik M. Małek – do dnia dzisiejszego firma nie wystąpiła o aneks do umowy, więc nie powiem Panu.

Radny Sebastian Berger – co do infrastruktury sportowej przy szkole powiedziane tu było, że jest rozstrzygany przetarg na zabudowę bramy. Proszę mi powiedzieć, jak będzie zabezpieczony interes gminy co do gwarancji wykonywanych robót, jeśli chodzi o wjazd i później bramę? Bo z pewnością będzie tam naruszony.

Kierownik M. Małek – nie będzie, nie przewiduje tego zakres robót. W czasie budowy drogi dojazdowej zostały słupki do bramy zamontowane przez firmę, więc będzie to tylko ingerencja w małym fragmencie przy chodniku na postawienie trzeciego słupka dla furtki. Więc nie przewiduję, żeby wykonanie prac spowodowało jakąś ingerencję i usterki w infrastrukturze już wykonanej. W zapytaniu ofertowym mamy 36-miesięczny okres gwarancji. Jeżeli firma po innej firmie realizuje roboty i w związku z wykonaniem fundamentu pod słupki zostanie w jakiś sposób naruszony, uszkodzony chodnik, to w ramach udzielonej gwarancji firma, która podejmie się budowy furtki, ogrodzenia, będzie musiała te szkody naprawić.

Radny Sebastian Berger w sprawie opracowanie dokumentacji projektowej budowy oświetlenia i dokumentacji projektowej tężni sonicznej – tam są aneksy do tych umów. Są to aneksy terminowe, czy kwotowe?

Kierownik M. Małek – na opracowanie dokumentacji projektowej budowy oświetlenia wykonawca wystąpił o aneksowanie umowy o 2 miesiące z uwagi na problemy własnościowe działek, na których miało być postawione te oświetlenie. Urząd Gminy Mszana wyraził zgodę na aneksowanie tej umowy o 1 miesiąc, o 30 dni. Wykonawca miał termin do 31 lipca na dostarczenie dokumentacji wraz ze zgłoszeniem robót. Zgłoszenie robót nastąpiło w dniu 1 sierpnia, więc po wpłynięciu faktury za tą dokumentację zostaną naliczone kary umowne za jeden dzień opóźnienia. Wykonawca przyjął to do wiadomości i pogodził się z tym. To jest drobna kara, ale faktyczna. A w drugiej dokumentacji również było wydłużenie terminu realizacji umowy z uwagi na te zmiany projektowe, które wprowadziliśmy do dokumentacji projektowej już po złożeniu dokumentacji przez projektanta w Starostwie Powiatowym. Dlatego został wydłużony termin realizacji i tutaj wykonawca zmieścił się w wydłużonym terminie.

Radny Sebastian Berger – czym się różni zadanie "Remont dróg gminnych wraz z wykonaniem nawierzchni bitumicznych" od "Remontu dróg gminnych"? Czy w remoncie dróg gminnych w tym zakresie nie było nakładek mas bitumicznych? Proszę mi wyjaśnić ten zakres.

Z-ca Wójta odpowiedział – jeżeli chodzi o kwestię tego przetargu, to jest rozbieżność na dwa zadania, na prace drobne typu ułożenie krawężnika, regulacja studni, wszystkie prace powiedzmy towarzyszące oraz na prace związane z ułożeniem nawierzchni bitumicznej. Mamy takie zakresy, gdzie jest konieczne np. już przy istniejącej drodze ułożenie asfaltu czy regulacja studzienki, a są prace, gdzie jest konieczne tylko ułożenie samej nakładki asfaltowej.

Radny Piotr Gonsior w sprawie uszkodzonego stopnia – może zasadne by było go zabezpieczyć, żeby się to znowu nie zdarzyło. Ja to widziałem, jest bardzo nisko, z samochodu

go praktycznie nie widać. Warto o tym pomyśleć póki firma jest, żeby go zabezpieczyć, bo teraz to naprawią, ale to tam długiej żywotności może nie mieć.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wójt podsumował dyskusję o inwestycjach – Jak państwo widziecie, zakres prowadzonych inwestycji jest bardzo duży. I w związku z tym mam nadzieję, że mieszkańcy będą zadowoleni, kiedy te wszystkie inwestycje się zakończą. My też będziemy się cieszyć, że udało się je zakończyć szczęśliwie i mieszkańcy będą mogli korzystać czy z drogi, czy z odnowionych obiektów. Chciałbym z tego miejsca podziękować Panu Kierownikowi Markowi Małkowi, ponieważ ten zakres jak państwo widziecie jest bardzo duży. To są trudne inwestycje, dzisiaj prowadzić inwestycje jest bardzo trudno w każdej dziedzinie naszego tutaj życia, czy to są inwestycje drogowe, czy to są inwestycje związane z termomodernizacją, czy inwestycje związane z naprawą zabytków, co też wspominał Pan Radny. Wszystko wymaga zaangażowania pracowników, odpowiedniego podejścia, nadzoru, o których też ciągle Państwo wspominać, a poza tym jeszcze trzeba współpracować z firmą, która tą inwestycję realizuje. Ponieważ firmy również borykają się z wielkimi problemami związanymi czy to z pracownikami, czy z jakimiś innymi aspektami finansowymi. Dzisiaj firmy nam mówią, że jest bardzo trudno prowadzić przedsiębiorstwo, koszty prowadzenia są dość wysokie i często właściciele mają duże dylematy, jeżeli chodzi o prowadzenie działalności gospodarczej. Dlatego ja osobiście się cieszę, dziękuję wszystkim pracownikom, którzy angażują się w te kwestie, dziękuję bardzo mojemu zastępcy. Sytuacja w pionie inwestycji była bardzo trudna, w okresie wiosennym uległa wypadkowi moja pracownica, która zajmowała się przetargami. W związku z tym były też i problemy związane z realizacją tych inwestycji. Niektóre inwestycje przesunęły się niestety na okres jesienny, ale mamy nadzieję, że szczęśliwie się wszystko uda zakończyć i te wszystkie inwestycje, które tutaj zostały przedstawione będą realizowane i część z nich zgodnie z terminami uda się zakończyć.

Pkt. 10. Wolne wnioski i zapytania

Przewodniczący poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Biura Rady Gminy od ostatniej sesji:

- Wpłynęły maile mieszkańca ulicy 1 Maja. Zostały do Radnych przesłane na pocztę elektroniczną.
 - Wpłynęła informacyjnie uchwała Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie potępienia haniebną i kłamliwą wypowiedzi europosła Grzegorza Brauna na temat nazistowskich zbrodni dokonanych w niemieckim nazistowskim obozie koncentracyjnym i zagłady Auschwitz-Birkenau. Do wglądu w Biurze Rady.
 - Wpłynął od Wójty Raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Mszana na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028” za okres od 01.01.2023 do 31.12.2024 r.
- Przewodniczący Rady poinformował, że temat ochrony środowiska jest w planach pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury, więc materiał zostanie jej przesłany. Jest również dostępny w Biurze Rady.

- Wpłynęło pismo z Zarządu Klubu Sportowego Płomień Połomia do wiadomości Rady Gminy. Dotyczy inwestycji na obiekcie, które były sygnalizowane na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury. Do wglądu w Biurze Rady.

- Pani Dyrektor Biblioteki Eliza Ścińska-Hajska zaprasza wszystkich Radnych na Narodowe Czytanie dnia 12.09.2025 o godzinie 15.30 w Gminnym Ośrodku Kultury i Rekreacji w Mszanie.

Dalej w tym punkcie głos zabierali:

Sołtys Połomi Pani Mirosława Piechaczek – w imieniu własnym i Rady Sołectkiej pragnę podziękować wszystkim za sponsorowanie, udział i pomoc w organizacji naszych tegorocznych gminnych dożynek, które odbyły się w sołectwie Połomia. Wszystkim serdecznie dziękuję.

Radny Alojzy Wita – prosili mnie z ulicy Folwark, chodzi o stare słupy, kikuty drewniane, żeby je zlikwidować, bo szpecą krajobraz. Są takie słupy też na drodze wojewódzkiej, stoją 50 czy 60 lat stare, żeby spróbować zadziałać w tym kierunku. To chyba Telekomunikacja, o ile się nie mylę. Następna sprawa - chodnik przy ulicy Podgórnej, jak daleko jest sytuacja? Kiedy coś ruszy? Na przyszły rok? Na pewno w tym roku nic nie będzie.

Z-ca Wójta odpowiedział – w tym roku jest etap projektowania chodnika na ulicy Podgórnej. Są pewnego rodzaju utrudnienia z kwestią samego projektu, bo teren jest bardzo specyficzny i trudny, ale myślę, że Powiatowemu Zarządowi Dróg uda się zrealizować ten projekt, a później oczywiście przystąpić do realizacji inwestycji.

Radny Alojzy Wita – dzięki. Mieszkańcy na pewno będą słyszeć, że jest nadzieja. Myślę, że to będzie gotowe, jeżeli już są projekty.

Wójt M. Szymanek – dzisiaj rozmawiałem z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w kilku tematach i potwierdził tą informację, że są tam jakieś problemy, ale dołożą wszelkich starań, aby ten projekt został zakończony i uzyskano pozwolenie w dalszym etapie realizacji inwestycji.

Radny Alojzy Wita – od mojej działki ciągną kanalizację do dwóch domów, wybudowanych przez dewelopera. Wjeżdżają, właściwie zasypują drogę gminną. Chodzi o to, że jak jest okazja teraz, jest tam koparka i będą podłączone te domy, to tam jest jedna posesja, która by musiała się podłączyć. Ja nie będę gdzieś wchodził na prywatną posesję, powinna być ta osoba zainteresowana, żeby się podłączyć do kanalizacji. Został tam jeden budynek, który musiałby być podłączony, bo nikt chyba już tam nie będzie nigdy kopał. Myśmymy zarezerwowali w budżecie środki na pomiary geodezyjne, żeby potem wykorytować drogę. Z tego, co wiem, jest w urzędzie wykaz budynków, co się nie podłączyły do kanalizacji, a mają możliwość. No musimy to w końcu jakoś zrobić, pozałatwiać to z pomocą Radnych i Urzędu Gminy. Jak jest możliwość, to trzeba się podłączyć. Nikt później nie będzie drogi gminnej rozwałił z powrotem, żeby się podłączyć, bo jest teraz niesamowita okazja, żeby się podłączyć. To jest podzielone na dwa etapy. Jeden etap już się kończy i za chwilę będzie pozwolenie na drugi etap. To jest kierunek Pana Ostrzołka, tam wszyscy już są podłączeni. Mówię o tej górze samej.

Z-ca Wójta – w zeszłym tygodniu zostały wystosowane pisma zarówno w kwestii konieczności wymiany starych kopciuchów, które końcem tego roku mają być wymienione, jak i kanalizacji do osób, które mają możliwość, a jeszcze nie są podłączone. My możemy występować z pismami, uświadamiać ludzi, prosić. Oczywiście musimy też przeprowadzić kontrolę, jeżeli wiemy, że są takie przypadki, gdzie jest możliwość, a osoba nie jest przyłączona, bądź też w nieodpowiedni sposób gospodaruje swoimi ściekami. Co roku jest to realizowane.

Wójt – w tym temacie Panie Radny ja rozeznam sytuację i sprawdzę jak te prace postępują. Z tym, że jeśli prace już postępują, nie wiadomo, czy mieszkaniiec zdąży, żeby teraz skorzystać, bo wiadomo, że on musi mieć projekt. Tu by trzeba było rozeznaczyć, czy on ma projekt, czy nie ma. Muszę przeanalizować temat i zastanowić się, czy jest w ogóle tam jakakolwiek możliwość, aby przy okazji tej realizacji, ten mieszkaniiec się podłączył.

Radny A. Wita – Zapraszamy, proszę przyjechać tam zobaczyć. Pan Wójt zobaczy przy okazji, jak te prace postępują i ten odcinek drogi jak wygląda.

Radna Wioleta Szotek – Mieszkańcy ulicy Słonecznej proszą o próg zwalniający. Po budowie progu na ulicy Cichej ludzie widzą, że przynosi to efekt, jest zwiększone bezpieczeństwo. Odnoga ulicy Słonecznej, od skrzyżowania z łącznikiem z ulicą Wiejską do skrzyżowania, gdzie się jedzie na ulicę Spokojną - jest tam odcinek prosty, auta jeżdżą szybko i jest tam mnóstwo dzieci. Bardzo proszę o zastanowienie się w przyszłym roku nad budową progu zwalniającego. Prośba również o wyczyszczenie przed jesienią korytek na ulicy Słonecznej i kratek ściekowych, przepustów. Kolejne pytanie odnośnie odnogi ulicy Wiejskiej przy lodach - czy już jest przejęta, czy dalej czekamy?

Z-ca Wójta odpowiedział – jeśli chodzi o odnogę ulicy Wiejskiej, to czekamy dalej.

Monitujemy w Urzędzie Wojewódzkim, ale schodzą najpierw te pierwsze wnioski, z lat 2015-2017. Jednak wiedzą w Urzędzie Wojewódzkim, że jest to dla nas priorytet i prosimy o szybkie uregulowanie tego stanu prawnego przez wojewodę. Jeśli chodzi o korytka, to zgłosimy konieczność wyczyszczenia naszym brygadam.

Radna Wioleta Szotek – kiedyś zgłaszałam drogę, to jest w zasadzie polna droga, łącznik ulicy Śmiei i Morcinka. Czy tam były jakieś prowadzone rozmowy z kopalnią, żeby uzupełnili kamień? Bo kiedyś ponoć była taka deklaracja.

Z-ca Wójta – tak, były prowadzone rozmowy z kopalnią. Kopalnia przyznaje się do części zniszczeń na tej drodze, przy wykonywaniu kiedyś rowu opaskowego dla składowiska Pochwacie. Obiecali, że przystąpią do poprawy stanu nawierzchni. Mam nadzieję, że uda im się to do końca roku zrealizować.

Radny Łucjan Marek – odnośnie starych słupów na ulicy Folwark, no na pewno nie poprawiają wyglądu okolicy. A z tego, co się dowiedziałem, to jeżeli taki słup stoi na działce prywatnej czy powiedzmy na gminnej, to właściciel powinien złożyć wniosek o zlikwidowanie.

Radny Piotr Kuczera – 4 czy 5 lat temu w Referacie Zarządzania Kryzysowego Urzędu Gminy złożyłem taką prośbę, żeby zaczęli w tym temacie działać, powiadomić Telekomunikację, które słupy są czynne, z których ludzie korzystają, a jeżeli są nieczynne, żeby to utylizować, sprzątać. Na dzień dzisiejszy sprzątaj, jeżeli chodzi o mój rejon - ulica Centralna, Przyległa. W

tej chwili słupy są oznaczone taśmami, za niedługo przyjadą, posprzątają, powyciągają. Na bieżąco robią, prace są czynione.

Radny Piotr Gonsior – padło pytanie na sesji siódmego (lipca) o rozdzielenie pasów jezdni na ul. Ks. Tuskerka. Jest to możliwe do wykonania?

Z-ca Wójta odpowiedział – z tego co wiem przyszła odpowiedź, że Wydział Komunikacji nie wyraża zgody na rozdzielenie ze względu na zbyt małą szerokość pasa jezdni na ulicy Tuskerka. Zgodzili się tylko i wyłącznie na wydzielenie dla bezpieczeństwa tego łuku, który jest wykonany. Z tego co kojarzę, mamy na piśmie odpowiedź, bo wystąpiliśmy do Wydziału Komunikacji.

Radny Piotr Gonsior poprosił o tą odpowiedź i podziękował za załatwienie sprawy.

Radny Sebastian Berger – Jeszcze kilka kadencji temu był wniosek o przejście dla pieszych w rejonie Pizzerii Lolo. Wiadomo, z czym to się wiązało, że po drugiej stronie powinien być chodnik, tego typu budowla, żeby połączyć te pasy. Warto by było już jakiś pierwszy krok w tym kierunku zrobić, wystąpić do Powiatu, bo to jest droga powiatowa, aby tam te pasy kiedyś powstały. Minęło już 10 lat, a tego jeszcze nie ma.

Z-ca Wójta odpowiedział – Pamiętam jedno z Zebrań Wiejskich w Połomi, gdzie ten temat został poruszony. Wtedy mieszkańcy gremialnie podjęli decyzję, że nie chcą realizacji tych pasów. Obecna wtedy na zebraniu Policja przedstawiała, że gdy pasy powstaną, mieszkańcy aby przejść ulicę muszą kierować się w kierunku pasów, nikt już sobie nie przejdzie w dowolnym miejscu ulicy do sąsiada naprzeciwko, tylko musi przechodzić przez pasy. I wtedy na Zebraniu Wiejskim mieszkańcy przegłosowali, że jednak chcą odstąpić od realizacji i pozostawić to w takim stanie jak jest teraz, ponieważ uznali, że widoczność jest tam bardzo dobra. Ten temat również obecna Pani Sołtys przedstawiała, możemy na Zebraniu Wiejskim go znów poruszyć, czy mieszkańcy chcą realizacji tego typu inwestycji w tamtym miejscu.

Radny Piotr Kuczera – Wczoraj byłem na PSZOK-u oddać tam pewne rzeczy i zdziwiła mnie jedna rzecz, że nie zważono mi oleju, który tam przywiozłem z wymiany samochodowej. Dopytując się o to dostałem wiadomość, że na dzień dzisiejszy nie waży się tam szkła, plastiku, papieru, jeżeli ktoś przywiezie w workach. Zastanawia mnie dlaczego.

Z-ca Wójta – Nie są obecnie rozważane frakcje odpadów, które nie podlegają limitowaniu, ponieważ chcieliśmy usprawnić system obsługi na PSZOK-u, przede wszystkim przyspieszyć obsługę. Rozważanie na poszczególne frakcje nic nam nie daje, bo i tak ważymy każdą frakcję z osobna, wyjeżdżając z PSZOK-u na naszej wadze, więc mamy informację, ile wszystkich odpadów wjechało, a tylko powodowało to dodatkowe zbędne kolejki i zdenerwowanie mieszkańców.

Radny Piotr Kuczera zapytał – czy jest to zgodne z regulaminem?

Z-ca Wójta odpowiedział – Tak, jest zgodne z regulaminem.

Sołtys Gogołowej, Pani Anna Orszulik – Chodzi mi dalej o kwestie hałdy, które już poruszałam. Pan Wójt obiecał, że będzie rozmawiał z Panem Dyrektorem kopalni, nie wiem, czy to było poruszone na tym ostatnim spotkaniu. Czy coś wiemy więcej na ten temat? Na sesji obiecał Pan, że zgłosi temat polewania hałdy Pochwacie. To, co ostatnio się działo przed deszczami,

to jest po prostu dramat. W takich warunkach BHP nakazałby pracę w maskach, natomiast my tam żyjemy, zasypuje nas ten pył. Nikt absolutnie nie zwraca uwagi, żeby to polać wodą. Wójt – to są bardzo trudne tematy, jeżeli mówimy o współpracy z kopalnią. Dbając o interesy mieszkańców, nie pozwalamy kopalni na dalszą działalność związaną właśnie z sypaniem hałdy, czy z powiększaniem tej bryły. Zwracamy uwagę na te działania związane z ochroną środowiska i prosimy o to, żeby w jakiś sposób te uciążliwości się zmniejszyły. Będą teraz spotkania z Jastrzębską Spółką Węglową i kopalnią, m.in. w temacie związanym ze składowaniem. Wspominałem, że jako samorząd daliśmy negatywną opinię co do przetwarzania kamienia na Pochwaciu. Będziemy dalej prowadzić te rozmowy i pilnować, aby ta hałda nie była poszerzana, bo też były takie zakusy, a jeżeli już faktycznie będzie dalej dosypywany kamień, to żeby jednak były te zraszania, żeby było to tak prowadzone, aby nie stanowić zagrożenia dla mieszkańców. Zdajemy sobie sprawę, że taki pył jest jakimś zagrożeniem i wiem, że nie jest łatwo w bliskości tej hałdy mieszkać. Mamy to na uwadze i cały czas to w rozmowach podnosimy, że jest to dla nas wielka uciążliwość.

Sołtys Gogołowej – czy niewyrażenie tej zgody, o której Pan mówi, będzie miało jakiekolwiek skutki, jeśli chodzi o kwestię sypania kamienia przez kopalnię? Czy oni mają jakieś inne furtki?

Wójt – na dzień dzisiejszy nasz negat został skierowany do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Na razie jeszcze nie mamy informacji, jak SKO podejdzie do tej kwestii. Zobaczymy, co będzie dalej. Jest to problem dzisiaj dla kopalni, która w dyskusjach z nami podnosi, że w momencie, kiedy my zablokujemy możliwość sypania kamienia, to zatrzymamy wydobywanie. A jak zatrzymamy wydobywanie, to jest to jakimś negatywnym skutkiem i dla zakładu, i dla mieszkańców, bo chodzi o miejscach pracy. To są naprawdę bardzo trudne tematy i gdy rozmawiamy, zawsze gdzieś ten czynnik związany z zamknięciem zakładu wydobywczego się pojawia.

Radny Łucjan Marek – Chciałem odpowiedzieć na zaproszenie Pana Przewodniczącego na PSZOK do Szerokiej, który ostatnio mówił, że tam nie ma kolejek. Skorzystałem i dowiedziałem się, dlaczego nie ma kolejek. Między innymi dlatego, że tam są tylko przyjmowane odpady remontowo-budowlane z domów. Jest tam limit trzyletni półtorej tony. Natomiast mieszkańcy, którzy mieszkają na blokach, wywożą na ulicę Dworcową. A najlepszym przykładem, gdzie nie ma kolejek, to jest PSZOK w gminie Gorzyce. Tam w konkretny dzień tygodnia odbierają tylko jedną frakcję, na przykład w poniedziałek remontowo-budowlane na zapisy przez aplikację. Nie trzeba dzierżawić sześć kontenerów tak jak u nas, tylko jeden. No i frakcja jest zważona, nie ma problemów z niczym.

Przewodniczący Rady, Marek Liśnikowski – małżonkę mam z Szerokiej, wywożę tam na PSZOK wszystko oprócz opon. I widzę, że tam kolejek nie ma. Byłem osobiście, wywoziłem i wszystko odbierali - gruz, puszki po farbach, tuje. Tylko opony trzeba zawieźć gdzie indziej, nie wiem, nie wnikałem w to.

Radna Ilona Mura, Sołtys Mszany zaprosiła wszystkich Radnych na Mszę św. jako podziękowanie za żniwa, w niedzielę, 14 września, na godzinę 9.00.

Więcej głosów nie było.

Pkt. 11. Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski zamknął XVII sesję Rady Gminy Mszana.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/

Marek Liśnikowski

Protokołowała: Mirosława Książek-Rduch