

**Protokół nr 7/2025**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana w dniu 26 czerwca 2025 r.**

Obrady rozpoczęto 26 czerwca 2025 r. o godz. 14.30, a zakończono o godz. 21.45 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 8 na 9 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Obrady Komisji były prawomocne. Obecni:

1. Gonsior Piotr - Przewodniczący Komisji
2. Berger Sebastian - Członek Komisji (od godz. 14.35)
3. Bura Roman - Członek Komisji
4. Kotula Marek - Członek Komisji
5. Kruczek Barbara - Członek Komisji
6. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
7. Szotek Wioleta - Członek Komisji
8. Wita Alojzy – Członek Komisji

Nieobecni: Antończyk Paulina (z powodu choroby)

Lista obecności radnych KBiI stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 7 na 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Obrady Komisji były prawomocne. Obecni:

1. Mura Ilona - Przewodnicząca Komisji
2. Cieślik Marta - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Bura Roman - Członek Komisji
4. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
5. Rduch Krzysztof - Członek Komisji
6. Wawrzeczny Ewa - Członek Komisji
7. Wita Alojzy - Członek Komisji.

Lista obecności radnych KSS stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy Mszana. Wzięli w nim również udział: Radny, który nie jest członkiem żadnej z komisji, dyrektorzy jednostek gminnych, Z-ca Wójta Gminy, Skarbnik, Sekretarz Gminy, kierownicy i pracownicy Urzędu Gminy, zaproszeni goście. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Pkt. 1 i 2. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad**

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Piotr Gonsior. Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził, że obrady każdej z komisji są prawomocne. Następnie powitał radnych i gości.

Prowadzący przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o przygotowanej ofercie placówek kultury i sportu na wakacje.
4. Pomoc społeczna - działalność Ośrodka Pomocy Społecznej.
  - sprawozdanie kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
  - sprawozdanie z działalności OPS i Ocena Zasobów Pomocy Społecznej
5. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Mszana z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok.

6. Rekrutacja do przedszkoli.
7. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy. Omówienie zarządzeń Wójta dotyczących zmian w budżecie.
8. Analiza regulaminu gospodarowania odpadami komunalnymi, działalność PSZOK. Analiza zapisów SWZ.
9. Przyjęcie protokołów.
10. Sprawy bieżące.
11. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący w pierwszej kolejności oddał głos pracownikowi Urzędu Gminy Władysławowi Bielaśkiemu, który wkrótce kończy pracę zawodową i przechodzi na emeryturę. Pan Bielański w Urzędzie Gminy zajmował się m.in. zarządzeniem kryzysowym. Podziękował radnym za współpracę. Radni również wyrazili swoją wdzięczność.

#### **Do porządku obrad uwagi mieli:**

Radna Barbara Kruczek zapytała, kiedy wpłynęły projekty uchwał o zmianie budżetu, zmianie WPF i odpadach?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik – dzisiaj projekty zostały przekazane, ponieważ musiały zostać dopracowane i uzgodnione z prawnikiem. Będą omówione na posiedzeniu i opiniowane, aby mogły zostać procedowane na najbliższej sesji.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę na fakt, że Radni mają otrzymać projekty uchwał najpóźniej 7 dni przed sesją, ten termin nie obejmuje komisji.

Nie było więcej uwag do porządku obrad. Prowadzący poddał porządek obrad pod głosowanie komisji.

Głosowało 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Było 7 głosów „za”.

**Porządek obrad został przyjęty.**

Głosowało 8 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Było 8 głosów „za”.

**Porządek obrad został przyjęty.**

#### **Pkt. 3. Informacja o przygotowanej ofercie placówek kultury i sportu na wakacje**

Radni otrzymali w materiałach informacje na temat wakacyjnej oferty placówek kultury i sportu na rok 2025. Dyrektorzy poszczególnych jednostek przedstawili ofertę.

Ofertę GOKiR przedstawiła dyrektor Aleksandra Wita. W okresie wakacyjnym zajęcia dla dzieci prowadzone będą przez pracowników ośrodka kultury, a także przez wynajętych w tym celu profesjonalnych instruktorów. Koszt udziału dziecka w zajęciach to 80 zł. W tą kwotę wliczone jest wyżywienie, napoje, a także zewnętrzni instruktorzy. GOKiR przygotował również ofertę wyjazdów wakacyjnych. Oferta stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Dyrektor GOS Adam Antończyk przedstawił ofertę sportową na wakacje. Dodatkowo przygotowane zostanie miasteczko rowerowe w Połomi. Oferta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej, Eliza Sicińska-Hajska przedstawiła ofertę zajęć pod nazwą „Witajcie w naszej bajce”, organizowanych w filii biblioteki w Gogołowej. Oferta stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kierownik OPS – Mirela Ledwoń opowiedziała o ofercie Świetlicy Środowiskowej w Połomi. Przekazała też, że przez najbliższe dwa tygodnie wychowawca świetlicy

przebywa na zwolnieniu, więc zajęcia nie będą się odbywać. Oferta stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **Pytania zadawali:**

Radna Wioleta Szotek zapytała, czy są ramy wiekowe dla dzieci uczestniczących w tych zajęciach?

Dyrektor Biblioteki odpowiedziała, że zajęcia skierowane są do dzieci w wieku 6-10 lat. Związane jest to z tym, że grupy są malutkie.

Dyrektor GOKiR odpowiedziała, że w przypadku wycieczek jest minimalny wiek udziału dziecka z opiekunem. W przypadku wycieczki do Energylandi ten wiek został podwyższony do lat 13. W zajęciach w ośrodku mogą brać udział dzieci powyżej 6 lat.

Radny Alojzy Wita zwrócił się do Dyrektora GOKiR wskazując, że mieszkańcy byli niezadowoleni z festynu z okazji powitania lata, który odbył się w minioną sobotę w Połomi. Zapytał, czy pani dyrektor korzysta z czyichś wskazówek, naradza się z kimś w sprawie decyzji o tym, jak zorganizować festyn?

Dyrektor Aleksandra Wita odpowiedziała, że plan imprez jest układany między pracownikami ośrodka kultury.

Radny Alojzy Wita zapytał, jak to się stało, że ten festyn to był niewypał?

Pani dyrektor zaznaczyła, że festyn „Powitanie lata” nie był w planach. Już od jakiegoś czasu w miejscowości, w której odbywają się w danym roku dożynki, nie organizuje się dodatkowo festynów. Pan Czesław Rduch poprosił o zorganizowanie festynu, przy okazji organizacji obchodów 120-lecia OSP Połomia. Na miarę dostępnych środków, został zorganizowany festyn. Mieszkańcy nie byli zainteresowani zabawą taneczną, nikt się nie bawił, więc impreza została zakończona wcześniej.

Radny Alojzy Wita zapytał, jaki był koszt organizacji festynu? Z funduszu sołeckiego też było dołożone dla straży.

Dyrektor Aleksandra Wita odpowiedziała, że nie spłynęły jeszcze wszystkie faktury, ale zaproponowała przygotowanie zestawienia kosztów na kolejną komisję. Zaproponowała również, że przygotuje porównanie kosztów festynu w Połomi oraz festynu w Gogołowej, który odbył się tydzień wcześniej.

#### **Dalej pytania do oferty wakacyjnej zadawali:**

Radny Piotr Gonsior zapytał, czy terminy zajęć i wyjazdów były uzgadniane pomiędzy jednostkami?

Aleksandra Wita odpowiedziała, że nie były, jedynie GOKiR i OPS uzgodnili terminy zajęć. Na to Radny Piotr Gonsior poprosił, aby te plany były uzgadniane pomiędzy jednostkami, żeby była możliwość skorzystania z całej oferty w pełni.

Radny Piotr Gonsior zadał pytanie o dojazdy dzieci na zajęcia.

Aleksandra Wita odpowiedziała, że to leży po stronie rodziców. Zapisując dziecko na zajęcia muszą mu zapewnić dowóz.

Eliza Sicińska-Hajska dodała, że w przypadku biblioteki wygląda to tak samo.

Radny Piotr Gonsior zauważył, że w zeszłym roku prowadzona była dyskusja, aby przyjmować zgłoszenia na zajęcia i wycieczki w pierwszej kolejności od mieszkańców gminy. Był wniosek o stworzenie regulaminu przyjmowania zgłoszeń. Czy został taki regulamin stworzony?

Dyrektor Biblioteki odpowiedziała, że w jej przypadku nie ma takiej konieczności, ponieważ jest problem zebrać nawet małą grupę dzieci.

Dyrektor GOKiR zauważyła, że wycieczki są tak skalkulowane, aby były samobilansujące. Gmina w żaden sposób nie dopłaca do wycieczek. Nie został stworzony taki regulamin. Stwierdziła, że już pojawiają się problemy z wyjazdem do

Energylandi, ponieważ spadło zainteresowanie i trudno zebrać przynajmniej 23 osoby na busa.

Radny Alojzy Wita pochwalił bogatą ofertę placówek na wakacje.

Radny Piotr Gonsior zwrócił się do dyrektora GOS z zapytaniem, czy w okresie wakacyjnym mieszkańcy będą mieli wstęp na krytą pływalnię za darmo?

Adam Antończyk odpowiedział, że na ten moment nie była taka decyzja podjęta, ale przemyśli taką możliwość. Zaznaczył, że od 14 lipca na krytej pływalni trwa przerwa techniczna.

Nie było więcej pytań i uwag. Prowadzący zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

#### **Pkt. 4. Pomoc społeczna - działalność Ośrodka Pomocy Społecznej**

Radni w materiałach otrzymali sprawozdanie kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz sprawozdanie z działalności OPS i Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2024. Kierownik OPS Mirela Ledwoń przedstawiła najważniejsze punkty sprawozdań. Opowiedziała o zadaniach, które realizuje OPS.

Zaproponowała też utworzenie na terenie gminy żłobka, który da mieszkańcom duże możliwości rozwoju, w tym aktywizację zawodową kobiet, a także utworzenie dziennego domu pobytu dla osób starszych. Sprawozdania stanowią załączniki 8, 9 i 10 do protokołu.

#### **Pytania do sprawozdań zadawali:**

Radny Sebastian Berger – odnośnie placówki wsparcia dziennego. Określone jest, że jest osoba zatrudniona do prac porządkowych na umowę zlecenie, co to znaczy?

Mirela Ledwoń odpowiedziała, że jest to osoba, która przychodzi w ustalone dni w miesiącu, pomaga w bieżących pracach porządkowych, tj. sprzątanie po zajęciach, mycie okien, itp. Wychowawca po zakończeniu zajęć musi posprzątać po zajęciach. Jednak mycie podłóg, łazienki, kuchni, czy też większe porządki ogarnia osoba sprzątająca – osoba zatrudniona do prac porządkowych.. Placówka wsparcia mieści się w przyziemiu budynku GOKiR w Połomi.

Radny Marek Liśnikowski zapytał, czy ta grupa 15 dzieci, które pojadą na wakacje to jest maksymalna liczba, czy są jakieś limity w tym zakresie?

Mirela Ledwoń odpowiedziała, że limit był wyższy, jednak przy rozpatrywaniu wniosków brane są pod uwagę różne czynniki, m.in. dzieci, które w ostatnich latach były na koloniach lub też mają inne możliwości sfinansowania kolonii, dają możliwości i pierwszeństwo innym.

Radny Piotr Gonsior zapytał, czy Gmina zasila świetlicę parafialną?

Mirela Ledwoń – nie. W sprawozdaniu jest ona przedstawiona jako alternatywa dla dzieci z Mszany, które mają zdecydowanie dalej do świetlicy środowiskowej w Połomi.

Radny Piotr Gonsior zauważył, że na świetlicę w Połomi gmina przeznacza środki, opiekujemy się tam dziećmi, a w Mszanie oferuje świetlicę, której nie finansuje, być może trzeba to zmienić, żeby wyrównać szanse dla dzieci. Nie ma też komunikacji wewnętrznej, żeby dzieci mogły dojechać.

Radny Alojzy Wita stwierdził, że na krytą pływalnię jeździ autobus, można by to jakoś zorganizować.

Mirela Ledwoń – ze świetlicy korzystają także dzieci z Gogołowej i one też mają problem, ponieważ często w miesiącach zimowych muszą wracać same po zmroku. Jednak problem ten rodzice rozwiązują sami, przyjeżdżając po dzieci osobiście.

Radny Alojzy Wita zapytał czy były przypadki, że zabrano dzieci do rodziny zastępczej, czy jakieś rodzeństwa były rozdzielone? Ile było takich przypadków?

Mirela Ledwoń – były takie przypadki.

Zastępca Wójta stwierdził, że takie informacje były zawarte w sprawozdaniu, które radni otrzymali. Poprosił Radnego Witę o uważne czytanie sprawozdań.

Radny Alojzy Wita do Zastępcy Wójta – zamknij się.

Zastępca Wójta – proszę się do mnie w ten sposób nie zwracać. Ja pana nie obrażam.

Radny Alojzy Wita parokrotnie powtórzył – zamknij się.

Radny Piotr Gonsior poprosił, aby zwracać się do siebie z szacunkiem i nie mówić do siebie „zamknij się”, bo można to wyrazić w bardziej kulturalny sposób.

Radny Alojzy Wita zwrócił się ponownie do kierownik OPS – czy były przypadki, że rodzeństwa były rozdzielane do rodziny zastępczej?

Mirela Ledwoń – To jest w gestii Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. OPS jedynie uczestniczy w takich interwencjach.

Sekretarz Joanna Szymańska odniosła się do pytania o dowóz dzieci na świetlicę mówiąc, że autobus jeździ na krytą pływalnię w dni nauki szkolnej, dowożąc dzieci na zajęcia organizowane w ramach wychowania fizycznego. Dzieci są wtedy pod opieką nauczycieli, więc ten autobus nie może przewozić dzieci na świetlicę.

Mirela Ledwoń zaznaczyła, że zanim Radni zaczną rozważać dojazdy, trzeba zwrócić uwagę na fakt, że sanepid wyraził zgodę na uczestnictwo maksymalnie 12 dzieci w zajęciach, ze względu na warunki w świetlicy. Na ten moment ta grupa jest pełna.

Radny Sebastian Berger odniósł się do sytuacji sprzed chwili, mówiąc że omawiane jest sprawozdanie, a Radny Wita miał do niego pytanie. W związku z tym należy mu odpowiedzieć, a nie odsyłać do sprawozdania.

Zastępca Wójta zgodził się z Radnym, ale podkreślił, że wystarczyło przeczytać szczegółowo sprawozdanie, bo po to są one przygotowywane. Nie byłoby wtedy takich pytań.

Radny Alojzy Wita – jest takie przysłowie, że nie wykształcenie mówi o człowieku, można mieć wyższe wykształcenie, a być wariatem i głupkiem w życiu. Nie chcę sporu z Panem Wicewójtem. Pan wielokrotnie mi na sesjach przerywa. Skąd u pana taki tupet, pan mi mówi, że ja się nie zapoznałem, jakieś wierszyki sobie pan układa. Ja rozmawiam z pracownikiem na kierowniczym stanowisku i znamy się wiele lat. To są ludzie doświadczeni, mianowani. To wygląda tak, że ten pracownik nic już nie umie powiedzieć. Inni wręcz podejrzewają, że coś jest utajnione. Pan się myli, ja mam rację. Wszyscy się tu denerwują. Proponuję w przerwie sobie podać rękę i więcej się nie wtrącać, wytrzymać te pytania.

Mirela Ledwoń dodała odnośnie pytania o odebrane dzieci – do 2024 roku OPS nie zabrał żadnych dzieci. Dzieci przebywają w placówkach opiekuńczo-wychowawczych (1 dziecko), rodzinach zastępczych (7), przy czym są to rodziny spokrewnione. Śmierć rodzica lub bezradność rodzica to najczęstsze powody umieszczania dzieci w takich placówkach.

Radny Alojzy Wita zapytał czy jeśli zauważy się sygnały niepokojące to należy poinformować OPS?

Mirela Ledwoń – Oczywiście. W pierwszej kolejności sprawdza sytuację w środowisku, a następnie, gdy jest sytuacja zagrażająca życiu lub zdrowiu dziecka to OPS niezwłocznie działa w takiej sytuacji, powiadamia policję oraz pogotowie, gdzie przyjeżdża na miejsce i to już odpowiednie służby oceniają, czy owa sytuacja zagraża zdrowiu i życiu dzieci. W takiej sytuacji poszukuje się najbliższej rodziny, by zabezpieczyć dzieci. W sytuacji ostatecznej, jeśli nie ma osoby, która mogłaby się zająć dzieckiem, to zabierane jest przez PCPR. Rodzinami zastępczymi zajmuje się PCPR.

OPS nie ma informacji o tym, czy rodzeństwa są rozdzielane. W takich sprawach decyzje podejmuje Sąd.

Radny Piotr Gonsior – w sprawozdaniu jest zapisane, że w budynku starej szkoły, którym mieści się OPS są problemy klimatyczne w czasie wysokich temperatur. Czy był kiedyś przedstawiany projekt, aby coś z tym zrobić?

Mirela Ledwoń – w budynku są wentylatory, ale nie sprawdza się to rozwiązanie, bo tylko rozbijają gorące powietrze. Ważne jest, aby mieszkańcy przychodzący do ośrodka coś załatwić, mieli komfortowe warunki, ale równie ważne jest, aby pracownicy OPS mieli dobre warunki do pracy. W tej chwili wracając z zewnątrz, gdzie panują wysokie temperatury, wchodzi do pomieszczeń, gdzie nie jest wcale chłodniej. Przy bardzo wysokich temperaturach trzeba pracowników zwalniać 2 godziny wcześniej. Kierownik pytała o kosztorys wykonania klimatyzacji, ale jest to bardzo wysoki koszt, ponieważ budynek objęty jest przez konserwatora zabytków. Przenośne klimatyzatory też się nie sprawdzają, ponieważ są głośne. OPS nie jest gospodarzem budynku. Temat jest już od kilku lat poruszany.

Radny Piotr Gonsior zgłosił wniosek do KBiI i KSS: o rozpoczęcie prac nad przygotowaniem projektu wykonania klimatyzacji dla OPS i wszystkich wymaganych uzgodnień wraz z zabezpieczeniem kwoty 150 tys. zł w budżecie w roku 2026.

Radna Ewa Wawrzyczny zaproponowała, aby przy okazji zrobić klimatyzację na Sali Ślubów w Urzędzie Gminy.

Radny Marek Liśnikowski zapytał, czy jest to potrzebne w tym roku, czy Radni wchodzi w kompetencje pani kierownik? Czy pani jako odpowiedzialna złoży wniosek?

Mirela Ledwoń – musiałabym w tym temacie rozmawiać z władzami.

Sekretarz stwierdziła, że temat jest władzom samorządu znany od dawna. Wniosek uznała za adekwatny, jednak bez podawania kwoty, gdyż rzeczywiste koszty nie są na ten moment znane. Najpierw trzeba przygotować projekt z wyceną. Zabezpieczenie w budżecie może nastąpić po tym etapie.

Radny Piotr Gonsior – nie zgadzam się z pani opinią. Komisja składa wnioski do budżetu do września. Mój wniosek jest jasno sformułowany. Rozpoczęcie prac nie nastąpi jutro, do tego się trzeba przygotować, trzeba przeprowadzić wycenę.

Sekretarz – dlatego powinniście wnioskować o zabezpieczenie środków na ten rok, a nie na przyszły. Żeby już teraz zrobić kosztorys i projekt.

Przewodniczący Piotr Gonsior poddał wniosek pod głosowanie.

#### **Wniosek:**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o rozpoczęcie prac nad przygotowaniem projektu wykonania klimatyzacji dla OPS i wszystkich wymaganych uzgodnień wraz z zabezpieczeniem kwoty 150 tys. zł w budżecie w roku 2026 oraz niezbędnej kwoty w roku 2025.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Był 1 głos „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy wstrzymujące się.

**Wniosek został odrzucony.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Były 4 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”.

**Wniosek został odrzucony.**

**Dalej głos w dyskusji zabierali:**

Radna Wioleta Szotek – zgłosiła wniosek o rozpoczęcie prac w celu przygotowania projektu realizacji klimatyzacji w budynku starej szkoły, w którym mieści się OPS, bez podawania kwot.

Radny Alojzy Wita powiedział, żeby zwrócić się z tym do dyrektora GOS Adama Antończyk, on jest, nie Urząd Gminy, zarządcą tego obiektu. Niech on zrobi wycenę. Dlaczego my tu mamy klimatyzację, a tam nie ma. To jest jawne pogwałcenie praw mieszkańców.

Radny Sebastian Berger zapytał kierownik OPS, czy analizowała już koszty wykonania klimatyzacji w tym budynku, ponieważ wcześniej mówiła, że są to duże koszty? Trzeba przeanalizować koszty zwolnienia pracownika i koszt inwestycji.

Mirela Ledwoń odpowiedziała, że nie przeprowadzała dogłębnej analizy, bo nie jest gospodarzem budynku. W jej ocenie to duży koszt ze względu na obwarowania związane z tym, iż budynek jest zabytkowy i podlega konserwatorowi zabytków. Siedem lat temu rozmawiając wstępnie z producentem klimatyzacji wycena wynosiła ok. 30 tys. zł. Więc nie jest to tylko klimatyzacja, ale wszystkie inne koszty z tym związane, które z pewnością generują dodatkowe koszty. Co do zwalniania pracowników – pracownik musi wykonać swoje obowiązki, czy pracuje 8 czy 6 godzin. Nie ponosimy w tym zakresie kosztów.

Radny Alojzy Wita zwrócił uwagę na to, że dzisiaj co drugi mieszkaniec ma klimatyzację. Tracimy czas na dyskusję, a pani by już mogła mieć dwa zbiorniki zamontowane.

Skarbnik zauważyła, że klimatyzacja dla OPS była w budżecie wielokrotnie i była za każdym razem wykreślana, ze względu na inne, pilniejsze wydatki.

/o godz. 15:59 Radny Alojzy Wita opuścił salę posiedzeń/

### **Wniosek**

Po zakończeniu dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o rozpoczęcie prac w celu przygotowania projektu klimatyzacji w OPS, bez podawania kwot.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 6 Radnych. Było 6 głosów „za”.

**Wniosek został przyjęty.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

**Wniosek został przyjęty.**

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań do sprawozdania, Prowadzący zamknął ten punkt obrad i przeszedł do kolejnego.

### **Pkt. 5. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Mszana z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok**

/o godz. 16:03 Radny Alojzy Wita wrócił na salę posiedzeń/

Sprawozdanie przedstawił pracownik referatu AEI Urzędu Gminy Piotr Hajski.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

### **Pytania do sprawozdania zadawali:**

Radny Sebastian Berger – na co zostały wydane te 80 tys. zł?

Piotr Hajski – w przypadku LKS Start Mszana: na trenerów i księgowego – ponad 50 tys. Na sprzęt ok. 4000 zł, 1250 zł to koszty przewozu zawodników, ok. 8000 zł - trenerzy. Poza tym na uprawnienia zawodników, ubezpieczenia, środki medyczne,

materiały biurowe, napoje, łącznie ok. 5700 zł. W swoim statucie klub ma też wypłacanie stypendiów sportowych, była to kwota 7641 zł.

Radny Sebastian Berger – czy trzeba było przedstawić jakiś program? I w tym programie była też opłata trenerów? Piotr Hajski potwierdził.

Radny Sebastian Berger – to jest ogólnie dla klubu i ogólnie dla grupy seniorskiej czy młodzieżowej?

Piotr Hajski – głównie dla grupy młodzieżowej, ale jest to rozdzielane już wewnątrz klubu. Było spotkanie z prezesami i działaczami klubów, którzy zarzucili, że to są bardzo małe pieniądze i trenerzy uciekają do innych klubów, bo za mało zarabiają.

Radny Sebastian Berger – odnośnie pozostałych zadań, czy te organizacje też mają w tej kwocie zawarte wynagrodzenia dla trenerów? Np. Enduro.

Piotr Hajski odpowiedział, że Enduro otrzymało środki w wysokości 10 tys. zł w tym środki przeznaczone na zajęcia sportowe treningi motocyklowe 4000 zł. W Delfinie przeznaczono ponad 21 tys. zł na trenerów.

Radny Alojzy Wita zauważył, że koszty wynagrodzenia trenerów w klubach piłkarskich zależą od liczby grup i liczby dzieci w tych grupach. Zapytał, ile kosztuje księgowość w Start Mszana.

Piotr Hajski odpowiedział, że jest to 9900 zł.

Radny Alojzy Wita zapytał, ile trzeba mieć lat żeby dostać stypendium z klubu?

Piotr Hajski odpowiedział, że to ustala regulamin klubu. Płomień Połomia nie ma stypendiów.

Radny Alojzy Wita podkreślił, że Płomień Połomia nastawił się na młodzież, a także współpracę z Start Mszana.

Radny Sebastian Berger zapytał, skąd różnica 80-90 tys. zł między klubami?

Piotr Hajski odpowiedział, że Płomień Połomia ma więcej grup, więc większa kwota do nich.

Radny Marek Kotuła zapytał, na co idą składki członkowskie w klubach piłkarskich?

Piotr Hajski odpowiedział, że to zależy od klubu.

Radny Alojzy Wita – wszyscy ci działacze to ludzie, którzy robią spotkania, imprezy i oni kreują wizerunek naszej gminy. Robią to od lat za darmo. Ludzie się pytają, czemu w Mszanie np. gra 3 dzieci z Połomi. Teraz Mszana zrobiła sukces ogromny, weszła do ligi okręgowej. Mają zamiar iść wyżej.

Piotr Gonsior dopytał, czy w każdym klubie księgowość kosztuje 9 tys. zł.

Piotr Hajski odpowiedział, że tak, a księgową każdy klub sobie sam wybiera.

Radny Piotr Gonsior zapytał kto zatrudnia księgowego? Piotr Hajski odpowiedział, że klub sam wybiera księgowego. Czy tej księgowości nie może przejąć Urząd Gminy?

Odpowiedź – nie, to są stowarzyszenia, samostanowiący o sobie.

Radny Sebastian Berger zapytał, czy kluby prowadzą działalność gospodarczą?

Sekretarz odpowiedziała, że kluby mają to w statucie. Mogą prowadzić. Sprzedaż biletów na mecz jest działalnością gospodarczą.

Radny Alojzy Wita zapytał, czy OSP prowadzi działalność gospodarczą?

Sekretarz oraz Zastępca Wójta odpowiedzieli, że należy to przeanalizować.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań do sprawozdania, Prowadzący zamknął ten punkt obrad i przeszedł do kolejnego.

## **Pkt. 6. Rekrutacja do przedszkoli**

Kierownik Referatu AEI Katarzyna Bylicka przedstawiła wyniki naboru do Gminnego Przedszkola i oddziałów przedszkolnych na rok szkolny 2025/2026. 14 stycznia zostało wydane Zarządzenie Wójta w sprawie terminów postępowania rekrutacyjnego i uzupełniającego, które określało również wymagane dokumenty, kryteria oraz wycenę

punktową. Informacja o rekrutacji do oddziałów przedszkolnych w Gminie Mszana stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Gminne Przedszkole „Dzwoneczek” w Mszanie w kolejnym roku szkolnym otworzy 6 oddziałów. Przedszkole w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Połomi otworzy 5 oddziałów. Przedszkole w Szkole Podstawowej w Gogołowej otworzy 2 oddziały. W jednym oddziale może być maksymalnie 25 dzieci.

### **Pytania zadawali:**

Radna Ewa Wawrzyczny zapytała, czy można obniżyć wiek przyjęcia do przedszkola?

Katarzyna Bylicka odpowiedziała, że nie można, gdyż przepisy jasno określają, że do przedszkola mogą chodzić dzieci w wieku 3-6 lat. Można przyjąć dziecko młodsze po zakończeniu rekrutacji i rekrutacji uzupełniającej, jeśli są miejsca, pod warunkiem, że ukończyło 2,5 lat i jest w miarę samodzielne. Decyzję ostatecznie podejmuje dyrektor. Dalej Katarzyna Bylicka powiedziała, że w momencie nieprzyjęcia dzieci z powodu braku miejsc, Wójt Gminy Mszana zobowiązany jest wskazać ich rodzicom placówkę, gdzie mogą zostać przyjęte jeszcze przed etapem rekrutacji uzupełniającej. Tak się stało w przypadku oddziału przedszkolnego w Gogołowej, gdzie odrzucono 2 wnioski ze względu na brak miejsc. Jeden z rodziców wyraził taką chęć i dziecko będzie uczęszczać do przedszkola w Połomi.

Radny Piotr Gonsior – czyli jest 29 miejsc wolnych + 25 miejsc z oddziałów zlikwidowanych, czyli razem 54 miejsca wolne.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat utworzenia żłobka, o czym mówiła już wcześniej kierownik OPS Mirela Ledwoń.

Radny Piotr Gonsior zapytał, czy jest możliwość utworzyć żłobek w jednym z tych zlikwidowanych oddziałów?

Katarzyna Bylicka odpowiedziała, że aktualnie mamy niż demograficzny. Wójt Gminy myśli nad takim rozwiązaniem. Może nastąpić taki moment, kiedy będzie mniej dzieci w przedszkolu. Jednak nie w najbliższym czasie. W Mszanie pierwszy raz zdarzyło się, że są miejsca wolne w przedszkolu. Trzeba też pamiętać, jak wygląda sytuacja w Połomi, tam zostały wyłączone z użytkowania klasy szkoły podstawowej na rzecz oddziałów przedszkolnych. Na ten moment jedna klasa wróciła do podstawówki. Podała również dane statystyczne z ewidencji ludności. Zauważyła również, że zupełnie inne przepisy regulują pracę żłobka niż przedszkola. Należy spełnić wymagania co do posiłków, personelu, lokalu itd. Można zastanowić się nad przyjęciem w PZP miejsca pod usługi, z myślą o ewentualnej budowie żłobka.

Sekretarz – gdy było budowane przedszkole to połączenie przedszkola i żłobka było rozważane. Technicznie jest to trudne, ponieważ żywienie dzieci w żłobku różni się od żywienia w przedszkolu. Potrzebna by była osobna kuchnia.

Radny Alojzy Wita podziękował Radnemu Gonsiorowi za pomysł ze żłobkiem, za odwagę, że wychodzimy naprzeciw mieszkańcom. Podkreślił, że jako rada są chętni do pracy nad tym.

Radna Ewa Wawrzyczny zapytała, czy jest możliwość zmniejszenia kuchni w przedszkolu w Mszanie, aby wygospodarować miejsce do przygotowywania posiłków dla dzieci młodszych?

Sekretarz odpowiedziała, że było to już analizowane, a kuchnia przeznaczona jest dla przedszkola.

Radny Piotr Gonsior zaproponował przeprowadzenie ankiety wśród mieszkańców, czy chcieliby żłobek.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę na to, że takie pytanie chyba pojawiło się w ankiecie o strategii gminy.

Radny Sebastian Berger zauważył, że są też kluby opieki, jest to inna forma opieki nad dziećmi. Zaznaczył, że trzeba myśleć o przyszłości, żeby dyrektorzy nie stanęli przed koniecznością zwolnień. Już teraz trzeba myśleć o tym, żeby za 3-4 lata podjąć decyzje.

Katarzyna Bylicka zauważyła, że w naszych placówkach o liczbie oddziałów może zdecydować jedno dziecko, ponieważ jeśli dzieci jest w roczniku więcej niż 25, obligatoryjnie muszą być dwa oddziały..

Sekretarz zgodziła się z Radnym mówiąc, że temat żłobka jest tematem przyszłościowym. Dodała, że na pewno technicznie łatwiej będzie przystosować pomieszczenia przedszkolne niż szkolne, ze względu m.in. na toalety dostosowane do mniejszych dzieci. Zauważalne jest też rosnące zainteresowanie świetlicą w szkole, w której dzieci spędzają czas przed lub po zajęciach, czekając aż rodzzeństwo skończy lekcje lub rodzice skończą pracę. Wielokrotnie pojawiają się prośby o wydłużenie czasu pracy świetlicy. Adaptacja kolejnego pomieszczenia na świetlicę byłaby również dobrym rozwiązaniem dla dzieci i rodziców.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań Prowadzący zamknął ten punkt obrad i przeszedł do kolejnego.

/O godz. 16.50 Prowadzący ogłosił przerwę. Obrady wznowiono o godz. 17.00/

## **Pkt. 7. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy. Omówienie zarządzeń Wójta dotyczących zmian w budżecie.**

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał, które będą procedowane na najbliższej sesji.

*a/ w sprawie zmiany budżetu na rok 2025*

Projekt przedstawiła Skarbnik Małgorzata Gąsior.

Pytania do projektu zadawali:

Radny Sebastian Berger zapytał o program finansowania służb ratowniczych.

Odpowiedzi udzieliła Sekretarz – Gmina Mszana wygrała tzw. „Bitwę o remizy”, w związku z najwyższą frekwencją w powiecie w wyborach w 2023 roku. Z początku myślano, że pozyskanie tych środków to będzie prosty proces, jednak w miarę upływu czasu zostało to obwarowane różnymi wymaganiami. Część tych środków OSP mają otrzymać w formie dotacji, na którą trzeba złożyć wniosek na działania poprawiające efektywności energetycznej budynków. OSP Mszana dostała już środki, są one wprowadzane teraz do budżetu. OSP Połomia czeka jeszcze na rozpatrzenie wniosku.

Kierownik PI Marek Małek dodał – wcześniej myśleliśmy, że po prostu dostaniemy 250 tys. zł. Teraz okazało się, że po ocenie wniosku przyznano 180 tys. zł. Szacowany kosztorys remontu OSP Mszan to 270 tys. zł. Szacujemy, że ten koszt zejdzie.

Radny Piotr Gonsior zapytał, co będzie z tych pieniędzy zrobione.

Odpowiedział Marek Małek – przewidziana jest m.in. wymiana bram, fotowoltaika o mocy 6,5 kW, ocieplenie posadzki. Strażacy poprosili o wymianę posadzki z kafelek na beton, jaki jest w nowej remizie w Gogołowej.

Sekretarz dodała, że konieczne było wybranie zadań proekologicznych. Nie można było zrobić wszystkiego, co byśmy chcieli.

Radny Sebastian Berger zapytał, czy jest jakiś wkład własny? Czy jeżeli koszt przekroczy dotację, będziemy z czegoś rezygnować?

Sekretarz odpowiedziała, że nie ma na ten moment. Może się okazać, że będziemy musieli jakąś kwotę dołożyć do tej inwestycji. Nie możemy zrezygnować z czegoś, bo musimy spełnić pewne wskaźniki. Przeprowadzony został audyt energetyczny.

Radny Piotr Gonsior zapytał, czy te 6,5 kW będzie wykorzystywane tylko dla straży? Czy to w pełni będzie użytkowane? Jaki jest okres obowiązywania projektu?

Marek Małek – takie jest założenie projektu. Jest to więcej, niż straż zużywa, obecne zużycie jest ok. 2,2 kW, możliwe że uda się później to jakoś wykorzystać. Trwałość projektu to 5 lat.

Dalej Radny Piotr Gonsior pytał, czy ogniwo będzie umieszczone na dachu i czy w związku z tym zbadano nasłonecznienie. Marek Małek odpowiedział, że nie zbadano nasłonecznienia.

Radni prowadzili dyskusję, na temat planowanej inwestycji w OSP Mszana.

Radny Piotr Gonsior zapytał także o dołożenie środków do inwestycji boiska w Połomi.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że chodzi o prace dodatkowe, aby móc zakończyć tę inwestycję.

Radny Piotr Gonsior poprosił o przesłanie kosztorysu. Marek Małek odpowiedział, że kosztorys jest aktualnie analizowany. Możliwe, że nie zostanie w całości ta kwota wykorzystana. Dodał, że w wyniku prac pojawiły się problemy z wodą wpływającą ze skarpy nad boiskiem.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że Tomasz Dembek z OSP Połomia zwrócił uwagę na to, że teraz są większe pojazdy z drabiną i dotychczasowy wjazd na boisko przy szkole jest za wąski. Wjazd został poszerzony i wyprofilowano łuk wjazdu.

Radny Piotr Gonsior – proszę wystąpić do projektanta o odszkodowanie, skoro nie przewidział ani wjazdu ani problemu z wodą, która wiadomo, że nie poleci do góry tylko na dół.

Marek Małek odpowiedział, że zostanie to przedyskutowane z prawnikiem.

### **Dalej pytania zadawali:**

Radny Piotr Gonsior zapytał o zakup usług na kwotę 15 tys. zł do obiektu w Gogołowej.

Skarbnik odpowiedziała, że są to media – dystrybucja energii, Internet, odbiór odpadów, inne usługi. Marek Małek dodał, że budynek został odebrany 9 czerwca. Do tego czasu firma miała płacić za usługi, Gmina tylko za opłaty stałe. Firma zostanie obciążona kosztami usług za te miesiące.

Radny Sebastian Berger zapytał, dlaczego obiekt w Gogołowej jest jeszcze ogrodzony, choć został już odebrany?

Zastępca Wójta – ogrodzenie należy do Gminy. Był weekend Bożego Ciała, było wykaszanie, pracownicy byli zajęci. W najbliższym czasie zostanie obsługa techniczna skierowana do rozbiórki ogrodzenia.

Radny Sebastian Berger – są tam jeszcze jakieś roboty wykonywane? Bo widać tam jakieś samochody.

Marek Małek – tak, m.in. doprowadzany jest Internet, są wykonywane też drobne prace jeszcze, o które poprosiliśmy.

Radny Sebastian Berger zapytał, kiedy będzie otwarcie?

Zastępca Wójta odpowiedział, że oficjalne otwarcie odbędzie się, kiedy już zostanie budynek w pełni wyposażony.

Radny Sebastian Berger – czy jako, że budynek nie jest przekazany, pani dyrektor GOKiRu nie może tam w wakacje prowadzić zajęć?

Zastępca Wójta – może, ale budynek nie jest jeszcze wyposażony. Teraz są przygotowywane przetargi i zamówienia na wyposażenie tego budynku. Złożyliśmy wniosek o środki w Lokalnej Grupie Działania. Możemy od daty złożenia wniosku ponosić już koszty. Straż jest już wyposażona.

Radny Alojzy Wita – o tą specyfikację przetargową, żeby dobrze przygotować i wybrać to co będzie dobre. Dalej zapytał o termomodernizację straży – Gogołowa nie brała w tym udziału? Czy przekazała te 333 tys.? Co się z tymi pieniędzmi stało? Bo ja do tej pory nie widziałem żadnego protokołu, jak to było podzielone.

Odpowiedzi udzieliła Sekretarz – OSP Gogołowa nie mogła starać się o środki na termomodernizację, ponieważ budynek nie był oddany do użytku. Były to środki z WFOŚ. Środki na zakup sprzętu były z PSP. Gogołowa korzystała z tej drugiej części, dostała 300 tys.

na zakup sprzętu i wyposażenie nowej remizy. Otrzymaliśmy środki jako gmina i zostały one podzielone między jednostki.

W związku tym, że temat był już wielokrotnie podejmowany i omawiany, w tym na sesjach Rady Gminy, Prowadzący przerwał dyskusję i przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Było 8 głosów „za”.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

*b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej*

Projekt przedstawiła Skarbnik Małgorzata Gąsior. Do projektu nie było pytań i uwag.

Prowadzący poddał projekt do zaopiniowania komisjom.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Było 7 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

*c/ w sprawie zmiany godzin otwarcia PSZOK.*

Projekt uchwały przedstawiła Iwona Cofalik, pracownik referatu GKFZ. Wy tłumaczyła, że uchwała była już podejmowana, ale nadzór ją uchylił, ze względu na nieprawidłowe odwołanie do uchwały, która była zmieniana. Powinniśmy się odwołać do uchwały pierwotnej.

Radny Sebastian Berger poprosił o wgląd do pisma o uchyleniu. Zwrócił uwagę na to, że już na sesji mówił, że uchwała to bubel prawny. Został projekt przedstawiony radnym jako prawidłowy na komisji i sesji, a okazuje się, że jednak coś jest złe.

Iwona Cofalik zauważyła, że rozstrzygnięcie nadzorcze odnosi się tylko do tego, która uchwała jest zmieniana, nie odnosi się do kwestii otwarcia PSZOK w soboty.

Zastępca Wójta – w nadzorze prawnym zmieniła się osoba oceniająca nasze uchwały.

Zastanawialiśmy się, czy nie przygotować całkiem nowej uchwały zasadniczej. Jednak obaj radcy stoją na stanowisku, żeby nie robić nowej uchwały zasadniczej, tylko wprowadzać zmianę do tej uchwały, która już jest. W takim kierunku zostało to teraz przygotowane. Nie mamy żadnej gwarancji, że ta uchwała nie zostanie też uchylona.

Radny Piotr Gonsior – To jest ta sama uchwała i przy ostatnim głosowaniu ja się wstrzymałem, bo radca prawny Grad nie wycofał swojej opinii. Czy jest opinia pana Pluty?

Iwona Cofalik – nie wiem, czy taka opinia została przygotowana. Nadzór nie kwestionuje wprowadzenia sobót tylko zakwestionował budowę prawną uchwały.

Radny Piotr Gonsior przypomniał, że na sesji zapytał o tą kwestię pana Plutę i on wtedy wyraził opinię, że jego zdaniem nie jest to istotna zmiana. Radny poprosił wtedy o opinię prawną. Zapytał czy opinia radcy prawnego Grada jest aktualna i czy jest opinia pana Pluty, że nie jest to istotna zmiana?

Zastępca Wójta – z tego, co wiem, nie wypracował jeszcze opinii.

Iwona Cofalik – projekt uchwały, który Radni mają przed sobą został zaopiniowany przez obu prawników. Pan Przemysław Pluta zaopiniował uchwałę w mailu.

Mieszkaniec Jarosław Wala – pod jakim kątem analizuje uchwały nadzór prawny? Czy bada zgodność uchwały z SWZ i umową? Iwona Cofalik odpowiedziała, że nie. Mieszkaniec kontynuował – nadzór prawny nie analizuje zgodności ze specyfikacją przetargową. Jeden prawnik powiedział tak, drugi inaczej. Nadzór prawny – komuś się może wydawać, że to jest nie wiadomo co, a oni tylko analizują uchwałę, a nie zgodność z dokumentacją przetargową. Jeżeli zaszłaby możliwość popełnienia istotnej zmiany, to kto będzie za to odpowiadał?

Zastępca Wójta – do sesji uchwała zostanie podbita przez obu prawników. Skoro radca opiniuje to bierze odpowiedzialność.

Radny Piotr Gonsior – skoro nie ma opinii radcy to nad czym mamy opiniować? Wtedy nie głosowałem, czy radca wycofał swoje stanowisko? Przerobiliśmy to 6 tygodni temu i dzisiaj jesteśmy w tym samym punkcie.

Zastępca Wójta zauważył, że dzisiaj dyskusja toczy się nad formą prawną uchwały, treść została już przedyskutowana na poprzednich komisjach i nie zmieniała się, została zmieniona tylko w formalnym aspekcie.

Radny Piotr Gonsior – czy radca prawny wycofał stanowisko w sprawie istotnej zmiany? Ja mam nadal to stanowisko negatywne.

Sekretarz zapytała, kto zaopiniował poprzednią uchwałę, która była procedowana na sesji.

Dorota Rajszyś zwróciła uwagę na to, że radca prawny Adam Grad zaopiniował poprzednią uchwałę, która była procedowana na sesji.

Rady Sebastian Berger – to radca wydał w jednej sprawie dwie różne opinie prawne?

Radny Piotr Gonsior – zadałem na sesji pytanie panu Przemysławowi Plucie i on mnie przekonał, że jego zdaniem nie jest.

Sekretarz zwróciła uwagę na to, że uchwały są opiniowane przez różnych prawników, a pan Pluta był akurat obecny na sesji jako obsługa prawna. W jej opinii, jako że pan Grad zaopiniował poprzednią uchwałę, to znaczy, że podjął takie a nie inne stanowisko w tej sprawie.

Jarosław Wala – to negatywne stanowisko nadal figuruje na BIP.

Prowadzący obrady złożył wniosek o zmianę porządku obrad w związku z tym, że pod salą posiedzeń czekają przedstawiciele klubu Start Mszana. Zaproponował zamianę punktu 7 i 10.

#### **Wniosek:**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się.

**Wniosek został przyjęty.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Było 8 głosów „za”.

**Wniosek został przyjęty.**

Porządek obrad został zmieniony.

Prowadzący przeszedł do punktu 8 porządku obrad.

#### **Pkt. 8. Sprawy bieżące**

Prowadzący oddał głos obecnym na posiedzeniu wspólnym komisji przedstawicielom klubu LKS Start Mszana – wiceprezesowi klubu Markowi Haśko oraz dyrektorowi sportowemu klubu Łukaszowi Szołtysek.

Marek Haśko zwrócił się do radnych – widzieliście pewnie, że infrastruktura boiska, murawa są w złym stanie. Chcielibyśmy dokonać innej wizualizacji obiektu, zrobić remont murawy, żeby służyła naszym grupom młodzieżowym. Murawa została wybudowana ponad 20 lat w

czynnie społecznym. Ze strony Gminy, będąc jeszcze pod strukturami GOKiRu, otrzymaliśmy jedynie 17 tys. zł na trawę. Resztę wykonaliśmy sami, oszczędzając Gminie kosztów. Teraz taka inwestycja kosztowałaby 300-500 tys. zł. Teraz okazało się, że trzeba by zająć się ponownie tą murawą. Pan Mandrysz, który specjalizuje się w naprawach muraw, przyjechał i ocenił, co by trzeba było zrobić, jaki jest koszt i jaki da efekt. Wyniesie to ok. 1/5 kosztów całkowicie nowej murawy.

Chcielibyśmy poprosić Radę Gminy o dotację z budżetu gminy, żeby poprawić wizerunkowo ten klub, żeby atrakcyjność się zwiększyła, zachęcić młodych do sportu. Zbudować zadaszenie nad krzeselkami, poprawić podłoże, które upadło, krawężniki są podniesione. Stwarza to zagrożenie dla małych dzieci, które przychodzą z rodzicami na mecz.

Naszym marzeniem jest, aby zbudować tam wiatę, żeby w razie złych warunków pogodowych można się było schować. Dodatkowo jest tam skarpa, wyłożona ażurami, byłoby dobrze postawić barierkę, żeby nie doszło do jakiegoś wypadku.

Łukasz Szołtysek dodał – chcielibyśmy, żeby to było coś takiego jak w Połomi. Tam obok boiska jest plac zabaw, siłownia, altanka z grillem. Rodzice przychodzą z małymi dziećmi, bawią się na tym placu zabaw. My aktualnie traktujemy mecz prosto – idziemy na mecz i tyle. A teraz coraz częściej jest to wydarzenie rodzinne, przyjeżdżają całe rodziny.

Jeśli chodzi o murawę to jest to kwestia przywiezienia 80-100 ton piasku. Na dwa lata jest to koszt ok. 60 tys. zł. Aktualnie już w murawie pojawiają się kamienie, grozi to nieszczęściem.

Wywiązała się dyskusja na temat potrzeby zainwestowania w boisko o nawierzchni sztucznej. Pan Szołtysek stwierdził, że Wójt chciałby się pochylić nad tym tematem jeszcze w tej kadencji.

Radny Alojzy Wita stwierdził, że ludzie chcą chodzić na mecze, ale jak nie ma zadaszonych trybun przy boisku, to nikt nie chce siedzieć pod parasolem w czasie deszczu. Zaproponował wykonanie kawałka krytej trybuny w Mszanie i w Połomi.

Radna Wioleta Szotek zapytała, czy przedstawiciele mają koszty tych inwestycji, czy zostało to oszacowane?

Odpowiedzi udzielił Marek Haśko mówiąc, że koszt murawy to ok. 60 tys. zł na dwa lata.

Łukasz Szołtysek dodał, że w zakresie jest również wiata od strony drogi, Honorowy Prezes Marekwica załatwi żelazo, pracownicy GOS, jest to ustalone z dyrektorem Antończykiem, postawią tą wiatę. Natomiast wiatę nad trybuną jest ciężko nam wycenić. To zależy też ile by było ławek pod nią, jak duża będzie. Przedstawiciele podnieśli, że taka wiata będzie służyć nie tylko zawodnikom, ale też innym organizacjom z terenu Gminy.

Prowadzący obrady odczytał pismo zarządu LKS Start Mszana do Rady Gminy. Pismo stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Piotr Gonsior zaproponował spotkanie w terenie komisji, które oceni aktualny stan obiektu i wtedy zostanie podjęta decyzja.

Radny Alojzy Wita podniósł, że skoro będzie robione boisko w Mszanie, to Start Mszana w tym okresie nie będzie mógł korzystać ze swojego boiska. Najprawdopodobniej będą korzystać z boiska w Połomi. W takim wypadku obiekt klubu Płomień Połomia też należałoby wyremontować, bo ktoś kiedyś powiedział, że to nie jest boisko tylko „łaka i dwie bramki”. Zauważył, że miało być zrobione oświetlenie, a na razie są tylko kable wkopane w ziemię. Odczytał również pismo, które jak stwierdził, zostanie skierowane do Rady w najbliższych dniach odnośnie boiska w Połomi.

Łukasz Szołtysek dodał, że Start Mszana może również korzystać z obiektu w Gogołowej.

#### **Wniosek:**

Prowadzący poddał pod głosowanie wniosek o zorganizowanie komisji terenowej na boisku w Mszanie.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

**Wniosek został przyjęty.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Było 8 głosów „za”.

**Wniosek został przyjęty.**

**Dalej głos w dyskusji zabierali:**

Radna Ewa Wawrzyczny zapytała przedstawicieli zarządu klubu, czy gdyby mieszkańcy, głównie młodzież, wyrazili chęć skorzystania z boiska, chcieli zorganizować sobie mecz, czy jest możliwość wejścia na boisko?

Przedstawiciele klubu odpowiedzieli wspólnie – jeśli nie koliduje to z treningami, nie ma problemu. Jedynie konieczne jest, aby ktoś najpierw przedzwonił, bo na obiekcie są kamery, czasem są wykonywane opryski i inne zabiegi pielęgnacyjne. Należałoby więc to uzgodnić. Zarząd klubu nie stoi jednak na przeszkodzie.

Radny Sebastian Berger ad vocem podniósł, że ten temat był omawiany na Komisji Rewizyjnej, trwa aktualnie kontrola GOS. Zarządcą obiektu jest GOS, takie pytanie padło i dyrektor Adam Antończyk stwierdził, że nie jest to możliwe. Był wniosek, żeby umożliwić mieszkańcom korzystanie z boisk, stworzyć jakiś regulamin. Dyrektor ma się do tego odnieść. Pozostali radni zgodzili się, że należałoby w takim wypadku stworzyć regulamin korzystania z boisk.

Nie było więcej uwag w tej dyskusji. Przedstawiciele klubu opuścili posiedzenie.

/O godz. 18.40 Radny Alojzy Wita opuścił salę posiedzeń./

Prowadzący przypomniał o sprawie jednego z mieszkańców, który przesłał do Rady Gminy dwa pisma w postaci e-maili, które zostały odczytane na ostatniej sesji. Zaproponował zorganizowanie komisji w terenie w celach oględzin drogi, będącej tematem pism. Pisma stanowią załącznik nr 14 i 15 do protokołu.

**Wniosek:**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zorganizowanie komisji wyjazdowej celem oględzin drogi będącej dojazdem do posesji przy ul. 1 Maja 150.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 6 Radnych. Było 6 głosów „za”, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Wniosek został przyjęty.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu

**Wniosek został przyjęty.**

/O godz. 18.45 Radny Alojzy Wita wrócił na salę posiedzeń./

Prowadzący przedstawił, że na ostatniej sesji Radna Marta Cieślik przedstawiła wniosek mieszkanki o wystosowanie petycji do innych samorządów o odrzucenie edukacji zdrowotnej, która jest nowym przedmiotem w szkołach. Jednocześnie poinformował, że istnieje możliwość wypisania ucznia z tych zajęć przez rodzica. Informacja nt. edukacji zdrowotnej stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Do komisji skierowano wniosek o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

**Wniosek:**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski o zajęcie stanowiska w formie uchwały w sprawie przedmiotu „edukacja zdrowotna”

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 5 głosów „przeciw”, 2 głosy wstrzymujące się.

**Wniosek został odrzucony.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 7 Radnych. Było 5 głosów „przeciw”, 3 głosy wstrzymujące się

**Wniosek został odrzucony.**

Komisje postanowiły, że nie będą zajmować stanowiska w tej sprawie.

### **Dalej głos zabierali:**

Skarbnik zapytała, czy będą omawiane zarządzenia Wójta. Przewodniczący Komisji odpowiedział, że komisja powróci do tego punktu.

Radna Ilona Mura przedstawiła pismo mieszkańca w sprawie przebudowy przydrożnego krzyża przy ul. Wodzisławskiej, niedaleko wjazdu na ul. Wesołą. Zaproponowała wizję lokalną. Przedstawiła, że pismo zostało skierowane do Wójta, który ma zająć stanowisko.

Radny Piotr Gonsior zaproponował, aby poczekać na stanowisko Wójta w tej sprawie.

Następnie Radna Ilona Mura przedstawiła sprawę regulaminu przyznawania nagród Gminy Mszana w dziedzinie kultury dla dzieci poniżej 16 r.ż. Przekazała, że prace nad takowym regulaminem trwają i zostanie on podjęty we właściwym terminie.

Radna Barbara Kruczek zapytała, jakie działania podjął Wójt po otrzymaniu informacji o nielegalnym gromadzeniu odpadów przy ul. Zielonej i na jakim etapie jest aktualnie ta sprawa.

Iwona Cofalik odpowiedziała, że sprawa została skierowana na policję. Urząd zwrócił się do policji z zapytaniem, z jakiego artykułu ta osoba została ukarana. Sprawa jest w toku. Na pytanie Radnej czy może mieć wgląd do akt sprawy odpowiedziała, że nie, ponieważ Radna nie jest stroną w tym postępowaniu.

Radny Alojzy Wita zwrócił uwagę na to, że można udostępnić Radnej akta sprawy, po podpisaniu przez nią klauzuli informacyjnej. Stwierdził, że sam tak wielokrotnie zyskiwał wgląd do akt, czy to będąc przewodniczącym Komisji Rewizyjnej czy po prostu Radnym. Dotyczy to wszystkich spraw utajnionych.

Kierownik GKFZ Dorota Rajszyz podniosła, że Radny owszem, ma dostęp do informacji, o ile nie dotyczy to interesu osób trzecich. W tym przypadku prawa dostępu do informacji nie ma.

Radny Alojzy Wita poprosił o opinię radcy prawnego w tej sprawie.

Następnie Prowadzący odczytał pismo Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc w Wodzisławiu Śląskim z prośbą o dofinansowanie zakupu samochodu. Pismo stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radni dyskutowali, czy udzielić szpitalowi wsparcia na zakup samochodu.

Radny Alojzy Wita – nie jesteśmy miliarderami. Dajemy cały czas na różne organizacje. To są ważne sprawy, ale za chwilę będziemy każdemu dawać.

Radny Marek Kotula zgodził się ze stanowiskiem Radnego Wity i dodał – każdy ma swoje potrzeby, musimy to rozgraniczyć.

Radna Ewa Wawrzyczny powiedziała, że zdrowie ludzkie jest najważniejsze i powinniśmy wspierać szpital.

Radny Piotr Gonsior podniósł, że można przekazać niską kwotę, kilku tysięcy złotych. Niech się wypowie Pani Skarbnik, czy mamy środki.

Skarbnik powiedziała, że jest za tym, aby innym pomagać, ale obecnie nie starcza nam na nasze potrzeby. Nie ma w tym momencie w budżecie wolnych środków.

#### **Wniosek:**

Prowadzący obrady przedstawił wniosek o dofinansowanie zakupu samochodu przez Wojewódzki Szpital Chorób Płuc w Wodzisławiu Śląskim.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Były 4 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”.

**Wniosek został przyjęty.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Były 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się. **Wniosek został odrzucony.**

Radna Ewa Wawrzyczny złożyła wniosek o dofinansowanie 3 tys. zł do zakupu samochodu przez szpital. Argumentowała mówiąc, że każdy z nas może kiedyś potrzebować pomocy, a z usług szpitala korzystają też mieszkańcy Gminy Mszana.

#### **Wniosek:**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o przygotowanie uchwały o dofinansowanie w wysokości 3 tys. zł zakupu samochodu przez Wojewódzki Szpital Chorób Płuc w Wodzisławiu Śląskim.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”.

**Wniosek został przyjęty.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Były 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się. **Wniosek został odrzucony.**

Skarbnik zapytała, czy uchwała ze zmianą budżetu, uwzględniającą wsparcie dla szpitala może zostać przygotowana na następną sesję Rady Gminy. Radni w drodze akłamacji wyrazili zgodę.

Prowadzący obrady przedstawił pismo mieszkanki, która skarżyła się na system obsługi odpadów na PSZOK, które zostało odczytane na sesji Rady Gminy. Pismo odczytał Radny Sebastian Berger.

Radny Piotr Gonsior zauważył, że jest to tematyka wspólna dla Rady Gminy i Urzędu Gminy. Sekretarz Urzędu przedstawiła sytuację. Wpłynęły dwa pisma od tej samej mieszkanki, jedno pismo było skargą na pracownika Urzędu Gminy, a drugie skargą na system odbioru odpadów. Mieszkanka przyjechała na PSZOK, chcąc oddać odpady jako współwłaściciel posesji. Miała przy sobie kartę PSZOK wydaną za starych czasów na ówczesnego, jedynego właściciela posesji oraz dowód osobisty swój i drugiego współwłaściciela. Niestety nie dopełniła obowiązków i nie ujawniła się jako drugi współwłaściciel w deklaracji o gospodarowaniu odpadami po przeprowadzeniu spraw spadkowych, nie miała też upoważnienia. System zadziałał poprawnie – odmówiono jej przyjęcia odpadów przez pracownika PSZOK. Wójt odpowiedział już na to skargę na pracownika, mieszkanka została poinstruowana, co powinna zrobić, aby taka sytuacja nie miała więcej miejsca. Była już w urzędzie i dopełniła formalności. Może teraz jechać na PSZOK jako współwłaściciel.

Radny Roman Bura powiedział, że mieszkanka przed napisaniem skargi rozmawiała z nim i przekazał, że najbardziej niezadowolona była z faktu, że parę dni wcześniej w pozytywny

sposób oceniła system gospodarowania odpadami w ankiecie, a teraz spotkała ją taka nieprzyjemność.

Radny Piotr Gonsior zauważył, że mieszkanka przyjeżdżając na PSZOK popełniała po kolei wszystkie błędy, które na końcu poskutkowały nieodebraniem odpadów.

Sekretarz – w jej opinii mieszkanka nie była zaznajomiona z aktualnymi przepisami odbioru odpadów

Radny Piotr Gonsior – należałoby napisać odpowiedź, zaznaczając że mieszkanka nie spełniała wymogów. Należałoby również napisać pochwałę dla pracownika, że tak dobrze wywiązuje się z obowiązków.

Sekretarz powiedziała, że Wójt w odpowiedzi na skargę to podkreślił. Zauważyła, że mieszkanka była obsługiwana tuż przed godz. 17.00 i została poproszona o opuszczenie PSZOK, w związku z brakiem dokumentów, co mogło dodatkowo ją zbulwersować. Obie strony ponosiły emocje, co nie pomogło tej sytuacji.

Radny Piotr Gonsior przedstawił, że rozmawiał z panem Pawłem, który był na ostatniej sesji. Zapytał go, czy jeśli 4 lata nie jeździ samochodem, a zmienia się przepisy, to te nowe przepisy go nie obowiązują? Radny podkreślił, że nieznajomość przepisów nie chroni nas przed konsekwencjami. Jeżeli ktoś nie zapoznaje się z regulaminem to wynikają problemy. Regulaminu trzeba przestrzegać.

Radna Ewa Wawrzyczny zaapelowała o szeroką akcję informacyjną, żeby dodać do Wieści Gminnych druki upoważnień.

Zastępca Wójta podniósł kwestię, że drukowanie i dokładanie upoważnień nie jest ekologiczne, bo nie każdy będzie ten druk potrzebował.

Radny Piotr Gonsior zaproponował, że zapłaci za papier, żeby te upoważnienia wydrukować i włożyć do Wieści Gminnych.

Głos w dyskusji zabrał Mieszkaniec Jarosław Wala. Zaznaczył, że warto każdego posłuchać, bo można coś z tego wynieść. Wskazał, że Radni złożyli wniosek, na posiedzeniu wspólnym komisji 19 czerwca 2024 roku, żeby do systemu teleinformatycznego wprowadzić obowiązkowo imię i nazwisko właściciela karty PSZOK oraz osoby upoważnionej. Było pół roku, żeby to wprowadzić. Mamy systemy, możemy informować Mieszkańców SMS-ami. Jakby poszedł SMS, że mają mieć wszyscy wprowadzone upoważnienia, to nie byłoby problemy. W jego ocenie, ktoś tego mieszkańca „podpuścił”, żeby atakował Radnych na sesji. A tak naprawdę ten mieszkaniec skrytykował merytorycznie zarządzającego PSZOK, czyli Wójta. Od początku roku nie została wprowadzona żadna zmiana, która by pomogła obsługiwać mieszkańców. Nie ma otwarcia drugiej karty. Można by skrócić otwarcie PSZOK, ale trzeba wprowadzić drugiego pracownika, wtedy by wszystko szło szybciej.

Sekretarz zauważyła, że dyskusja przechodzi w temat SWZ, który jest odrębnym punktem porządku obrad. Odnośnie odpowiedzi na skargę wskazała, że użyczy radnym odpowiedzi, której już udzielono mieszkance, ponieważ zdanie radnych i urzędu jest takie samo. Żeby ta pani dostała spójne odpowiedzi to skontaktuje się z przewodniczącym i radni dopiszą, co uznają za słuszne. Skoro pismo zostało skierowane do Rady to na sesji powinna zostać podjęta uchwała w formie stanowiska.

### **Wniosek**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o przygotowanie stanowiska przez Radnego Piotra Gonsiora oraz Sekretarz Urzędu i przedstawienie go Radzie na najbliższej sesji.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 radnych. Było 7 głosów „za”.

### **Wniosek został przyjęty.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”.

## **Wniosek został przyjęty.**

Zastępca Wójta ad vocem wypowiedzi Mieszkańca – nie zgadzam się, z podejściem, że mieszkaniec został nastawiony przeciwko Radnym. Tak właśnie reagują mieszkańcy na to, co zostało wprowadzone. Wiedzą, jak to wyglądało wcześniej i teraz ich to bulwersuje. Do tej pory nie było problemów z oddawaniem odpadów, dopóki Rada nie zajęła się wprowadzaniem zmian do SWZ. Zgodził się z tym, że mieszkańcy muszą przestrzegać prawa lokalnego, bo jest ono święte. Muszą być z nim zaznajomieni. Byli wielokrotnie już informowani o zmianach – na stronach internetowych, w gazetce. Trzeba też się przyznać i powiedzieć, że utrudniliście mieszkańcom oddanie odpadów. Co do kwestii Karty też się nie zgodził, ponieważ zostało to skonsultowane z pracownikiem PSZOK, który nie wyraził zgody na obsługiwanie więcej niż jednej Karty. Współwłaściciele trzeba wprowadzić na podstawie deklaracji, którą sami muszą złożyć. Z systemu ewidencji też nie można tego zaciągnąć, ponieważ na bieżąco sytuacja się może zmienić, zmieniają się współwłaściciele. O to muszą zadbać mieszkańcy, żeby te zmiany zgłosić. To nie jest tak, że Gmina nic nie robi w tym temacie, bo cały czas jest to analizowane. Temat PSZOK jest poruszany nieustannie od roku. Radny Piotr Gonsior przekazał wniosek pana Pawła, który stwierdził, że należy otworzyć więcej Kart, żeby mieszkańcy, jak on, nie stali w kolejce. Wielu jest mieszkańców, którzy jeżdżą raz w roku na PSZOK lub nie byli tam od paru lat.

Iwona Cofalik zauważyła, że mieszkańcy wiele razy byli informowani o tych zmianach. Nie ma możliwości zmuszenia mieszkańców do zmiany deklaracji. Nie można też zmienić deklaracji z urzędu, ponieważ to właściciel oświadcza. Przypomniała wypowiedź Przewodniczącego na sesji w maju, który powiedział, że nikt nie był na PSZOK od czasu, kiedy poprosił o umożliwienie otwarcia wielu kart. Zaznaczyła, że na PSZOK pracownicy Urzędu są bardzo często. Kwestia otwarcia kilku kart była analizowana, było to praktykowane, kiedy firma obsługiwała PSZOK. Jednak wtedy nie wazono każdej frakcji. W chwili obecnej pracownik powiedział, że nawet jakbyśmy otworzyli 10 Kart, to nie jest w stanie technicznie tego wykonać. Nie jest to zła wola pracownika. Jeśli chodzi o zmianę sposobu wprowadzania osób, propozycja jest w uchwale.

Prowadzący obrady przerwał dyskusję mówiąc, że będzie czas na wypowiedzi przy omawianiu SWZ.

/Ogłoszono przerwę w obradach o godz. 19.50. Obrady wznowiono o godz. 19.57/

Radna Ewa Wawrzyczny nie wróciła na salę posiedzeń po przerwie.

Radny Alojzy Wita zaproponował, żeby komisja wyjazdowa pojawiła się również na boisku w Połomi.

Radny Piotr Gonsior złożył wniosek o zorganizowanie komisji w terenie, podczas której obejrzone zostaną: odnoga ul. Akacjowej, o której mówił mieszkaniec na sesji, odnoga ul. 1 Maja do numeru 150, boisko w Mszanie, boisko w Połomi oraz krzyż przydrożny, o którym pisał mieszkaniec.

## **Wniosek:**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zorganizowanie komisji w terenie, podczas której obejrzone zostaną: boisko sportowe w Połomi, boisko sportowe w Mszanie, odnoga ul. Akacjowej, odnoga ul. 1 Maja do posesji nr 150, krzyż przydrożny przy ul. Wodzisławskiej.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 6 radnych. Było 6 głosów „za”.

## **Wniosek został przyjęty.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 radnych. Było 8 głosów „za”.

**Wniosek został przyjęty.**

Radny Łucjan Marek zapytał, czy stawy hodowlane i sprzedaż karpia to jest działalność gospodarcza?

Zastępca Wójta odpowiedział, że jego zdaniem do pewnej kwoty nie jest i może być uznawana za działalność rolniczą.

Radny Łucjan Marek zapytał, gdzie w takim razie oddawać trawę z wykaszania wokół stawów?

Zastępca Wójta – właściciel posesji może sobie to zagospodarować jak chce, może sobie wykosić i oddać to jako odpady biodegradowalne.

W związku z brakiem dalszych uwag i tematów, Prowadzący zamknął ten punkt obrad i powrócił do punktu 7.

### **Pkt. 7. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy. Omówienie zarządzeń Wójta dotyczących zmian w budżecie – cd.**

Prowadzący powrócił do opiniowania uchwał.

*d/ w sprawie wysokości diet*

Projekty uchwał radni otrzymali w materiałach. Złożone zostały dwa wnioski o zmianę uchwały o dietach radnych. Na ich podstawie przygotowano projekty uchwał. Pierwszy wniosek złożyła Radna Wioleta Szotek, która zawnioskowała o niezmienną wysokość diet. Uchwała została zmieniona i dostosowana do prawa miejscowego, oprócz tego nie wprowadzono innych zmian.

### **Głos w dyskusji zabierali:**

Radny Piotr Gonsior i Radny Sebastian Berger zauważyli, że w jednym z punktów uchwały mowa jest o braku wynagrodzenia w miesiącu, gdy nie odbywa się posiedzenie Rady.

Wywiązała się dyskusja na temat tego, czym jest „posiedzenie Rady” i co to oznacza dla radnych, a także o konieczności zmiany tego punktu.

Radna Wioleta Szotek zaproponowała nowe brzmienie tego punktu, z dopiskiem „ani komisja Rady Gminy”. Zmiana zostanie skonsultowana z radcą prawnym.

/o godz. 20.23 na salę posiedzeń wróciła Radna Ewa Wawrzyczny/

Następnie Radny Piotr Gonsior omówił projekt uchwały, który sam zaproponował. Powołał się również na orzeczenie Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Radny podniósł, że istnieje bardzo duża rozbieżność między dietą radnego a Przewodniczącego Rady. Bardzo dużo jest zabierane w przypadku nieobecności. Nie jest uregulowane opuszczanie posiedzeń komisji i sesji. Zwrócił też uwagę na zmianę punktu, o którym była mowa wcześniej.

Sekretarz zwróciła uwagę na zaokrąglenia diet i konieczność poprawy tego punktu, ponieważ aktualnie jeśli ktoś ma 100% podstawy i zaokrąglamy dietę w górę, ta osoba realnie dostaje więcej niż 100%.

Radny Sebastian Berger podkreślił, że dieta jest rekompensatą za utracone korzyści, a nie wynagrodzeniem za pracę radnego. Zwrócił uwagę, że zmniejszenie diety o 1% za opuszczenie posiedzenia, wprowadzi samodyscyplinę.

Radna Wioleta Szotek przypomniała, że na samym początku kadencji, po zmianach w dietach związanych ze zmianą przepisów, radni otrzymali wyższe diety i była wtedy dyskusja, dlaczego są wyższe diety, bo przecież trzeba szukać oszczędności. A teraz de facto podnosimy diety. Zamiast 40% za nieobecność na sesji, jest 20%. To nie są dla Gminy oszczędności. Ponadto trzeba by zatrudnić drugą księgową, żeby to wszystko obliczyła.

Sekretarz zwróciła uwagę na potrącanie diety za wychodzenie z posiedzeń. Jest to krzywdzące w przypadku, gdy ktoś wyjdzie z sesji np. w czasie wolnych wniosków i będzie to godzina nieobecności, a inny radny wyjdzie w czasie głosowań na 15 minut i nie zostanie mu nic potrącone, gdzie jest to dużo ważniejszy moment.

Radny Alojzy Wita – jest wielkim grzechem komuś nie zapłacić, tym bardziej że ktoś robi coś dla mieszkańców. Czym wyższe będziemy mieć diety, tym bardziej nas będą mieszkańcy szanować. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady, czy jeśli dostanie zaproszenie od posła na jakieś spotkanie, to może dostać zgodę na delegację.

Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski odpowiedział, że jeśli będzie to w celu reprezentowania Gminy to jak najbardziej jest to zasadne.

Prowadzący poddał projekty uchwał zaopiniowaniu. W pierwszej kolejności opiniowano projekt zmian wg wniosku Radnego Piotra Gonsiora.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się. **Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. „za” były 3 głosy, „przeciw” były 4 głosy, 1 głos wstrzymujący się **Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Następnie opiniowano projekt uchwały według wniosku Radnej Wiolety Szotek.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Były 4 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Radny Piotr Gonsior poprosił o przygotowanie obu projektów uchwał na sesję, ponieważ to wszyscy radni muszą zdecydować.

Sekretarz stwierdziła, że nie można przygotować obu projektów, ponieważ jest to prawo miejscowe i projekt musi zostać poddany konsultacjom społecznym, a nie można konsultować dwóch uchwał dotyczących tego samego. Projekt uchwały negatywnie zaopiniowany przez obie komisje nigdy nie jest procedowany na sesji.

Radny Piotr Gonsior poprosił o stanowisko prawne w tej kwestii.

*e/ uchylenie uchwały w sprawie wysokości diet*

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Sekretarz przedstawiła, że w związku z podjęciem nowej uchwały w sprawie wysokości diet, należy uchylić starą. Nie było uwag i pytań do projektu.

Prowadzący przeszedł do głosowania nad opinią.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Było 6 głosów „za”, 2 głosy wstrzymujące się.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Sekretarz zwróciła jeszcze uwagę na termin wejścia w życie nowej uchwały. Zapytała, czy Radni zgadzają się z proponowanym w projekcie terminem, czyli 1 października 2025. Radni w formie aklamacji wyrazili zgodę.

Prowadzący powrócił do projektu uchwały o zmianie godzin otwarcia PSZOK, przy omawianiu którego poprzednio została dyskusja przerwana.

*c/ zmiana godzin otwarcia PSZOK cd.*

Prowadzący obrady przedstawił projekt uchwały. Dodał, że brakuje mu stanowiska radcy prawnego.

Iwona Cofalik przeczytała odpowiedź radcy prawnego Przemysława Pluty odnośnie opinii do uchwały. Dodała, że uchwała była opiniowana jeszcze dzisiaj, przez obu prawników.

Przedstawiła zmiany wprowadzane przez uchwałę, m.in. zapis, że odpady na PSZOK może oddać właściciel lub użytkownicy nieruchomości, których właściciel wskaże w deklaracji.

Sekretarz stwierdziła, że dzięki temu zapisowi dochodzimy do tego, że ten kto realnie śmieci produkuje, może je wywieźć na PSZOK.

Radny Sebastian Berger – wnioskuję o przerwanie tego posiedzenia. My jako radni powinniśmy operować na dokumentach, ten świstek który mam w ręce to nie jest dokument tylko wiadomość mailowa od radcy, dla mnie to nie znaczy nic.

Iwona Cofalik zauważyła, że radca prawny Grad opiniował ten projekt uchwały, czym wycofał swoje poprzednie, negatywne stanowisko. Pan Pluta też zaopiniował ten projekt.

Dorota Rajszyś wyjaśniła, w jaki sposób pracownicy Urzędu współpracują z prawnikami.

Jeśli jednego z prawników nie ma w Urzędzie, współpraca jest mailowa lub przez telefon. Na maila prawnika wysyłane są projekty uchwał, które on przegląda i odpowiada ze swoją opinią. Dopiero kiedy jest fizycznie w Urzędzie, może podbić projekt swoją pieczęcią. Dla pracowników Urzędu taki sposób pracy jest normalny, ponieważ jest szybki.

Zastępca Wójta zauważył, że przed chwilą radni głosowali nad uchwałą, do której sami wprowadzili zmianę, nie była więc w nowej formie opiniowana przez żadnego z radców prawnych.

Nie było dalszych pytań do projektu uchwały. Prowadzący przeprowadził głosowanie nad opinią do projektu.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Były 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy wstrzymujące się. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Nie było więcej projektów uchwał do zaopiniowania. Prowadzący zamknął ten punkt obrad i przeszedł do kolejnego.

## **Pkt. 9. Analiza regulaminu gospodarowania odpadami komunalnymi, działalność PSZOK. Analiza zapisów SWZ.**

Radni przeszli do analizy zapisów regulaminu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Głos w dyskusji zabierali:

Radna Barbara Kruczek zapytała, dlaczego nie ma worków z logiem gminy? Było to już poruszane i jest chyba w SWZ i w umowie. Miały też być sznurki przy workach.

Iwona Cofalik – było to rozpatrywane, firma miała taką partię wyprodukowaną. Zapiszę i sprawdzę. Sznurki powinny być, ale nie muszą.

Zastępca Wójta – Państwo Radni mieliście przejrzeć aktualny SWZ i wnieść ewentualne poprawki na rok 2026. Wójt przygotował już swój SWZ, który teraz Państwu przedstawiamy.

Radny Sebastian Berger zaproponował analizę zapisów każdego punktu SWZ.

Prowadzący obrady nie zgodził się z tym podejściem. Zapytał Radnych, czy widząc obowiązujący SWZ, mają jakieś uwagi i zmiany do jego zapisów.

Radny Sebastian Berger zaproponował zmianę zapisu, aby dostarczane były worki ze sznurkami.

Pozostali Radni oraz Zastępca Wójta zwrócili uwagę na to, że będą to dodatkowe koszty i nie zgodzili się na zmianę tego zapisu.

Radny Sebastian Berger zaproponował wykreślenie punktu 4, który mówi o obsłudze PSZOK przez firmę.

Iwona Cofalik zauważyła, że to Wójt jest zamawiającym i to on ustala SWZ. Jeżeli Radni mają jakieś konstruktywne uwagi, to mogą je przedstawić.

Radny Piotr Gonsior powiedział, że tym zapisem, oddajemy obsługę PSZOK firmie, która wkalkuluje to w koszty w przetargu i nie będzie potem można tego zmienić.

#### **Wniosek:**

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o pozostawienie zapisu o obsłudze PSZOK przez firmę z SWZ.

Komisja Spraw Społecznych – głosowało 7 Radnych. Było 5 głosów „za”, „przeciw” był 1 głos, 1 głos wstrzymujący się. **Komisja przyjęła wniosek.**

Komisja Budżetu i Infrastruktury – głosowało 8 Radnych. Były 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się. **Komisja odrzuciła wniosek.**

/O godz. 21.30 Radny Marek Kotuła opuścił posiedzenie/

Zastępca Wójta stwierdził, że w takim razie Wójt jako zamawiający zdecyduje, czy pozostawić ten punkt czy nie.

Sekretarz zauważyła, że fakt obsługiwanego PSZOK przez Urząd Gminy w bieżącym roku wynika z zapisu uchwały.

Iwona Cofalik powiedziała, że w przed chwilą opiniowanej uchwale, ten zapis również zniknął.

Dorota Rajszyś – tego zapisu nie ma w uchwale i w SWZ, żeby nie wiązać sobie rąk w kolejnych przetargach. Będziemy mieć możliwość wyboru, czy PSZOK obsługuje Urząd czy firma.

Prowadzący Piotr Gonsior zwrócił się do Radnej Ilony Mura – Pani Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, proszę przejąć prowadzenie obrad, ze względu na moje złe samopoczucie.

/o godz. 21.38 Przewodniczący KBiI Piotr Gonsior oraz Radny Sebastian Berger opuścili posiedzenie/.

Po sprawdzeniu listy obecnych, stwierdzono, że na sali posiedzeń zostało 5 z 9 członków KBiI, komisja miała jeszcze kworum. O godz. 21.42 posiedzenie opuściła Radna Barbara Kruczek. KBiI straciła kworum.

Zastępca Wójta zwrócił się do radnych opuszczających posiedzenie – dziękuję za okazanie braku szacunku do pracowników Urzędu, którzy wytrwale pracują od godz. 7.30. Jest to wyraz braku szacunku do Urzędu, pracowników, Mieszkańców, do pozostałych członków komisji oraz ważnego tematu, jakim jest gospodarka odpadami. Przypomniał, że SWZ ma być wypracowany przez Radnych do 30 czerwca, celem ogłoszenia przetargu.

Iwona Cofalik zawnioskowała do Radnych, aby komisje w sprawach śmieci odbywały się osobno, ponieważ zwykle dyskusja toczy się bardzo długo.

Przewodnicząca KSS Ilona Mura zakończyła wspólne posiedzenie komisji o godz. 21.45, ze względu na brak kworum KBiI.

Na sam koniec głos zabrał Radny Alojzy Wita. Podeszedł do Z-cy Wójta, przeprosił go i zwrócił uwagę, że on również powinien go przeprosić za niektóre komisje i sesje. W odpowiedzi Z-ca Wójta powiedział, że nie ma za co przeprosić.

Pkt. 10 – przyjęcie protokołów – nie został zrealizowany.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury*

*/-/*

*Piotr Gonsior*

*Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych*

*/-/*

*Ilona Mura*

*Protokołowała: Agnieszka Winkler*

## **Wnioski Komisji Spraw Społecznych z posiedzenia w dn. 26 czerwca 2025 r.**

1. Komisja wnosi o rozpoczęcie prac w celu przygotowania projektu klimatyzacji w budynku starej szkoły, w którym mieści się OPS, bez zabezpieczenia konkretnej kwoty w budżecie. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 6 Radnych. Było 6 głosów „za”.
2. Komisja wnosi o przygotowanie uchwały o dofinansowanie w wysokości 3 tys. zł zakupu samochodu przez Wojewódzki Szpital Chorób Płuc w Wodzisławiu Śląskim. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 5 głosów „za”, „przeciw” były 2 głosy.
3. Komisja wnosi o przygotowanie przez Przewodniczącego KBiI oraz Sekretarz Urzędu odpowiedzi do Mieszkanki w sprawie skargi na funkcjonowanie systemu odbierania odpadów i przedstawienie odpowiedzi Radzie w formie uchwały. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.
4. Komisja wnosi o zorganizowanie komisji w terenie, podczas której obejrzone zostaną: odnoga ul. Akacjowej, odnoga ul. 1 Maja do numeru 150, boisko w Mszanie oraz krzyż przydrożny przy ul. Wodzisławskiej. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 6 Radnych. Było 6 głosów „za”.

### Opinia Komisji do projektów uchwał:

#### *a/ w sprawie zmiany budżetu na rok 2025*

Głosowało 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Było 7 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### *b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej*

Głosowało 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Było 6 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### *c/ zmiana godzin otwarcia PSZOK*

Głosowało 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Było 6 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### *d/ w sprawie wysokości diet wg wniosku Radnego Piotra Gonsiora*

Głosowało 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Było 6 głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### *e/ w sprawie wysokości diet wg wniosku Radnej Wiolety Szotek*

Głosowało 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Było 6 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### *f/ uchylene uchwały w sprawie wysokości diet*

Głosowało 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Było 7 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## **Wnioski Komisji Budżetu i Infrastruktury z posiedzenia w dn. 26 czerwca 2025 r.**

1. Komisja wnosi o rozpoczęcie prac w celu przygotowania projektu klimatyzacji w budynku starej szkoły, w którym mieści się OPS, bez zabezpieczenia konkretnej kwoty w budżecie. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.
2. Komisja wnosi o przygotowanie przez Przewodniczącego KBiI oraz Sekretarz Urzędu odpowiedzi do Mieszkanki w sprawie skargi na funkcjonowanie systemu odbierania odpadów i przedstawienie odpowiedzi Radzie w formie uchwały. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 8 Radnych. Było 8 głosów „za”.
3. Komisja wnosi o zorganizowanie komisji w terenie, podczas której obejrzone zostaną: odnoga ul. Akacjowej, odnoga ul. 1 Maja do numeru 150, boisko w Mszanie, boisko w Połomi oraz krzyż przydrożny przy ul. Wodzisławskiej. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 8 Radnych. Było 8 głosów „za”.

### Opinia Komisji do projektów uchwał:

#### *a/ w sprawie zmiany budżetu na rok 2025*

Głosowało 8 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Było 8 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### *b/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej*

Głosowało 8 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Było 7 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### *c/ zmiana godzin otwarcia PSZOK*

Głosowało 8 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Były 4 głosy „za”, „przeciw” były 4 głosy, 2 głosy wstrzymujące się.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

#### *d/ w sprawie wysokości diet wg wniosku Radnego Piotra Gonsiora*

Głosowało 8 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Były 3 głosy „za”, „przeciw” były 4 głosy, 1 głos wstrzymujący się.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt.

#### *e/ w sprawie wysokości diet wg wniosku Radnej Wiolety Szotek*

Głosowało 8 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Były 4 głosy „za”, „przeciw” były 3 głosy, 1 głos wstrzymujący się.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

#### *f/ uchylenie uchwały w sprawie wysokości diet*

Głosowało 8 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Było 6 głosów „za”, 2 głosy wstrzymujące się.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.