

Protokół nr 6/2025

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Mszana w dniu 17 marca 2025 r.

Obrady rozpoczęto 17 marca 2025 r. o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17.30 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 9 na 9 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Obrady Komisji były prawomocne. Obecni:

1. Gonsior Piotr - Przewodniczący Komisji
2. Antończyk Paulina - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Berger Sebastian - Członek Komisji (od godz. 14.59)
4. Bura Roman - Członek Komisji
5. Kotula Marek - Członek Komisji
6. Kruczek Barbara - Członek Komisji
7. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
8. Szotek Wioleta - Członek Komisji
9. Wita Alojzy – Członek Komisji

Lista obecności radnych KBil stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 7 na 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Obrady Komisji były prawomocne. Obecni:

1. Mura Ilona - Przewodnicząca Komisji
2. Cieślik Marta - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Bura Roman - Członek Komisji
4. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
5. Rduch Krzysztof - Członek Komisji
6. Wawrzyczny Ewa - Członek Komisji
7. Wita Alojzy - Członek Komisji.

Lista obecności radnych KSS stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie. Wzięli w nim udział także dyrektorzy jednostek gminnych, Wójt i Z-ca Wójta Gminy, Sekretarz i pracownicy Urzędu Gminy. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt. 1. Otwarcie posiedzenia

Wspólne posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury, Pan Piotr Gonsior. Po sprawdzeniu list obecności stwierdził, że obrady każdej z komisji są prawomocne oraz powitał radnych i gości.

Następnie odczytał porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Koszty funkcjonowania i utrzymania jednostek oświatowych za 2024 r. (udział dyrektorów jednostek).
3. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2024 r.
4. Koszty funkcjonowania i utrzymania instytucji kultury i sportu za 2024 r. (udział dyrektorów placówek).
5. Analiza realizacji planów finansowych jednostek Gminy Mszana za 2024 r.

6. Analiza regulaminu gospodarowania odpadami komunalnymi, działalność PSZOK w 2025 roku.
7. Przyjęcie protokołów.
8. Sprawy bieżące.
9. Zakończenie posiedzenia.

Na wniosek Dyrektora GOS pkt. 4 był procedowany jako pkt. 2, a pkt. 2 jako pkt. 4.

Pkt. 2. Koszty funkcjonowania i utrzymania instytucji kultury i sportu za 2024 r.

Radni otrzymali w materiałach informacje na temat przebiegu realizacji budżetów placówek na 2024 rok.

Sprawozdania złożyli kolejno:

- Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu – Pan Adam Antończyk.

Pytania zadawali:

Radna Barbara Kruczek do sprawozdania Gminnego Ośrodka Sportu – z czego wynika tak duża różnica w kwocie opłaty za odbiór ścieków (3.846,52 zł) i zużycie wody (161,60 zł), na str. 3 sprawozdania?

Dyrektor odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć dzisiaj, czemu jest taka rozbieżność.

- Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji – Pani Aleksandra Wita.

Do sprawozdania nie było pytań.

- Główna księgowa Gminnej Biblioteki Publicznej – Pani Blandyna Nowak.

Do sprawozdania nie było pytań.

Pkt. 3. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za 2024 r.

Sprawozdanie Radni otrzymali w materiałach. Kierownik Referatu AEI, Pani Katarzyna Bylicka przedstawiła terminarz i analizę wydatków na wynagrodzenia:

1. W terminie do dnia 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych.

2. W przypadku nieosiągnięcia w roku podlegającym analizie wysokości średnich wynagrodzeń, organ prowadzący szkołę (jst) ustala kwotę różnicy między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku w składnikach, a iloczynem średniorocznej liczby etatów nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli ustalonych w danym roku.

3. Kwota różnicy jest dzielona między nauczycieli zatrudnionych i pobierających wynagrodzenie w roku, dla którego ustalono kwotę różnicy i wypłacana w terminie do dnia 31 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy, w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego ustalanego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia oraz osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.

4. W terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli.

5. Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada

sprawozdanie regionalnej izbie obrachunkowej, a także Radzie Gminy, dyrektorom szkół/przedszkoli oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Na początku stycznia wszystkie placówki oświatowe przedłożyły jednostkowe sprawozdania, do 20 stycznia przeprowadzono analizę wynagrodzeń. Ustalono, iż na terenie Gminy Mszana nauczyciele mianowani nie osiągnęli zakładanej średniej wysokości wynagrodzenia (wpływ na to miała Szkoła Podstawowa w Gogołowej). Zaistniała konieczność wypłacania dodatków uzupełniających w łącznej kwocie dla wszystkich nauczycieli mianowanych we wszystkich placówkach oświatowych na terenie Gminy Mszana – 12.319,94 zł tj. :

- w Szkole Podstawowej w Mszanie – 3.804,55 zł
- w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Połomi – 3.682,17 zł
- w Szkole Podstawowej w Gogołowej – 2.149,99 zł
- w Przedszkolu „Wesoły dzwoneczek” w Mszanie – 2.683,23 zł

Sporządzono sprawozdanie, które następnie przekazano właściwym podmiotom.

Do sprawozdania Radni nie mieli pytań.

Pkt. 4. Koszty funkcjonowania i utrzymania jednostek oświatowych za 2024 r.

Radni otrzymali w materiałach informacje na temat przebiegu realizacji budżetów jednostek na 2024 rok. Sprawozdania przedstawili kolejno:

- Anna Podeszwa – Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Połomi
- Beata Tomanek – Dyrektor Przedszkola w Mszanie
- Anna Holona – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gogołowej
- Beata Wieszołek – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mszanie

Do sprawozdań nie było pytań.

Pkt. 5. Analiza realizacji planów finansowych jednostek Gminy Mszana za 2024 r.

Została przedstawiona informacja o przebiegu wykonania budżetu Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie. Przedstawiła ją Kierownik Ośrodka, Pani Mirela Ledwoń.

Do informacji nie było pytań.

Na zakończenie głos zabrał Wójt Mirosław Szymanek dziękując kierownikom jednostek gminnych oraz księgowym za dobre i sumienne wykonywanie obowiązków, dbanie o finanse placówek i ich prawidłowe funkcjonowanie.

Po tym punkcie Prowadzący obrady ogłosił 5 minut przerwy.

Obrady wznowiono o godz. 15.20.

Pkt. 6. Analiza regulaminu gospodarowania odpadami komunalnymi, działalność PSZOK w 2025 r.

W tym punkcie analizowano możliwość przywrócenia funkcjonowania w bieżącym roku Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) w soboty lub przesunięcia godzin otwarcia w piątki do godziny 19.00.

Radca prawny Pan Adam Grad przedstawił stanowisko w sprawie wykładni przepisów art. 454 dot. istotnej zmiany umowy - stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Wójt Mirosław Szymanek stwierdził, że bardzo chciałby wprowadzić oczekiwane przez mieszkańców zmiany w godzinach otwarcia PSZOK, w tym w soboty, ale jest to w tym roku niemożliwe. Poinformował, że urząd rozpatrywał, czy można to wprowadzić, ponieważ było dużo telefonów do urzędu i negatywnych opinii w Internecie w związku z brakiem otwarcia PSZOK w soboty, co jest kłopotliwe dla pracujących mieszkańców. Analizowano możliwość zmiany harmonogramu pod kątem zgodności ze specyfikacją warunków zamówienia do

przetargu. Niestety, opinia prawna jest taka, że stanowiłoby to istotną zmianę i w tym roku nie można jej dokonać.

Głos w dyskusji zabierali:

Radny Sebastian Berger zwrócił uwagę, że we wcześniejszych latach były zmiany w stosunku do zapisów par. 1 i 2 Regulaminu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, stanowiącego załącznik do Uchwały NR LI/350/2023 Rady Gminy Mszana z dnia 13 kwietnia 2023 r. ze zmianami. Została zmieniona lokalizacja PSZOK – najpierw na parking za Urzędem Gminy, a następnie na siedzibę firmy odbierającej odpady na osiedlu 1 Maja. Również, wbrew zapisom Regulaminu, PSZOK był nieczynny w kilka sobót. Zwrócił uwagę, że tamte zmiany były dalej idące i mogące mieć wpływ na wybór oferenta i na wysokość kosztów. Firma, która obsługiwała PSZOK na własnym terenie miała z pewnością niższe koszty obsługi Punktu, a tym samym całego systemu gospodarowania odpadami. Tutaj chcemy zrobić mniejszą zmianę, zgodnie z sugestiami mieszkańców. Nie powinno być z tym problemu, zwłaszcza że PSZOK jest obecnie obsługiwany przez pracownika urzędu, a nie firmę. Firma nie odbiera kontenerów w piątek, więc w sobotę są one dostępne. Co do propozycji przesunięcia godzin otwarcia np. w piątki do godz. 19.00. Radny zwrócił uwagę, że nie widzi tu żadnych problemów ani przesłanek prawnych przeciwko temu. Jest to decyzja gminy.

Radca A. Grad wyraził opinię, że jeśli godziny funkcjonowania PSZOK nie były ujęte w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), to nie ma problemu, żeby je zmienić. Jednak były one tam ujęte, a SWZ stanowi integralną część umowy. Przypomniał, że to Radni na komisjach zabiegali o wprowadzenie tych zapisów do SWZ.

Mieszkaniec, Pan Jarosław Wala wyraził opinię, że zmiana godzin otwarcia PSZOK nie jest zmianą istotną.

Prawnik A. Grad wskazał, że przytoczył fragment komentarza jednego z autorytetów prawnych w Polsce i swoją opinię oparł na tej wykładni. Przepis art. 454 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zabrania zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, jeśli ta zmiana jest istotna. Określając, czy zmiana jest istotna. Radca prawny oparł się na wykładni uznanego autorytetu.

Radny S. Berger stwierdził, że w przypadku przesunięcia godzin otwarcia PSZOK nie ma mowy o istotnej zmianie. Obsługa PSZOK nie jest opłacana przez firmę, na PSZOK pracuje pracownik zatrudniony przez Urząd Gminy.

Radca prawny przypomniał, że w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą druga firma, która występowała w przetargu i nie spełniła jednego z wymagań formalnych wskazywała, że brak ten nie wpłynął w żaden sposób na wyliczenie kosztów i całą wartość tej umowy. Mimo to KIO oddaliło odwołanie firmy, co dowodzi, że w takich postępowaniach nie tylko kwestie kosztowe są brane pod uwagę.

Radny S. Berger zadał pytanie – kto wzięł odpowiedzialność za to, że kilka sobót PSZOK był zamknięty, poza dniami świątecznymi? Umowa nie zawierała takich możliwości odstąpienia.

Mieszkaniec J. Wala poprosił Radcę prawnego, żeby określił czy zmiana godzin pracy PSZOK jest zmianą istotną. Wyraził opinię, że dla niego zmiana godzin nie jest zmianą istotną, natomiast zmianą istotną była zmiana adresu lokalizacji PSZOK z miejsca za Urzędem Gminy na siedzibę firmy. Ten fakt miał niezwykle istotny wpływ na koszt ponoszony przez firmę, ponieważ firma nie musiała organizować PSZOK-a na terenie Gminy Mszana, a myśmy chcieli mieć PSZOK u nas, więc nie musiała ponosić kosztów, które skalkulowała, co jego zdaniem miało istotny wpływ na wartość umowy. Mieszkaniec stwierdził, że już pomija fakt, że adres lokalizacji PSZOK w SWZ był wpisany całkiem gdzieś indziej. Firma na tym dobrze wyszła. Następnie wskazał, że po rozmowach z mieszkańcami nie upierałby się w sprawie konieczności otwarcia PSZOK w soboty, bo to może nie jest aż tak potrzebne. Po rozmowach

z mieszkańcami uważa, że jest bardzo mało mieszkańców, którzy chcą otwarcia PSZOK w soboty. Jeśli ma to być uznane za zmianę istotną, nie warto jej forsować. Natomiast warto rozważyć przesunięcie godzin otwarcia PSZOK w piątki do godz. 19.00. Jego zdaniem takie rozwiązanie w żadnym wypadku nie może być uznane za istotną zmianę, ponieważ firma nie ponosi kosztów utrzymania Punktu i nie ma to żadnego wpływu na wartość umowy – firma dalej będzie odbierała odpady z PSZOK zgodnie z umową i zgodnie z SWZ. Przypomniał również, że kiedyś, gdy PSZOK był czynny w soboty, to w ciągu czterech miesięcy kilka osób było po 10 razy z odpadami w PSZOK, kilka następnych po 9 razy. Zwrócił uwagę, że niektóre osoby mają pretensje, że PSZOK jest nieczynny w soboty, a wożą do PSZOK plastiki, te, które odbieramy spod posesji, a teraz nie mogą i o to mają pretensje. Jeszcze raz zwrócił się do Radcy prawnego, żeby określił, czy zmiana godzin otwarcia PSZOK w piątek do godziny 19, żeby mieszkańcy, którzy pracują do 17 mogli spokojnie w piątek oddać odpady, będzie zmianą istotną? Zadał też drugie pytanie – czy zmianą istotną była zmiana lokalizacji PSZOK (w SWZ był wpisany nie za Gminą, bo był gdzieś indziej wpisany), czy taka zmiana lokalizacji była zmianą istotną? Firma nie ponosiła kosztów organizacji PSZOK.

Wójt M. Szymanek zwrócił uwagę Prowadzącemu obrady, aby nie dopuszczał do zdominowania dyskusji przez komentarze Mieszkańca, bo to Radni analizują sprawę i podejmują decyzje. Zwrócił uwagę, że Pan Wala nie reprezentuje żadnej grupy mieszkańców i wprowadza radnych w błąd twierdząc, że mieszkańcy nie narzekają na zasady otwarcia PSZOK-u. Wójt wskazał, że nie wie, z którymi mieszkańcami rozmawiał Pan Wala, ale do urzędu wpływa wiele głosów krytyki w związku z brakiem otwarcia PSZOK w soboty. Następnie wskazał, że istnieje ryzyko, iż pracownik obsługujący PSZOK nie będzie chciał zmiany godzin pracy, na które się przyjmował.

Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk przypomniał, że w nowej specyfikacji przerzucono odpowiedzialność za obsługę PSZOK na Urząd Gminy, co nie jest dobrym rozwiązaniem. Wcześniej gminy nie interesowało, że jakiś kontener w trakcie dnia jest pełny i musi być podstawiony nowy. Teraz musimy wzywać firmę, żeby dowiozła nowy kontener. Jeśli zmienia się godziny funkcjonowania PSZOK, firma może to inaczej kalkulować.

Radny Sebastian Berger wskazał, że ostatecznie można rozwiązać umowę i rozpiścić nowy przetarg.

Radny Alojzy Wita zwrócił uwagę, że spór rozbija się o słowo „istotna” lub „nieistotna”. Być może dużo zależy tu też od dobrej współpracy z firmą, może dałoby się zawrzeć jakiś aneks do umowy, przesuwający godziny otwarcia. Przytoczone przez radcę prawnego przykłady wykładni przepisów są tylko przykładami, nie muszą być traktowane jako niepodważalne w tej sprawie. Być może są inne wykładnie. Radca, jako zatrudniony przez urząd gminy, przedstawia taką wykładnię, ale może są też inne.

Pani Iwona Cofalik, insp. Referatu GKFZ na prośbę Wójta przekazała dane, jakie było zainteresowanie oddawaniem odpadów na PSZOK w ubiegłym roku, kiedy Punkt był czynny w soboty oraz w poniedziałki. W 1 kwartale 2024 roku 70% wszystkich oddanych na PSZOK odpadów zostało oddanych w soboty, w 2 kwartale było to 65%, w 3 kwartale – 59 %, w 4 kwartale – 70%. Dane te wskazują, że mieszkańcy najczęściej korzystali z PSZOK w soboty.

Doszło do dalszej dyskusji, w trakcie której Przewodniczący Komisji Pan Piotr Gonsior zadał pytanie radcy prawnemu, czy przedstawiona wykładnia jest jego stanowiskiem w tej sprawie? Pan A. Grad stwierdził, że w jego opinii zmiana dni i godzin funkcjonowania PSZOK jako istotna zmiana umowy jest niemożliwa.

Radny S. Berger wyraził opinię przeciwną – zmiana polegająca na przesunięciu godzin otwarcia nie jest istotną zmianą. Wskazał, że wcześniej wykonawca nie musiał świadczyć usługi w niektóre soboty, choć takich wyjątków nie przewidywała umowa. Przewodniczący Komisji wskazał, że być może konieczna będzie inna opinia prawna. Zdecydowano, że dalsza dyskusja w tym temacie zostanie przeniesiona na posiedzenie Komisji Budżetu i Infrastruktury, które zostało zwołane na dzień 31 marca 2025 r. Na tym punkt zakończono.

Pkt. 7. Przyjęcie protokołów.

Protokół z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych dnia 27 stycznia 2025 r. Radni otrzymali w materiałach. Nie było uwag. Prowadzący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Głosowało 7 członków Komisji Spraw Społecznych. Było 7 głosów „za”.

Protokół został przyjęty.

Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 24 lutego 2025 r. Radni otrzymali w materiałach. Nie było uwag. Prowadzący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Głosowało 9 członków Komisji Budżetu i Infrastruktury. Było 9 głosów „za”.

Protokół został przyjęty.

Pkt. 8. Sprawy bieżące

W sprawach bieżących omawiano tematy:

1. Analizowano wnioski Komisji Budżetu i Infrastruktury z posiedzenia w dn. 30.01.2025 r. o wprowadzenie zmian w Uchwale Nr XXXVI/247/2021 Rady Gminy Mszana z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Gminy Mszana poprzez wpisanie konkretnych kwot zamiast naliczania procentowego: Przewodniczący Rady – 2147, Wiceprzewodniczący Rady – 1610 zł, Przewodniczący Komisji – 1396 zł, Radny – 1181 zł. Z wnioskiem wystąpił Radny Sebastian Berger, Komisja przyjęła go większością głosów.

Sekretarz Gminy Pani Joanna Szymańska przypomniała, że zmiana wysokości diet nie wynikała z ich podniesienia przez Radę, ale ze zmiany kwoty bazowej, która się zwiększyła. Nie są to duże zwiększenia. Następnie przedstawiła aspekty formalno-prawne uchylenia obecnie obowiązującej uchwały i przyjęcia nowej. Nowa uchwała, zgodnie ze stanowiskiem Nadzoru Prawnego Wojewody, musi być procedowana jako prawo miejscowe wraz z konsultacjami i ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Sekretarz zwróciła uwagę, że w pierwszej kolejności należy uchylić dotychczasową uchwałę zwykłą, a dopiero potem podjąć uchwałę będącą prawem miejscowym. Nie należy tego dokonywać w jednej uchwale. Aby nie doszło do sytuacji, że stara uchwała przestanie obowiązywać, a nowa z jakiegoś powodu nie wejdzie jeszcze w życie, co spowodowałoby brak podstawy prawnej do wypłaty diet, należy w nowej uchwale określić ramy czasowe jej wejścia w życie.

W dyskusji głos zabierali:

Radny Alojzy Wita – zwrócił uwagę, że wszystkie koszty idą do góry, Radny, aby mógł aktywnie i skutecznie działać, ponosi wydatki na paliwo, poświęca dużo czasu na udział w komisjach i sesjach, bierze udział w spotkaniach w terenie, ma ciągły kontakt z mieszkańcami i odpowiedniej wysokości dieta mu się należy. Radny odczytał fragment artykułu prasowego o maksymalnej podwyżce diet w gminie Świerklany. Wskazał, że nie chodzi mu nie chodzi o maksymalne podwyżki, ale dieta powinna być w odpowiedniej wysokości, powinna

odzwierciedlać zaangażowanie Radnego w sprawy mieszkańców, bo to wzbudzi ich szacunek do pracy Radnego. Stwierdził, że wystąpi z wnioskiem o podniesienie wysokości diety.

Radna Wioleta Szotek – wyraziła podobne zdanie. Na jej pytanie, czy inne gminy zmieniają swoje uchwały po zmianie kwoty bazowej, Sekretarz odpowiedziała – niektóre gminy podjęły nowe uchwały, które są już prawem miejscowym, ale nie zna przypadku, żeby gdzieś diety zostały obniżone.

Radny Marek Liśnikowski – wyraził opinię, że obecna uchwała w sprawie diet jest dobra. Jeśli jest taka potrzeba, należy zmienić tylko kwestię wejścia w życie i procedowania uchwały jako prawa miejscowego.

Radny Sebastian Berger – wskazał, że zgodnie ze swoim wnioskiem pozostawiłby stawki na stałym poziomie, natomiast należy zmienić warunki potrąceń. W obecnie obowiązującej uchwale za nieobecność na sesji potrącanie jest 40% diety. Jest to bardzo dużo, biorąc pod uwagę, że sesja trwa zazwyczaj krócej niż posiedzenie komisji i to właśnie na pracę w komisjach Radni poświęcają najwięcej czasu.

W tej sprawie Sekretarz J. Szymańska wskazała, że udział w sesji jest najważniejszym zadaniem Radnego. Swego czasu na szkoleniach z Nadzorem Prawnym wskazywano nawet, że za brak udziału w sesji Radny powinien mieć potrącone 100% diety. Obecnie nie stosuje się takiej wykładni, ale nadal Nadzór Prawny stoi na stanowisku, że ważność sesji jest dużo większa niż prace w komisjach. To na sesjach, w głosowaniu, Radni podejmują wiążące decyzje. Nadzór zwraca również uwagę, że Radnym nie należy się dieta za miesiąc, w którym nie odbywają się żadne posiedzenia. Ten warunek jest zachowany w uchwale Rady Gminy Mszana z 2021 roku, mimo że stoimy na stanowisku, że dieta mogłaby się należeć, bo również w miesiącach, gdy nie odbywają się sesje i komisje, Radny może mieć spotkania z mieszkańcami, czy pomagać im załatwiać różne tematy.

Na pytanie Radnego S. Bergera, czy na szkoleniach z Nadzorem Prawnym przedstawiano jakieś wzorcowe uchwały w sprawie przyznawania diet, Sekretarz odpowiedziała – nie. Tworząc takie projekty samorządy natomiast często konsultują się pomiędzy sobą.

Radny S. Berger zaproponował, aby jego wniosek w sprawie ustalenia diet na stałym poziomie, włączyć do dyskusji nad nowym projektem uchwały. Temat diet znajduje się w planie pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na miesiąc maj-czerwiec 2025 r.

Sekretarz poprosiła Radnych, aby do tego czasu zastanowili się, co chcą zmienić w obowiązującej uchwale, aby na kolejnym posiedzeniu w tej sprawie wypracować konkretne zapisy.

2. Analizowano wniosek Radnego Piotra Kuczera z sesji Rady Gminy w dniu 6 marca 2025 r. w sprawie zlokalizowania w Urzędzie Gminy fotobudki albo wyznaczenia pracownika, aby na miejscu mieszkańcy mogli zrobić zdjęcia konieczne do wyrobienia dowodu osobistego. Wnioskodawca nie był obecny na posiedzeniu. W jego imieniu Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury podał, że Radny wnosi nie tyle o urządzenie typu fotobudka, co o wyposażenie pracownika działu ewidencji ludności w aparat fotograficzny, by pracownik mógł zrobić mieszkańcowi zdjęcia do dowodu osobistego. W obecnych czasach zdjęcia nie muszą być wywoływane, wystarczy z aparatu przesłać je w wersji cyfrowej do komputera.

Głos w dyskusji zabierali:

Radna Wioleta Szotek – zwróciła uwagę, że mieszkańcy nie mają problemów ze zrobieniem zdjęć do dokumentów. Dowód wymienia się raz na 10 lat, studia fotograficzne znajdują się w

każdym sąsiednim mieście, a nawet fotografowie przyjeżdżają do klienta, nie ma więc problemu, aby zrobić zdjęcie choremu lub niepełnosprawnemu członkowi rodziny.

Radny Marek Liśnikowski – wyraził opinię, że ani fotobudka, ani robienie zdjęć mieszkańcom przez pracownika Urzędu Gminy, który ma wiele innych obowiązków, nie jest niezbędne.

Radny Alojzy Wita – wskazał, że mamy dużo osób starszych, schorowanych. Dla mieszkańców np. Połomi, gdzie nie ma poczty, a bankomat jest 6 razy w tygodniu zepsuty, możliwość zrobienia zdjęć do dowodu w urzędzie byłaby ułatwieniem. Biorąc pod uwagę, że rocznie wyrabia się w urzędzie ok. 700 dowodów osobistych, zainstalowanie fotobudki miałoby sens, można by ją na próbę zainstalować.

Radni zwracali uwagę na sprawy techniczne samego wykonania i obróbki zdjęć, a także możliwość zainstalowania urządzenia na parterze urzędu. W dyskusji Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że pomysł Radnego Kuczery był dobry, urząd już kilka lat temu rozeznawał temat fotobudki. Wpłynęło zapytanie prywatnej firmy, po której urząd nawiązał kontakt, aby rozeznąć, jakie byłyby koszty i jakie są potrzebne warunki techniczne. Firma zadała pytanie o ilość wydawanych rocznie dowodów, a po otrzymaniu odpowiedzi, że jest to niecałe 800 dowodów, czyli średnio 4 na dzień, firma stwierdziła, że nie jest zainteresowana. W związku z obecnie wznowionym tematem Urząd Gminy wysłała w dniu dzisiejszym maila z zapytaniem, czy firma byłaby zainteresowana tematem. Radni zostaną poinformowani, gdy wpłynie odpowiedź.

Dalej w dyskusji Radni wskazywali, że lepszym rozwiązaniem niż fotobudka byłoby wyznaczenie osób w urzędzie, które wykonałyby zdjęcie do dowodu w wersji cyfrowej. Dyskutowano, czy takie rozwiązanie powinno zostać wprowadzone dla wszystkich chętnych, czy też sporadycznie w przypadku osób starszych, chorych, dla których wyjazd do fotografa byłby barierą. Sekretarz Gminy wskazała, że jak najbardziej można wprowadzić taką możliwość w uzasadnionych przypadkach, jednak nie jako normę, bo nadszarpnie to organizację pracy w urzędzie, gdyby pracownik, oprócz swoich obowiązków, miał robić zdjęcia każdemu mieszkańcowi wyrabiającemu dowód osobisty.

Wniosek:

Po zakończeniu dyskusji, Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o umożliwienie wykonania fotografii w wersji cyfrowej do dowodu osobistego w Urzędzie Gminy dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

3. Omawiano wniosek Wójta Gminy Mszana o przyznanie pośmiertnie tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mszana dla Pani Wandy Sitek, za zasługi na rzecz szkolnictwa, upowszechniania kultury wśród dzieci i młodzieży, działalność społeczną i samorządową, działalność kronikarską i publicystyczną. Zgodnie z uchwałą Nr XXIX/41/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie nadawania tytułu "Honorowego Obywatela Gminy Mszana" właściwą do rozpatrzenia wniosku jest Komisja Spraw Społecznych.

Wniosek wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Wójt Gminy wskazał, że przyjęta w 2013 roku uchwała w sprawie nadawania honorowego obywatelstwa ma na celu zwrócenie uwagi na mieszkańców, którzy swoimi działaniami i postawą ubogacili życie społeczne w Gminie Mszana. Dodał, że różne samorządy różnie podchodzą do tematu honorowego obywatelstwa, niektóre gminy przyznają tytuł osobom niezwiązanym z danym samorządem, ale powszechnie znanym i lubianym, w celu promowania gmin. My póki co zgodnie z uchwałą doceniamy naszych mieszkańców lub osoby bezpośrednio związane z gminą, ale można w przyszłości rozważyć różne opcje. Radny Alojzy Wita przypomniał, że na jego wniosek został nadany tytuł ks. Pisulli z Połomi. W dyskusji wskazywano, że warto kultywować pamięć o osobach zasłużonych dla gminy.

Po zakończeniu dyskusji, Prowadzący obrady poddał wniosek do zaopiniowania.

Z Komisji Spraw Społecznych głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Z Komisji Budżetu i Infrastruktury głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Pkt. 9. Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz.17.30 Przewodniczący KBil Piotr Gonsior zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Piotr Gonsior

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych

/-/

Ilona Mura

Protokołowała:

/-/

Mirosława Książek-Rduch

Wnioski Komisji Budżetu i Infrastruktury z posiedzenia w dn. 17.03.2025 r.

1. Komisja wnioskuję o umożliwienie wykonania fotografii w wersji cyfrowej do dowodu osobistego w Urzędzie Gminy dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”.

2. Opinia do wniosku Wójta Gminy Mszana o nadanie pośmiertnie tytułu "Honorowego Obywatela Gminy Mszana" Pani Wandzie Sitek:

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”.

Wnioski Komisji Spraw Społecznych z posiedzenia w dn. 17.03.2025 r.

1. Komisja wnioskuję o umożliwienie wykonania fotografii w wersji cyfrowej do dowodu osobistego w Urzędzie Gminy dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

2. Opinia do wniosku Wójta Gminy Mszana o nadanie pośmiertnie tytułu "Honorowego Obywatela Gminy Mszana" Pani Wandzie Sitek:

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.