

Projekt

z dnia 21 lutego 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY MSZANA**

z dnia 2025 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), w związku z § 9 ust. 3 Statutu Gminy Mszana stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXVI/144/2021 Rady Gminy Mszana z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Mszana (t.j. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2021 r. poz. 7709),

**Rada Gminy Mszana
uchwała:**

§ 1.

Przyjąć stanowisko wypracowane przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczące sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską.

§ 2.

Treść stanowiska stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwałę przekazać do:

- 1) Rad Miejskich lub Gminnych: Godowa, Orzesza, Łazisk Górnych, Mikołowa, Świerklan, Czerwionki-Leszczyn, Żor i Jastrzębia-Zdróju,
- 2) Komisji Europejskiej,
- 3) Prezesa Rady Ministrów,
- 4) Wojewody Śląskiego,
- 5) Marszałka Województwa Śląskiego.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mszana.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Stanowisko Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego

Czerwionka-Leszczyny, 13 lutego 2025 r.

My, uczestnicy posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, w tym przedstawiciele gmin i miast: Czerwionka-Leszczyny, Godów, Orzesze, Łaziska Górne, Mikołów, Świerklany i Mszana (wraz z połączeniem lokalnym na trasie Jastrzębie-Zdrój – Wodzisław Śląski – brak akceptacji wszystkich zainteresowanych samorządów), wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec proponowanych wariantów przebiegu trasy linii 170 Kolei Dużych Prędkości (KDP) na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską.

Nasze zastrzeżenia wynikają z następujących powodów:

1. Negatywne skutki społeczne i środowiskowe

•Planowana trasa KDP przebiega przez tereny gęsto zurbanizowane, co wiąże się z koniecznością wyburzeń budynków mieszkalnych oraz przedsiębiorstw, powodując wysiedlenia i trudności dla mieszkańców.

•Realizacja inwestycji w obecnie proponowanym kształcie znacząco wpłynie na jakość życia mieszkańców, powodując hałas, wibracje oraz degradację terenów zielonych.

•Ta inwestycja na terenie Śląska, najbardziej zurbanizowanego regionu naszego kraju, gdzie miejsc przyrodniczo cennych jest dużo mniej niż w reszcie państwa, doprowadzi do dalszej degradacji środowiska i zniszczenia istniejących terenów zielonych.

2. Brak należytych konsultacji społecznych

•Społeczności lokalne oraz samorządy nie zostały odpowiednio zaangażowane w proces planowania i podejmowania decyzji dotyczących przebiegu linii.

•Wnioski i obawy mieszkańców wyrażane podczas spotkań konsultacyjnych nie zostały uwzględnione w przedstawionych wariantach inwestycji.

3. Nieodpowiednie uzasadnienie ekonomiczne i transportowe

•Brak jest jednoznacznych dowodów na ekonomiczną zasadność realizacji tej inwestycji w wybranej lokalizacji.

•Alternatywne rozwiązania modernizacji istniejącej infrastruktury kolejowej (np. linii E65) nie zostały dostatecznie przeanalizowane.

4. Zagrożenie dla lokalnego rozwoju

•Inwestycja ta wpłynie negatywnie na rozwój gospodarczy regionu, ograniczając możliwości dalszej urbanizacji oraz inwestycji w infrastrukturę lokalną.

•Planowany przebieg linii kolejowej stanowi zagrożenie dla funkcjonujących przedsiębiorstw oraz miejsc pracy.

5. Brak spełnienia założeń Kolei Dużych Prędkości

•Z założenia miała to być kolej dużych prędkości, jednak ze względu na uwarunkowania terenu, w tym szkody górnicze, nie osiągnie ona zakładanych prędkości.

W związku z powyższym domagamy się:

- 1) wstrzymania realizacji inwestycji w obecnie proponowanych wariantach,
- 2) rzetelnych analiz alternatywnych tras, które w mniejszym stopniu wpłyną na lokalne społeczności,
- 3) prowadzenia szeroko zakrojonych konsultacji społecznych uwzględniających głos mieszkańców i władz samorządowych,
- 4) przedstawienia szczegółowego uzasadnienia ekonomicznego i transportowego inwestycji, uwzględniającego realne potrzeby regionu.

Stanowisko to zostanie przekazane do Komisji Europejskiej oraz odpowiednich organów krajowych, w celu wyrażenia naszego sprzeciwu wobec aktualnych propozycji przebiegu trasy KDP i ochrony interesów mieszkańców naszych gmin i miast.