

Protokół Nr XI/2025

z sesji Rady Gminy Mszana w dniu 10 lutego 2025 r.

Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

Obrady rozpoczęto 10 lutego 2025 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 18:20 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Paulina Antończyk
2. Sebastian Berger (od godz. 14.50)
3. Roman Bura
4. Marta Cieślik
5. Piotr Gonsior
6. Marek Kotula
7. Barbara Kruczek
8. Piotr Kuczera
9. Marek Liśnikowski
10. Łucjan Marek
11. Ilona Mura
12. Krzysztof Rduch
13. Wioleta Szotek
14. Ewa Wawrzyczny
15. Alojzy Wita

Pkt. 1 i 2. Otwarcie sesji

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że jest prawomocna.

Następnie powitał gości: Wójta Pana Mirosława Szymanka, Z-cę Wójta Pana Błażeja Tatarczyka, Skarbnik Małgorzatę Gąsior, Sekretarz Joannę Szymańską, pracowników Urzędu Gminy, Sołtysów oraz Radnych. Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu. Przewodniczący poinformował, że obrady są nagrywane i bezpośrednio transmitowane online. Sesja była transmitowana na żywo oraz jest dostępna pod linkiem: <https://esesja.tv/transmisja/64312/sesja-rady-w-dniu-wtorek-10-lutego-2025.htm>

Pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali w materiałach. Nie było wniosków o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów.
5. Sprawozdania z prac komisji.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Informacje przedstawicieli Gminy w związkach międzygminnych za II półrocze 2024 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a/ określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Mszana na lata 2026 – 2036,

- b/ zmiany Uchwały Nr XIV/97/2019 Rady Gminy Mszana z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania,
- c/ uchwalenia programu osłonowego „Wzmacniany Senior” na rok 2025,
- d/ zmiany uchwały Nr LXI/417/2024 Rady Gminy Mszana z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP i kandydatów na strażaków ratowników OSP,
- e/ zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój, przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji obszaru i granic Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój,
- f/ udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu

9. Wolne wnioski i zapytania.

10. Zakończenie obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołów

Do protokołu z sesji nr IX.2024 Rady Gminy Mszana z dnia 19 grudnia 2024 r. nie było uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z sesji w dn. 19.12.2024

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Sebastian Berger

Protokół został przyjęty.

Do protokołu z sesji nr X.2025 Rady Gminy Mszana z dnia 20 stycznia 2025 r. nie było uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z sesji w dn. 20.01.2025

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Wioleta Szotek

BRAK GŁOSU (1): Piotr Kuczera

NIEOBECNI (1): Sebastian Berger

Protokół został przyjęty.

Ad. 5. Sprawozdania z prac Komisji złożyli:

- Pani Ilona Mura, przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych z posiedzenia Komisji w dniu 27 stycznia 2025 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

- Pan Piotr Gonsior, Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury z posiedzenia w dniu 30 stycznia 2025 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Wobec nieobecności na sali Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sebastiana Bergera, Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marek Kotuła przedstawił, iż 17 grudnia 2024 r. Komisja Rewizyjna rozpoczęła kontrolę dotacji do MZK przyznanych przez Gminę w 2023 i 2024 roku oraz kontrolę dokumentacji finansowej Urzędu Gminy: umów na usługi. Kontrola była kontynuowana na posiedzeniach 22 stycznia i 3 lutego. Na tym posiedzeniu komisja wytypowała zespół kontrolny do dalszej kontroli umów na usługi. Kontrola Zespołu trwa.

Pytania do sprawozdań zadawali:

Radny Piotr Kuczera w sprawie sprawozdania Komisji Spraw Społecznych – o jakie konkretnie zapisy chodziło mieszkance w sprawie rozszerzenia regulaminu przyznawania nagród?

Radna Ilona Mura odpowiedziała – chodziło o uwzględnienie w punkcie o przyznawaniu nagrody za osiągnięcia twórcze i dorobek artystyczny: udziału w konkursach, festiwalach, przeglądach, stworzenie dzieła artystycznego, wydawnictwa i publikacji. A w punkcie upowszechnianie kultury – za stworzenie wydarzenia kulturowego, zaangażowanie w pracę na rzecz kultury, jej upowszechnianie, wspieranie młodych talentów z terenu Gminy Mszana, zaangażowanie w edukację artystyczną i wkład w integrację lokalnej społeczności. A także zaangażowanie w utrzymanie, rozwój i promocję dorobku kulturowego Gminy Mszana, stworzenie projektu kulturowego z zakresu ochrony dziedzictwa Gminy Mszana oraz dodanie punktu młodzi twórcy – za osiągnięcia w działalności twórczej dla osób, które w dniu składania wniosku nie miały ukończone 30 lat.

Doszło do dyskusji, ile mogłoby wpłynąć wniosków na te kryteria i jakie byłoby to obciążenie dla budżetu gminy. Radny P. Kuczera wskazał, że zasadnym jest rozeznanie, ile by takich wniosków mogło być i jaki by to był ubytek w budżecie gminy. Może nie wszystkie, ale pewne sugestie z wniosku mieszkanki można by częściowo przyjąć.

Ad. 6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym

Na wstępie Wójt podziękował za wyrazy wsparcia, kierowane pod jego adresem ze strony radnych i mieszkańców w czasie jego dłuższej nieobecności. Następnie przedstawił sprawozdania. Informacja o zarządzeniach Wójta podjętych w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Sprawozdanie Wójta z odbytych spotkań w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pytania do sprawozdań zadawali:

Radny Alojzy Wita – czy to prawda, że SRK będzie prawdopodobnie do czerwca, czy będzie likwidacja Spółki Restrukturyzacji Kopalń? I co będzie dalej z tymi terenami, które tutaj przejęła? Wójt odpowiedział – na podkomisji związanej ze sprawiedliwą transformacją w Warszawie, w której uczestniczyłem, był obecny prezes Spółki Restrukturyzacji Kopalń i nie padały tam żadne informacje związane z tym, że spółka miałyby pójść do likwidacji. Również na spotkaniu w siedzibie spółki w Bytomiu, gdzie rozmawiano o kwestiach związanych z mieniem SRK nie padły stwierdzenia, że miałyby być jakoś przekształcona bądź zlikwidowana. Radny A. Wita stwierdził, że nie jest to potwierdzone na 100%, ale słyszał o takich planach.

Radny Piotr Gonsior – czego dotyczyło spotkanie z firmą Kazbud? Wójt odpowiedział – po powrocie po prawie półrocznej nieobecności postanowiłem spotykać się z wszystkimi wykonawcami, którzy realizują u nas inwestycje. Firma Kazbud realizuje inwestycję na ul.

Mickiewicza. Na pytanie Radnego o spotkanie w sprawie tężni solankowej Wójt odpowiedział, że było to spotkanie z projektantami, których wizualizacje były następnie przedstawione Radnym na Komisji Budżetu i Infrastruktury. Na pytanie Radnego o spotkanie z firmą Strada, Wójt odpowiedział – firma Strada przeprowadza przebudowę ul. Folwark. Rozmawiano na tematy inwestycji. Na pytanie Radnego o temat spotkania z wójtem Godowa, Wójt odpowiedział – realizujemy wspólnie z gminą Godów projekt "Fajrant", w ramach którego ma powstać tężnia. Staramy się o środki zewnętrzne, nasza gmina jest tu partnerem wiodącym. Na pytanie Radnego o spotkanie z burmistrzem Pszowa, Wójt odpowiedział – było to kurtuazyjne spotkanie, gdyż pan burmistrz miał urodziny, pojechałem złożyć mu życzenia, a przy okazji rozmawialiśmy na tematy samorządowe. Radny P. Gonsior poprosił o podanie numeru działki na ul. Sportowej, która została sprzedana. Odpowiedzi udzielił w dalszej części sesji Kierownik PI Pan Marek Małek – to działka numer 2026, sprzedana przez Gminę Mszana.

Radny Piotr Kuczera zadał pytanie o temat spotkania z panem prezesem Pilarskim. Wójt odpowiedział – chodziło o kwestie związane ze zmianą w Radzie Nadzorczej.

Radny Marek Kotuła – czego dotyczyło spotkanie w JZWiK w Jastrzębiu Zdroju? Wójt odpowiedział – jako organ właścicielski udzielaliśmy absolutorium poszczególnym członkom zarządu, akcjonariuszom zasiadającym w Radzie Nadzorczej, ustaliliśmy wynagrodzenie dla prezesa i jego zastępcy i nastąpiła również zmiana członka.

Radny P. Kuczera – czy zmieniły się osoby w Radzie Nadzorczej? Wójt odpowiedział – miasto Jastrzębie wprowadziło nowego swojego przedstawiciela. Przedstawiciel gminy się nie zmienił.

Więcej pytań nie było. Prowadzący obrady zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Ad. 7. Informacje przedstawicieli Gminy w związkach międzygminnych za II półrocze 2024 r.

Sprawozdanie złożył delegat Gminy do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Wodzisławiu Śląskim, Radny Piotr Gonsior – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Odnosząc się do sprawozdania, Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk zwrócił uwagę, że przedstawione przez Delegata stawki za wodę i odbiór ścieków ustalone przez MZWiK w Wodzisławiu, naszych mieszkańców dotyczą jedynie w zakresie cen wody. Przy kanalizacji naszych mieszkańców ta cena nie dotyczy, ponieważ mieszkańcy gminy korzystają z kanalizacji Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

Delegat Gminy w Zarządzie MZWiK, Wójt Mirosław Szymanek poinformował, że w okresie od lipca do grudnia 2024 roku z powodu niezdolności do pracy i przebywania na chorobowym, nie brał udziału w posiedzeniach Zarządu. Odnośnie prac w Zarządzie Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju Wójt poinformował, że od miesiąca lipca 2024 r. nie jest już członkiem Zarządu MZK. Po złożeniu rezygnacji z pełnienia tej funkcji uchwałą numer 3/9/2024 Zgromadzenia MZK z dnia 5 lipca 2024 roku został odwołany z funkcji członka Zarządu. Zatem w okresie od lipca do grudnia 2024 roku nie brał udziału w posiedzeniach Zarządu MZK w Jastrzębiu Zdroju.

Następnie sprawozdanie złożył delegat Gminy do Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu-Zdroju, Radny Roman Bura – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Nie było pytań.

Ad. 8. Podjęcie uchwał

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad – podjęcia uchwał w sprawie:

a/ określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Mszana na lata 2026 – 2036,

Prowadzący obrady poinformował, że projekt Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27 stycznia oraz przez Komisję Budżetu i Infrastruktury na posiedzeniu w dniu 30 stycznia bieżącego roku. Opinie do projektu przedstawili przewodniczący Komisji:

- Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady odczytał projekt i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Mszana na lata 2026 – 2036

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita
Uchwała Nr XI/69/2025 została podjęta.

b/ zmiany Uchwały Nr XIV/97/2019 Rady Gminy Mszana z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania,

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27.01 br. Opinię do projektu przedstawiła przewodnicząca Komisji, Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący podał, że projekt był również konsultowany z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W trakcie konsultacji nie wpłynęły uwagi i opinie.

Pytania zadawali:

Radny P. Gonsior – jak są wyliczane stawki, skąd się wzięły i na jakim są poziomie? Czy jest wyciągana średnia, czy stawki są obligatoryjnie? Odpowiedzi udzieliła Pani Mirela Ledwoń, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Mszanie – kwota usług opiekuńczych została podyktowana tym, że najniższe umowy cywilnoprawne wynoszą 30,50 na ten rok. Zrobiono też rozróżnienie kwot usług opiekuńczych w ościennych ośrodkach oraz agencjach. Tam są dość wysokie stawki usług opiekuńczych, od 49,00 do 70,00 złotych za 1 godzinę usług. Natomiast ościenne ośrodki mają kwoty od 28,00 do 32,00 zł. W uchwale została zaproponowana kwota 33,00 zł dla usług opiekuńczych. Natomiast specjalistycznych usług opiekuńczych na naszym terenie obecnie nie ma. Stawka poprzednia była 43,00 zł, została w projekcie podniesiona do kwoty 48,00 zł.

Więcej pytań nie było.

Prowadzący obrady odczytał projekt i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Nr XIV/97/2019 Rady Gminy Mszana z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita
Uchwała Nr XI/70/2025 została podjęta.

c/ uchwalenia programu osłonowego „Wzmacniany Senior” na rok 2025,

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany przez Komisję Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 27.01 br. Opinię do projektu przedstawiła przewodnicząca Komisji, Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia programu osłonowego „Wzmacniany Senior” na rok 2025

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita
Uchwała Nr XI/71/2025 została podjęta.

d/ zmiany uchwały Nr LXI/417/2024 Rady Gminy Mszana z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP i kandydatów na strażaków ratowników OSP,

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 30 stycznia br. Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr LXI/417/2024 Rady Gminy Mszana z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP i kandydatów na strażaków ratowników OSP

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

Uchwała Nr XI/72/2025 została podjęta.

e/ zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój, przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji obszaru i granic Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój,

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 30 stycznia br. Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój, przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji obszaru i granic Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Alojzy Wita
Uchwała Nr XI/73/2025 została podjęta.

• *f/ udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on omawiany i opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 30 stycznia br. Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Alojzy Wita

Uchwała Nr XI/74/2025 została podjęta.

Na pytanie Radnego A. Wita, czy są to środki na budowę chodnika przy ul. Wolności, padła odpowiedź – tak.

Po wyczerpaniu tego punktu prowadzący obrady zamknął go i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9. Wolne wnioski i zapytania

Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady Gminy:

- 7 stycznia 2025 roku ze Śląskiej Izby Rolniczej w Katowicach wpłynęło pismo ze stanowiskiem Walnego Zgromadzenia Śląskiej Izby Rolniczej w sprawie miejsca rolnictwa w

życiu wspólnoty samorządowej i odpowiedzialnego podejścia do zapisów w planach ogólnych.

Prowadzący obrady odczytał pismo i zauważył, że nad planem ogólnym Rada będzie jeszcze w tym roku procedować, więc warto to stanowisko brać pod uwagę.

- 14 stycznia br. wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Mszana wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań. Odczytał pismo. RIO wydała pozytywną opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Mszana wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

- 20 stycznia zostały doręczone odpisy wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawie dwóch uchwał Rady Gminy.

Przewodniczący odczytał sentencję wyroków:

1) W sprawie ze skargi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na uchwałę Rady Gminy Mszana z dnia 22 grudnia 2020 roku nr XXVI/184/2020 w przedmiocie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty - WSA stwierdza nieważność §6 zaskarżonej uchwały w części w jakiej przewiduje wejście w życie uchwały z dniem 1 stycznia 2021 roku. W pozostałej części skargę oddala.

2) W sprawie ze skargi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na uchwałę Rady Gminy Mszana z dnia 20 grudnia 2021 roku nr XXXVII/252/2021 w przedmiocie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpady komunalnymi oraz stawki tej opłaty - WSA stwierdza nieważność §6 zaskarżonej uchwały w części, w jakiej przewiduje wejście w życie uchwały z dniem 1 stycznia 2022 roku. W pozostałej części skargę oddala.

- 29 stycznia wpłynęła informacyjnie Uchwała Rady Miasta Mysłowice z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Rybnika w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik. Przewodniczący zaproponował przekazanie sprawy na Komisję Budżetu i Infrastruktury. Rada przez aklamację wyraziła zgodę.

- 4 lutego 2025 roku wpłynęło zawiadomienie Przewodniczącego Rady Powiatu Wodzisławskiego o sposobie załatwienia petycji Rady Gminy Mszana w formie apelu w sprawie wystąpienia przez Powiat Wodzisławski do Gmin Powiatu Wodzisławskiego o wsparcie finansowej działalności ośrodka wsparcia w Połomi.

Rada Powiatu Wodzisławskiego uchwałą numer 9/110/2025 podjętą na sesji w dniu 30 stycznia 2025 roku wyraziła poparcie dla petycji Rady Gminy Mszana oraz apeluje do Gmin Powiatu Wodzisławskiego o wsparcie finansowej działalności ośrodka wsparcia w Połomi. Uzasadnienie. W dniu 28 listopada 2024 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęła petycja. Petycja została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wodzisławskiego w celu wypracowania stanowiska w tej sprawie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 grudnia 2024 roku po przeanalizowaniu przedmiotowej sprawy uznała przedstawione przez Radę Gminy Mszana argumenty za zasadne wobec powyższego wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w powyższej sprawie.

- 5 lutego wpłynęło od Wójta Gminy sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Mszana za 2024 rok.

Ten temat jest w planie pracy zarówno Komisji Spraw Społecznych, jak i Komisji Budżetu i Infrastruktury na miesiąc marzec.

- 5 lutego wpłynęło również zaproszenie do udziału chętnych radnych w posiedzeniu Komisji ds. Kolei Dużych Prędkości CPK. Przewodniczący odczytał zaproszenie i poprosił, aby Radni zainteresowani udziałem w posiedzeniu zgłosili ten fakt po sesji w Biurze Rady.

- Przewodniczący odczytał pismo Wojewody ws. oświadczeń majątkowych składanych w terminie do 30 kwietnia 2025 roku według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku. Na mocy ustawy o samorządzie gminnym radni są zobowiązani do złożenia dwóch własnoręcznie podpisanych egzemplarzy oświadczenia majątkowego sporządzonego na drukach określonych w rozporządzeniach prezesa Rady Ministrów, dwóch egzemplarzy kopii swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni PIT wraz z jego ewentualną korektą oraz wszystkimi załącznikami, które złożono we właściwym urzędzie skarbowym, także PIT-R. Szczegółowe wytyczne radni otrzymają na maila.

Następnie głos zabierali:

Radny Piotr Kuczera zapytał radcę prawnego o konsekwencje wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Prawnik Pan Przemysław Pluta odpowiedział – jesteśmy na etapie analizowania skutków prawnych wynikających z tego wyroku. Skarga została jedynie uwzględniona w zakresie terminu wejścia w życie uchwały. Pod tym kątem prowadzone są analizy co do skutków wynikających z takiego rozstrzygnięcia sądu.

Radny Alojzy Wita zgłosił tematy:

- sprawa mieszkańca Daniela Brzoza, który ma restaurację, bistro przy drodze powiatowej ul. 1 Maja i woda z drogi powiatowej go zalewa. Ktoś z powiatu musiałby tam przyjechać i sprawdzić. Poprosił o monitowanie sprawy Z-cę Wójta,

- konieczna interwencja w firmie Tauron, aby wyprostować słup energetyczny, jak się jedzie w kierunku Żabki, od Mszany, przy drodze wojewódzkiej. Ten słup jest przechylony już dobrych 10 lat, wizerunkowo to jest fatalne i niebezpieczne, bo może się przewrócić,

- przegląd lamp, które nie świecą na ul. Wolności,

- wyczyścić cały odcinek chodnika, szczególnie od skrzyżowania Żabka, były bar Bocian, w kierunku posesji Salamon,

- wyczyścić pobocze asfaltowe na ul. Wolności, gdzie Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybudował chodnika, tylko jest linia ciągła na całym odcinku drogi przy zalewiskach. Zgłosić do ZDW w Katowicach, żeby to zrobili. Była tam firma z Katowic, 2 tygodnie temu, robiła poprawki w zakresie kraterów odpływowych, ale chodnik jest jeszcze cały do remontu, jest połamany. Trzeba to poprawić. I sprawa nawierzchni drogi. Najgorzej mają traktorzyści, koło firmy Olmet droga jest pofałdowana, tam jest ciężko utrzymać kierownicę traktora.

- sprawa ścinki asfaltowej na wyrównanie parkingu przy boisku w Połomi. To jest parking, który służy wszystkim. Trwa remont ul. Folwark, będzie ścinka, można ją wykorzystać na wyrównanie parkingu.

- o remont drogi gminnej ku posesji Molenda, w kierunku, gdzie domy buduje deweloper. Droga jest w fatalnym stanie, gmina parę lat temu ją przejęła. Trzeba ją wykorytować i utwardzić, bez położenia asfaltu, bo trwają budowy domów. Można wykorzystać materiał, może z remontu drogi powiatowej, jak będzie robiony.

Sekretarz Gminy Joanna Szymańska zwróciła uwagę, że jeśli Radny chce złożyć te interwencje jako interpelację, musi zachować formę pisemną i zostanie mu udzielona odpowiedź zgodnie z trybem obowiązującym przy interpelacjach.

Radny Piotr Gonsior, jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury podał, że wszystkie wyjazdy, o których wspominał Radny Wita odnośnie stanu dróg zostały zapisane i zgłoszone do wicewójta. Komisja ma w planie pracy stworzenie planu ramowego, gdzie będą ujęte niezbędne remonty dróg. Wtedy wróci się do tematu. Ma to być omawiane na koniec lutego lub w marcu.

W temacie dróg Radny P. Gonsior zwrócił się do Kierownika odpowiedzialnego za inwestycje, Pana Marka Małka, że należałoby zacząć odzyskiwać materiał. Kamień z remontowanych dróg mógłby być wykorzystany między innymi na tej drodze, o której mówił Radny Wita. Zostałoby tylko korytowanie, materiał by był. Następnie przypomniał o konieczności zakończenia tematu dwóch wjazdów na ul. Kopernika, niebawem pół roku minie, gdy o to prosił. Kierownik Marek Małek odpowiedział, że pamięta o tych dwóch wjazdach. Co do odzysku materiałów – jest sporo frezu, składowanego za miejscem postoju pojazdów turystycznych, który można wykorzystać, pozostaje kwestia załadunku, który jest kosztowny. Mieszkańcy musieliby zorganizować sobie załadunek.

Radny A. Wita zwrócił uwagę, że łatwiej i szybko by było, gdyby frez z budowy drogi, który firma ładuje na auto, od razu przewieźć, gdzie jest potrzeba. Mieszkańcy nie musieliby koparki zamawiać i płacić, czy łopatą ładować. Kierownik M. Małek odpowiedział – tak odbywało się to na ul. Folwark i myślę, że tak dalej będzie się odbywało. Jeżeli dojdzie do dalszego etapu frezowania, tak będziemy robić. Będzie to wywożone i zagospodarowane tak dla mieszkańców, jak i przez jednostki gminne.

Radny Łucjan Marek – ile kosztuje remont sceny plenerowej i skąd pochodzą środki? 3 lata temu był tam remont generalny. Z-ca Wójta odpowiedział, że remont prowadzi Gminny Ośrodek Sportu, a nie urząd gminy. Pytanie zostanie skierowane do pana dyrektora.

Radna Wioleta Szotek – mieszkańcy ul. Cichej pytają, co z progami zwalniającymi. Zaczyna się za chwilę wiosna, kolejny sezon quadowo-crossowy. W tej chwili przybyli tam nowi mieszkańcy z małymi dziećmi, obawiają się o bezpieczeństwo swoich pociech. Czy coś w tym temacie wiadomo więcej? Odpowiedzi udzieliła Kierownik Referatu GKIFZ Pani Dorota Rajszyś – jest opracowany projekt organizacji ruchu, będziemy w tym roku przystępować do budowy progów.

Radna Barbara Kruczek – jak wygląda postępowanie w sprawie zgłoszenia przeze mnie wywożenia zanieczyszczeń budowlano-remontowych na ul. Zielonej w Mszanie? Kierownik D. Rajszyś odpowiedziała – pracownicy byli na miejscu, wykonali dokumentację fotograficzną. Będzie zawiadomienie o oględzinach, zostanie poinformowany właściciel działki i pani Radna również. Doszło do dyskusji w tej sprawie. Radna wyraziła niezadowolenie, że wizja, która odbyła się 31 stycznia po jej zgłoszeniu, odbyła się bez udziału mieszkańców. Pani Kierownik wyjaśniła, że to była szybka interwencja, od razu po telefonie pracownicy zostali wysłani w teren, żeby wykonać oględziny i dokumentację zdjęciową. Natomiast oficjalne zawiadomienie, zgodnie z KPA, zostanie wysłane w celu poinformowania strony. Radna przekazała, że otrzymała z urzędu notatkę służbową, gdzie jest napisane, że z jej zdjęć nie wynika, żeby tam były jakieś odpady remontowo-budowlane. Nie zgadza się z tym. Dysponuje zdjęciami przesłanymi do Pani Sekretarz, na których widać plastikowe beczki, tarcze ze szlifierki, znajduje się tam wiele elementów plastikowych. Ze zdjęć, które przesłała jej Pani Cofalik wynika, że pracownicy nie weszli na ten grunt. Z przekazanych 11 zdjęć, dwa zdjęcia są wykonane z oddali, reszta zdjęć jest robiona z drogi. Radna dodała, że ona sama i sąsiedzi posiadają obszerną dokumentację zdjęciową i nagrania. Sąsiedź także widział, jak ojciec właścicielki składu kruszywa na ul. Zielonej wysypuje znaczne ilości beczek, które zostały przykryte gruzem i ziemią. I sąsiedzi się zastanawiają, czy w tych beczkach nie ma jakiejś substancji niebezpiecznej. Pani D. Rajszyś powtórzyła, że pracownicy pojechali od razu

po telefonicznym zgłoszeniu na miejsce. Nie weszli na teren działki, zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego nie można wchodzić na teren prywatny bez wcześniejszego zawiadomienia. Pełne oględziny z udziałem stron postępowania zostaną zwołane. Zdjęcia przesłane przez Radną również zostaną dołączone do dokumentacji, będą w aktach sprawy. Jeżeli ktokolwiek posiada wcześniejszą dokumentację, czy to fotograficzną, czy też filmy, można ją włączyć jako dowód do akt sprawy w toku postępowania. Na pytanie Radnej B. Kruczek, czy właściciel gruntu przedstawił stosowne pozwolenie na prowadzone na działce prace, Kierownik odpowiedziała – w toku postępowania właściciel zostanie poproszony o wyjaśnienia i okazanie dokumentów, co dzieje się na jego działce i w jakim celu te prace są prowadzone.

Wójt M. Szymanek zwrócił uwagę, że w momencie, kiedy Pani Radna zadzwoniła do Urzędu, pracownicy wykonywali swoje inne czynności, była już godzina południowa. Pomimo tego zlecił pracownikom, aby odłożyli inne obowiązki i jak najszybciej pojechali na miejsce. Oczekiwałby słowa „dziękuję” za tak szybką interwencję. To nie była sytuacja związana z ratowaniem życia, pracownik mógł przyjechać w kolejny dzień dokonać wizji. A tutaj pracownicy zostawili swoje obowiązki i na prośbę Pani Radnej przyjechali, aby zobaczyć, co faktycznie się tam dzieje. Pani Radna Kruczek odpowiedziała, że jest wdzięczna, był to piątek, w godzinach późniejszych, ale myślała, że jak pracownicy podjadą, to zostanie poinformowana, żeby była obecna przy tej wizji. I sąsiedzi również tego oczekiwali. Wójt podsumował, że pracownicy rozeznali sytuację i będą postępować zgodnie z procedurami w takich sprawach.

Radny Piotr Kuczera do Z-cy Wójta odnośnie sceny plenerowej – znowu tam jest remont przeprowadzany, a 3 lata temu tam było dość gruntownie wszystko poprzerabiane. Co się dzieje z tą sceną? Na jaki zakres robót na dzień dzisiejszy firma ma zamówienie i ile to będzie kosztować? W budżecie nie były chyba zaplanowane pieniądze na remont tej sceny? Pan Z-ca Wójta odpowiedział, że głównym problemem, jeżeli chodzi o scenę plenerową, są schody, które są przyklejone do lica budynku i poprzez schody woda migruje w ścianę, co powoduje zawilgocenia. Odpowiedzi na pytania o firmę, zakres robót oraz kwotę zostaną udzielone po zasięgnięciu informacji od zarządcy obiektu, dyrektora GOS. Środki na remont również musiały być zabezpieczone w GOS-ie. Kierownik Marek Małek dodał, że remont prowadzi GOS, gmina go nadzoruje. Obecnie są prowadzone roboty tynkarskie, skucie części płytek w pomieszczeniach parteru z odtworzeniem okładzin z płytek ceramicznych. Planowana jest wymiana okładzin na schodach bocznych prowadzących na górne pomieszczenie sceny.

Radny Piotr Kuczera – co się dzieje na basenie w Połomi? Są zacieki na sufitach, przed wejściem woda leje się z dachu czy spod dachu przez rynny. Rano jest to wszystko zmarznięte, są grudy lodu. Trzy lata temu w styczniu było zebranie komisji w trybie pilnym po generalnym remoncie. To już 3 lata i na dzień dzisiejszy wszystko jest praktycznie w tym samym stanie co było.

Doszło do dyskusji w tym temacie. Kierownik Marek Małek wskazywał, że zawilgocenie na poddaszu istotnie się zmniejszyło przez różne zabiegi, wprowadzenie dwóch systemów wentylacji mechanicznej. Nie jest tak samo jak 3 lata temu - jest dużo, dużo lepiej. Ale cały czas wilgoć jest, stan nie jest zadowalający. 4 lutego br. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył kierownik budowy, wykonawca, inspektor nadzoru branży sanitarnej. I ustalono prace, które mają być wykonane, w tym przeróbka wentylacji wyciągowej, planujemy wykonać wentylację grawitacyjną poddasza w kalenicy. Koszty wszystkich wymian płyt, wełny mineralnej, które są na sufitach, koszty malowania i koszty innych prac ponosi Wykonawca. Jemu też zależy, żeby ten temat opanować. Z-ca Wójta dodał, że największy

problem, jeżeli chodzi o kwestię przenikania pary wodnej z niecki basenowej jest na części, do której nie ma i nie było dostępu, ze względu na ułożenie dachu.

Radny P. Kuczera stwierdził, że jest mała poprawa, ale nie można być z tego aż tak zadowolonym. Przed remontem nigdy przed wejściem do basenu nie leciała woda i schody nie były mokre. Spod dachu leci woda, są sople lodu na desce, na której czołowo są przykręcone rynny dachowe. Przez 3 lata firma miała czas i z tym praktycznie nie zrobiła nic, za wyjątkiem tego, że zrobiła 2 wentylatory, które praktycznie się nie sprawdzają. Należało wykonać na nowo ocieplenie stropu, o czym mówił 3 lata temu. Zdaniem Radnego źle zrobiono ocieplenie stropu nad niecką basenową, czego skutkiem jest to, że całe poddasze jest zalane wodą, są zawilgocone krokwie i deski, woda leje się znowu na panele w środku. Odnosząc się do tej opinii Wójt M. Szymanek stwierdził, że na basenie jest problem, ale nie jest tak, że nic nie zmieniło. Niestety fachowcy nie mają też tutaj za bardzo pomysłu. Sami się zastanawiamy, gdzie tkwi błąd i co było tego powodem, że jest taka sytuacja. Chcieliśmy dobrze docieplić basen, chcieliśmy stworzyć takie warunki, aby ciepło jak najmniej uchodziło z basenu.

Z-ca Wójta odniósł się do wypowiedzi Radnego co do złego wykonania ocieplenia nad niecką basenową – właśnie docieplenie, które zostało tam dołożone spowodowało obniżenie temperatury na poddaszu, a obniżenie temperatury powoduje skroplenie wody. Z-ca powiedział, że obecny tu Radny Pan Łucjan Marek jako pracownik tego obiektu, może chyba potwierdzić, że w tej części, gdzie jest kotłownia i gdzie jest otwarty wąż dachowy na poddasze, jest wyższa temperatura. Uchodząc do góry wyższa temperatura podgrzewa tą część poddasza i tam nie ma nawet kropli. Więc najlepszym rozwiązaniem byłoby powrót do tego stanu, który był przed termomodernizacją i podniesienie temperatury na poddaszu, ale nie o to chodziło. Z-ca dodał, że basen jest obiektem nietypowym, w konstrukcji drewnianej. Niestety jest to jedyny obiekt w Polsce w tej technologii, który jeszcze pozostał, ale gmina robi wszystko, aby rozwiązać ten problem i znaleźć sensowne rozwiązanie, bo nie ma sensu podgrzewać części nieużytkowej poddasza. Pan M. Małek dodał, że zostały docieplone ściany zewnętrzne styropianem, tego przed remontem nie było. Zostały zaizolowane przeciwwilgociowo wszystkie ściany od wewnątrz - nie wszystkie ściany przed remontem były izolowane. Część tej wilgoci na pewno też odchodziła ścianami. Cały czas pracujemy i próbujemy to rozwiązać. Wykonawca też nie uchyla się od odpowiedzialności. Wszystkie zgłoszone usterki, które tam się pojawiają, są na bieżąco przez wykonawcę usuwane.

Radny P. Gonsior – jeżeli ten problem jest od 3 lat i mocujemy się z tym rozwiązaniem, dlaczego nie posilkujemy się specjalistami w tej dziedzinie? Przecież można by było zamówić specjalistę w sprawie wentylacji, rekuperacji, nie czekać, aż czas gwarancji minie. Kierownik Małek odpowiedział – na spotkaniu były osoby fachowe, projektanci, inspektor, które stwierdziły, że lepszym rozwiązaniem jest ten system wentylacji mechanicznej, niż rozważany system wentylacji grawitacyjnej. Teraz są rozważane kolejne rozwiązania. Można powoływać biegłych, ale to wszystko jest kosztowne i nie wiadomo, czy coś pomoże. Już kilka osób z uprawnieniami budowlanymi, z branży sanitarnej, z branży budowlanej próbuje to rozwiązać bezkosztowo. Gwarancja jest na tym obiekcie na 7 lat, więc jesteśmy w połowie gwarancji i wykonawca cały czas wykonuje te naprawy gwarancyjne.

Doszło do dalszej dyskusji w tym temacie.

Następnie Wójt przypomniał, że podejmując decyzję o remoncie tego basenu, zastanawiał się, czy to w ogóle ma sens. Od 13 lat obiekt jest remontowany w różnym zakresie. Najpierw były wymieniane podłogi, potem naprawa dachu, potem ocieplenie. Dlaczego jest to robione? Dlatego, że nasze dzieci uczą się tu nieodpłatnie pływać. Przez te działania może

uratowaliśmy dzieci przed utopieniem się na wakacjach. Więc zainwestowaliśmy miliony, żeby poprawić bezpieczeństwo naszych dzieci i spowodować, żeby dzieci nauczyły się pływać. Wójt poprosił o wyrozumiałość i o pomoc radnych, jeśli mają dobry pomysł, jak rozwiązać ten problem. Radny P. Kuczera podkreślił, że przed remontem basenu, który miał miejsce te 3,5 roku temu, tych problemów nie było, które są w tej chwili po remoncie. A konstrukcja jest ta, która była.

Z-ca Wójta potwierdził, że wcześniej tych problemów nie było, ponieważ nie było docieplenia stropu. Zostało wykonane docieplenie stropu, ścian, dołożono folie paroizolacyjne na ścianach, na stropie. To docieplenie spowodowało, że obniżyła się temperatura na poddaszu, a obniżenie temperatury powoduje skraplanie wilgoci. Celem remontu była redukcja kosztów utrzymania obiektu poprzez mniejsze zużycie energii cieplnej i na to pozyskano środki zewnętrzne.

Radny Sebastian Berger w sprawie naprawy sytuacji na basenie – zadał pytanie, jakie wnioski powstały po tych wizjach, na które zapraszani byli fachowcy? Czy są jakieś protokoły, wniosek, ocena projektu, co należałoby jeszcze zrobić, co jest źle zrobione? Kierownik Małek odpowiedział – 3 lata temu było spotkanie projektantów, inspektora nadzoru branży wentylacyjnej z moim udziałem, kierownika budowy i wykonawcy, po którym został sporządzony protokół i dokumentacja projektowa wentylacji mechanicznej. W takim kierunku poszliśmy. Niestety, dalej jest problem z wykraplaniem się wody, więc teraz zaprosiłem inspektora, który pełni nadzór inwestorski w branży wentylacyjnej, żeby pomógł w rozwiązaniu tego tematu. Wskazana jest przeróbka wentylacji plus wentylacje grawitacyjne w kalenicach. Radny S. Berger zwrócił uwagę, że jeśli przez izolację sufitu wilgoć przechodzi do wyższej warstwy, wychodzi na to, że hydroizolacja nie jest szczelna. Miało być tak, że ciepło, które jest zgromadzone w tym powietrzu zawilgoconym, miało być odyskiwane, co skutkowałoby zmniejszeniem zużycia energii elektrycznej, osuszaniem tego powietrza, bo tak chyba działa rekuperacja. No i z powrotem miało być wpuszczane w obiekt. Czy firma zewnętrzna podała, co jeszcze należy zrobić, jakie działania należałoby ponieść, aby ten stan naprawić? Jakie były wnioski? Kierownik Małek odpowiedział – próbujemy problem rozwiązać. Jeżeli jest taka wola Radnych, można powołać ekspertów, biegłych, zapłacić kilkanaście tysięcy za opinię, ale nie wiadomo, czy ta opinia w jakiś sposób pomoże.

Wójt przypomniał stan przed remontem – basen był ogrzewany, sufit nie był ocieplony wystarczająco i to ciepło przenikało do góry, uciekało i osuszało przestrzeń poddasza. W momencie, kiedy zostały zastosowane elementy termomodernizacji, stworzyła się bardzo niska temperatura w części nieogrzejanej, która powoduje, że tam skrapla się woda. Więc to nie tak, że jest źle docieplone, tylko właśnie za dobrze jest basen docieplony.

Radny Łucjan Marek dopowiedział, że usłyszał, jak komisja mówiła, że po prostu by to trzeba było wykonać od początku, dach też powinien być ocieplony i odpowiednia wentylacja. Kierownik M. Małek podał, że jedną z propozycji było docieplenie pianką deskowania dachu. Jest to propozycja kosztowna, firma na pewno tego nie pokryje, na razie próbujemy rozwiązać to w inny sposób, są prowadzone roboty naprawcze. To jest jedno z możliwych rozwiązań.

Głos zabrał Radny Alojzy Wita – prawdopodobnie problemem może być brak folii paroprzepuszczalnej albo jej złe zastosowanie. Podobną sytuację miał na budowie i skraplało się wszystko i trzeba było wszystko rozebrać i ułożyć tak, że folia została wysunięta na zewnątrz budynku, gdzie woda odkapywała i problem był rozwiązany. Z-ca Wójta odpowiedział – folia została zastosowana i to wszędzie, gdzie było możliwe. Był tam inspektor nadzoru, który prowadził nadzór nad tą inwestycją, byli inspektorzy branżowi, weryfikowali każdy etap prac, w tym prace zanikowe, a położenie folii jest pracą zanikową.

Wierzę inspektorom, którzy tam prowadzili nadzór. Radny Wita zwrócił uwagę, że mimo wszystko warto to sprawdzić, bo człowiek jest omylny.

Dalej głos zabierali:

Sołtys Gogołowej, Anna Orszulik-Oślizłok zgłosiła interwencje:

- o drogę boczną ul. Wiejskiej w kierunku posesji numer 29-31-31A, w stronę państwa Trybuś, Michalik. Otrzymałam informację, że część tej drogi to jest droga gminna, część droga powiatowa i że w 2025 roku ta część gminna będzie remontowana, zaś Urząd Gminy zwróci się do starostwa w sprawie kompleksowej naprawy drugiej części. Czy starostwo się do pisma ustosunkowało i będzie też to robione? Z-ca Wójta odpowiedział, że przypomni sobie temat i przekaze Sołtys informację.

- o drogę obok lodziarni. Otrzymaliśmy w marcu ubiegłego roku informację, że droga jest przejęta. Co z naprawą, coś się tam będzie działo? Z-ca Wójta odpowiedział – droga nie jest przejęta, trwa proces komunalizacji, złożono wniosek u wojewody. Interweniowano u wojewody końcówką zeszłego roku o możliwość przyspieszenia tego procesu, ale jest on długotrwały. Czekamy na decyzję wojewody. Jak tylko wpłynie, planowane jest złożenie wniosku o naprawę tej drogi z tytułu szkód górniczych, jeżeli będzie możliwość udowodnienia tam wpływów szkód. Sołtys poprosiła, żeby i ta droga została interwencyjnie poprawiona materiałem z innych remontów, ponieważ jest w tragicznym stanie. Pan Z-ca zwrócił uwagę, że droga była już reparowana zdrapką asfaltową, ale ma ona pochył i przy każdym większym deszczu cała zdrapka ląduje na ul. Wiejskiej.

- o dojazd do ul. Słonecznej 10B, do państwa Felis. Ta droga była zgłaszana po wrześniowej powodzi, była interwencyjnie naprawiana, ale też niestety "odpłynęła". I znów dziury i koleiny są ogromne. Czy można poprawić stan drogi materiałem z odzysku? Z-ca Wójta odpowiedział – Państwo Felis zostali poinformowani, że trwa oczekiwanie na wizję lokalną, którą musi przeprowadzić wojewoda, celem oceny stanu tej drogi i szkód, jakie wyrządziła woda. Jeśli przed wizją gmina poprawi stan drogi, nie będzie widać, jak zaszkoziła jej powódź i wojewoda uzna, że nie ma co naprawiać. Dlatego zostanie tylko "podleczona" znów zdrapką asfaltową. Na pytanie Sołtys czy jest jakiś wyznaczony termin, do kiedy taka wizja musi się odbyć, Z-ca Wójta odpowiedział – nie ma. Biuro Wojewody poinformowało, że najpierw odwiedzane są gminy znacznie bardziej uszkodzone przez powódź niż nasza. W sprawie remontów dróg Wójt dodał, że za naprawę dziur gmina zabierze się, kiedy się już skończy zima. Tylko tam, gdzie faktycznie byłyby jakieś miejsca niebezpieczne, bardzo głębokie wyrwy, wtedy prosimy o takie informacje i własnymi służbami postaramy się to poprawić czy asfaltem na zimno, czy zdrapką. Ale przed wiosną nie ma sensu prowadzić remontów, bo warunki pogodowe to zniszczą. Będzie po zimie zrobiony objazd wszystkich dróg, jak co roku i będziemy dalej się zastanawiać, w jaki sposób te drogi ponaprawiać.

- o drogę obok paczkomatu w Gogołowej, niedaleko Karczmy, to też jest chyba droga gminna, też została dość mocno uszkodzona. Tam były prace kanalizacyjne, zgłaszałam to. I nadal jest w stanie dość zniszczonym, więc należy ją wziąć pod uwagę, jeśli będzie zdrapka. Z-ca Wójta odpowiedział - weźmiemy pod uwagę. Takie wnioski można zgłaszać bezpośrednio do biura, gdzie na mapach jest łatwiejsza lokalizacja.

Następnie Pani Sołtys zgłosiła, że miała dość dużo telefonów w sprawie nowych warunków odbioru odpadów – mieszkańcy poczuli się pokrzywdzeni, wykluczeni przez Radnych, którzy zdecydowali, że nie będzie otwarcia PSZOK-u w sobotę. Nie wszyscy mieszkańcy są emerytami, nie wszyscy kończą pracę o 14:00 czy 15:00 i nie każdy ma możliwość dojechania do PSZOK-u w tygodniu. Mieszkańcy niestety muszą brać albo urlop, albo odpłatnie kogoś wynająć, żeby ich śmieci zostały dowiezione do PSZOK-u w godzinach otwarcia, które zostały

ustalone. Pojawiają się już dzikie wysypiska, oby to nie było następstwem tego, że zmieniono terminy otwarcia PSZOK. Pani Sołtys przypomniała też, że na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w Gogołowej padły pytania w sprawie obowiązku osobnej segregacji starych ubrań, tekstyliów – czy byłby to duży koszt, gdyby wprowadzono osobny kolor worka na te odpady i stanąłby gminny kontener, do którego ludzie mieliby możliwość wrzucania tych rzeczy? Bo nikt pojedynczo nie będzie jeździł na PSZOK. Dodała, że mieszkańcy pytają też o ulgi w opłacie za odbiór odpadów komunalnych dla osób z niepełnosprawnościami. Czy w ogóle jest to planowane?

Radny Piotr Gonsior, Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury, odniósł się do tematu braku otwarcia PSZOK w soboty – w toku prac na komisjach, po ustaleniu, że obsługę PSZOK przejmą pracownicy urzędu, wynikły dyskusje o zmianach do regulaminu pracy Urzędu Gminy z tego tytułu, ponieważ pracownicy urzędu nie pracują w soboty i niedziele. Zapewnił, że w marcu bieżącego roku na komisji wrócimy do tematu, żeby przywrócić PSZOK w soboty, ale najpierw będzie dostosowany do tego regulamin pracy Urzędu Gminy, aby osoba obsługująca mogła tam pracować. Poprosił, aby uspokoić mieszkańców, powiedzieć im, że do marca trzeba jeszcze wytrzymać, a od marca, jeżeli komisja to pozytywnie przegłosuje, będzie poprawka do uchwały i wrócimy do otwarcia PSZOK-u w soboty. Również temat worków na tekstylia czy innych rozwiązań będzie omawiany w marcu. Zostaną wprowadzone poprawki do uchwały i przyjmemy rozwiązanie, które najlepiej pasuje mieszkańcom. Doszło do dyskusji, w której Z-ca Wójta zwracał uwagę, że w sprawie odbioru odpadów i działalności PSZOK był ogłoszony przetarg i warunki były dookreślone. Nie wiadomo jak teraz będzie można wprowadzić zmiany. Firma skalkulowała dostawę kontenerów na PSZOK w takie, a nie inne dni, zgodnie z decyzją Radnych. W jaki sposób wymóc teraz na firmie, żeby dostarczała kontenery na PSZOK w inny dzień, niż wskazane w przetargu? Co do zbiórki tekstyliów, który to wniosek złożył pan Winkler, będzie on procedowany, rozważymy możliwość wprowadzenia dodatkowego worka na tekstylia, ale trzeba to uwzględnić w warunkach przetargu na przyszły rok.

Wójt M. Szymanek odniósł się do wypowiedzi Radnego P. Gonsiora w sprawie dni otwarcia PSZOK – to nie tak, że coś się wydarzyło w Urzędzie Gminy i ze względu na regulamin pracy urzędu nastąpiły zmiany. To z inicjatywy części Radnych nastąpiły w całym systemie odbioru odpadów komunalnych na terenie gminy. Dotychczas w przetargu określaliśmy, że chcemy, aby to firma obsługiwała PSZOK, a odbiór odbywał się w soboty. Radni wprowadzili do regulaminu zmiany, które powodują, że teraz nie firma, ale urząd odpowiada za obsługę PSZOK. Dlatego też musieliśmy zatrudnić tam pracownika. W czasie nieobecności Wójta, Z-ca Wójta artykułował, że takie rozwiązanie jest złe. Pomimo to Państwo przeforsowaliście takie rozwiązania. Niezadowolenie mieszkańców nie jest związane z regulaminem pracy Urzędu Gminy, tylko zmianami wprowadzonymi przez Radnych do regulaminu odbioru.

Radny P. Gonsior zauważył, że w dyskusjach na komisjach, na których temat był omawiany, pojawiła się kwestia regulaminu pracy pracowników gminy, którzy mieli obsługiwać PSZOK. Dlatego uchwalono, żeby był on otwarty w dni robocze, poniedziałek, środa i piątek. Dyskutowano, że po zmianie regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy, który pozwoli pracować w sobotę, wrócimy do rozwiązania sobotniego. Sekretarz Gminy, Joanna Szymańska w kwestii regulaminu organizacyjnego podała, że jest to dokument, który podpisuje Wójt, na podstawie którego urząd funkcjonuje organizacyjnie. Jeśli Rada uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, z którego wynika, że pracownicy na PSZOK pracują w poniedziałki, w środy i w piątki, w tym po godzinach pracy urzędu, to został przygotowany taki regulamin. Gdyby w regulaminie była mowa o sobocie, zostałby przygotowany regulamin razem z sobotą.

Z-ca Wójta oraz Wójt zwracali uwagę, że nie jest problemem zmiana regulaminu organizacyjnego urzędu, ale nowe zasady funkcjonowania PSZOK-u. W dyskusjach na komisjach było podkreślane, że dla wielu mieszkańców wygodne jest oddawać odpady w sobotę, wtedy ludzie najczęściej koszą trawę, robią porządki i zwracano uwagę, że będą niezadowoleni, jeśli PSZOK nie będzie czynny w sobotę. Teraz okazało się, że faktycznie jest to dla mieszkańców duży problem, co potwierdza i Pani Sołtys, do której dzwonią mieszkańcy i był też ogrom telefonów do urzędu gminy, ludzie są zbulwersowani, źli na to, że w taki sposób funkcjonuje nasz system gospodarowania odpadami. Taką decyzję podjęła część Radnych, mimo że przed głosowaniem Z-ca artykułował jeszcze raz bardzo jasno, że urząd jest za pozostawieniem sobót. Wójt podkreślił, że system, który do tej pory funkcjonował na terenie gminy był najlepszym systemem dla mieszkańców. Część Radnych przed wyborami wykorzystywała jako oręż mówienie, że ten system jest zły, za drogi. Urząd tłumaczył swoje racje, nie daliście się przekonać, dokonaliście zmian i mieszkańcy niestety będą ponosić skutki tych decyzji. Nie można też obiecywać, że jesteśmy w stanie przywrócić w tym roku soboty. W tym roku nie jesteśmy w stanie przywrócić sobót, dlatego że było to określone w regulaminie do przetargu. Chyba, że firma dobrowolnie się zgodzi. Wójt dodał, że kolejne problemy mogą się rozpocząć, kiedy mieszkańcy od wiosny będą chcieli oddawać odpady zielone, a zostały wprowadzone ograniczenia ilości worków spod posesji. Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że na PSZOK problemem są również zaświadczenia, które radni wprowadzili jako dodatkową weryfikację. Wielu mieszkańców nie wie o tych zaświadczeniach, przywozi śmieci i musi z nimi wracać, żeby specjalnie przyjechać z żoną, bądź z innym członkiem swojej rodziny, na którego wydana jest karta. Z tego powodu śmieci lądują na ul. Górniczej, bądź w innych miejscach i wtedy to gmina ma problem, dzikie wysypiska powinny być wliczane w koszt obsługi całego systemu, a waga zebranych odpadów dołączona do tonażu wszystkich odbieranych odpadów.

Dalej głos zabierali:

Radny Alojzy Wita:

- w nawiązaniu do tematu ulg dla osób niepełnosprawnych przypomniał, że składał taki wniosek na komisjach. W głosowaniu nie został przyjęty.
- w sprawie otwarcia PSZOK w soboty – mieszkańcy wyjeżdżają na weekendy, do piątku chcą mieć wszystko skoszone, porobione w domu, żeby z przyjaciółmi odpoczywać w swoich ogródkach. Więc nie jeżdżą wtedy z odpadami, choć na pewno grupa ludzi będzie niezadowolona, ale wielu osobom to nie przeszkadza. Można na zebraniach wiejskich zapytać, jakie jest zainteresowanie, aby PSZOK był czynny w soboty.
- w kwestii dróg, Radny Wita poprosił, żeby nie zapomnieć o naprawieniu drogi, gdzie jest sklepik na ul. Wolności, droga gminna i dalej praktycznie same wyrwy. Tam jest 10 metrów do wykorytowania i utwardzenia. Tam mieszkają starsi ludzie, chodzi o bezpieczeństwo.

Radny Piotr Gonsior w sprawie ulg – przypomniał, że komisja ustaliła, że względu na rozległość tematów i potrzebną ilość analiz, że do tematu wróci w marcu 2025.

Pan Z-ca Wójta przypomniał, że w czasie dyskusji nad regulaminem utrzymania porządku i czystości na terenie gminy, temat ulg również był szeroko analizowany. Ulgi nie zostały wprowadzone. Dyskusja poszła w tym kierunku, że po wprowadzeniu ulg i tak ktoś będzie musiał za nie zapłacić, koszty wprowadzenia ulg dla danej grupy, musiałyby być rozłożone na wszystkich mieszkańców, którzy tej ulgi nie posiadają. Bo system gospodarowania odpadami musi się w miarę bilansować. Jeżeli komuś damy ulgę, to zapłacą za to inni mieszkańcy. Dlatego temat ulg został odrzucony. Dyskutowano też, w jaki sposób naliczać te ulgi, była kwestia problemów z klasyfikowaniem niepełnosprawności. Jak wskazał OPS, część osób

ujawnia swoją niepełnosprawność, a część osób nie ujawnia. Kwestia dla jakich rodzajów niepełnosprawności przyznać ulgę - fizycznej, umysłowej, ze względu na stopnie? Orzeczenia o niepełnosprawności mają również uczniowie, nie wszystkie informacje posiada Ośrodek Pomocy Społecznej, więc do końca nie wiadomo, ile na naszym terenie takich orzeczeń występuje.

Radny Sebastian Berger odniósł się do pracy PSZOK-u wyrażając zadowolenie, że został zrobiony mały krok, jeśli chodzi o obsługę PSZOK i został zatrudniony pracownik Urzędu Gminy, który na bieżąco kontroluje odbiór odpadów zgodnie z regulaminem. Jeśli chodzi o sprawy związane z godzinami otwarcia, to trzeba zauważyć, że z 2 dni, jakie były w poprzednim regulaminie, zwiększono odbiór na PSZOK-u do około już 17 godzin. To jest przez 2 dni w godzinach porannych, natomiast w piątek w godzinach popołudniowych. Zrobimy kolejny mały krok polegający na przesunięciu czasu otwarcia w piątek, przykładowo do 19:00. Dla pracownika, który został zatrudniony na pół etatu, ilość godzin w tygodniu się nie zmienia, a mieszkańcy będą zadowoleni. Co do braku możliwości zmian w sobotę, co byłoby sprzeczne z przetargiem – w zeszłym latach, mimo zapisów w regulaminie zdarzały się dni, gdzie bezpodstawnie PSZOK był zamknięty. Umowy zawsze mają zakres ewentualnych zmian, nawet podjęte na podstawie zamówienia publicznego. Jednak w pierwszej kolejności, jeżeli by była wola z urzędu i Radnych, to jesteśmy w stanie zmienić regulamin i jak najszybciej te godziny przynajmniej zmienić. W piątek te kontenery nie wszystkie są odbierane z powrotem przez operatora, który nas obsługuje, czyli przez weekend na PSZOK-u się znajdują. Czyli gdyby była wola gminy, żeby w sobotę odbierać, nie powinno być trudności z dostarczeniem kontenera. Trzeba w umowie doczytać, czy jest taka możliwość zmian. Dobra wola z każdej strony i myślę, że jesteśmy w stanie to zmienić.

Radny P. Gonsior poprosił Wójta o wprowadzenie zmian w regulaminie organizacyjnym urzędu tak, żeby można było zatrudnić pracownika w sobotę. A rozwiązanie i wyjście z tej sytuacji przedstawi na komisji w marcu.

Doszło do dalszej polemiki, czy uda się szybko wprowadzić zmiany.

Z-ca Wójta, odnosząc się do kwestii zamknięcia PSZOK w poprzednich latach zwrócił uwagę, że były to sporadyczne przypadki, związane np. z okresem świątecznym. A teraz PSZOK jest w ogóle nieczynny w soboty. Co do obecności kontenerów na PSZOK w soboty - co w przypadku, gdy kontener szybko się zapełni? Nikt nam nie dowiezie za darmo tego kontenera w sobotę, bo firma musiałaby sobie skalkulować dzień pracy w sobotę. O wszystkich wariantach trzeba dyskutować, trzeba je przemyśleć, zanim się podejmie jakąś decyzję. Wszystko jest do dyskusji i jesteśmy otwarci, ale w granicach prawa.

Radny Piotr Kuczera – zaapelował, aby dać trochę czasu na funkcjonowanie systemu na nowych zasadach i ocenić, jakie będą efekty. W poprzednich latach, gdy zdecydowano o likwidacji zbiórki wielkogabarytów prosił, aby dać czas popracować temu systemowi. Niestety szybko nastąpiły zmiany, znowu gabaryty były odbierane spod posesji. Zaapelował, aby teraz zostawić nowy regulamin, jest dopiero 10 lutego. Nigdy wszyscy nie będą zadowoleni. Nie będzie 100% mieszkańców zadowolonych nigdzie i nigdy. Więc dajmy systemowi popracować. Zobaczmy, jak to wszystko będzie funkcjonować.

Następnie Radny zwrócił się do Delegata do MZWiK, aby zasięgnął informacji odnośnie ulotek, które mieszkańcy dostali w zeszłym roku, aby przejść na e-fakturę. Jest tam napisane, że obniżenie opłaty abonamentowej w skali roku to 48,00 złotych dla mieszkańca, jeżeli przejdzie na e-fakturę. Brakuje dopisku, czy to będzie obniżenie cały czas, bezterminowo. To będzie ważna informacja dla mieszkańców, patrząc, jak obecnie działa poczta, rachunki przychodzą po terminie, trzeba potem płacić odsetki. Mam nadzieję, że dużo osób by przeszło na e-fakturę, gdyby były atrakcyjne zniżki.

W tym temacie odpowiedzi udzielił Pan Z-ca Wójta - od co najmniej 3 lat korzysta z e-faktury i co roku ma naliczaną zniżkę z tego tytułu. Radny P. Kuczera zwrócił się, aby na ulotkach było to wyjaśnione. Poprosił Delegata, aby to przedstawił na najbliższej sesji.

Dalej poruszano sprawy:

Radny Piotr Gonsior zwrócił się z prośbą do autora Wieści Gminnych o możliwość stosowania wpisów w Wieściach przez Radnych Rady Gminy Mszana, w celu poprawienia komunikacji z mieszkańcami. Jeżeli mieszkańcy o coś pytają Radnych, łączność z nimi jest dość mocno utrudniona. Można to poprawić na zasadzie, że jeżeli któryś z Radnych będzie chciał zamieścić jakąś informację, czy sprawozdanie ze swojego działania, żeby mógł to zrobić w Wieściach, niekoniecznie za opłatą, ponieważ Wieści Gminne należą do nas, są opłacane z naszych wspólnych podatków. Więc 1/2 strony w Wieściach mogłoby należeć do Rady Gminy nieodpłatnie. Może by to poprawiło komunikację z mieszkańcami. Złożył wniosek formalny. Doszło do dyskusji w tej sprawie, Przewodniczący Rady Gminy zadał pytanie, w jaki sposób Radni mają utrudniony kontakt z mieszkańcami i dlaczego Radny ma być uprzywilejowany i nie płacić za ogłoszenie? Radny P. Gonsior zwrócił uwagę, że reprezentuje część mieszkańców Gminy Mszana i ułatwiając sobie kontakt mógłby odnieść się w Wieściach Gminnych, które docierają do wszystkich. Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że Radny może przedstawić swoje stanowisko w protokołach z komisji, czy sesji. Co do wypowiedzi szerszych, publicznych, to Radny nie stanowi organu. Organem jest Rada Gminy i to Rada wypracowuje i ogłasza stanowisko, bo jako pojedynczy Radny, to jest Pana subiektywna ocena. Pan Radny Gonsior powiedział, że zamierza autoryzować to, co będzie chciał zamieścić. Sprawy dotyczyć będą pracy komisji, Rady w sensie komentarzy i działalności. Poprosił o przegłosowanie tego wniosku.

Głos zabrał Wójt M. Szymanek wskazując, że każdy radny ma mandat do działania, natomiast stanowiska zajmuje Rada Gminy jako organ, który jest tworem kolegialnym.

Odpowiedzialnym za pracę Wieści Gminnych jest redaktor, który dopuszcza odpowiednie treści do wydruku i kreuje odpowiednią politykę informacyjną. Również nie wypowiadam się w Wieściach jako Mirosław Szymanek, tylko jako Wójt, jako organ Gminy.

Radny Alojzy Wita wskazał, że jeżeli byłyby wypowiedzi jakieś mądre, ważne, można byłoby je umieszczać w Wieściach. Mieszkańcy stanowisko Radnych mogą też jednak wyczytać z protokołów.

Głos zabrał Prawnik Pan Przemysław Pluta – ten temat wymaga przeprowadzenia analizy formalno-prawnej, co do możliwości wyznaczenia takiego miejsca w Wieściach. Rada Gminy jest organem kolegialnym, więc jeżeli faktycznie miałyby w jakiś sposób uzewnętrznić swoje stanowisko w Wieściach, powinno to być stanowisko Rady, jako organu kolegialnego.

Głos zabrała Pani Mirosława Książek-Rduch, redaktor biuletynu Nasze Wieści Gminne – wskazała, że polityka informacyjna, również Rady Gminy jest zachowana w Wieściach, gdzie pojawiają się informacje dotyczące podjętych przez Radę uchwał i prac komisji, i te informacje są wzięte z protokołów. Cała reszta ewentualnych stanowisk to już nie jest Rada Gminy, tylko opinie poszczególnych Radnych. I tutaj pojawi się problem, w jaki sposób oceniać, która opinia powinna być zamieszczona, a która nie powinna. Wskazała również, że w jej opinii Wieści są w miarę możliwości jak najbardziej obiektywne, przede wszystkim poświęcone mieszkańcom, ich pasjom, zainteresowaniom. Przedstawiana jest działalność organizacji. Odbiór tej gazetki w społeczeństwie jest przynajmniej dobry. Gdy zbliża się koniec miesiąca, zawsze są pytania, kiedy będą Wieści, nakład rozchodzi się bardzo szybko. Doszło do polemiki. Zwracano uwagę, że każdy Radny może o swoich działaniach informować mieszkańców na Facebooku, a Wieści mają być o sprawach mieszkańców. Na

temat Wieści docierają bardzo pozytywne opinie ze środowiska, a praca redaktora jest pracą społeczną, realizowaną zarówno z zakresu obowiązków służbowych, jak i po godzinach pracy. Wydawcą Naszych Wieści Gminnych jest Gminny Ośrodek Kultury i Rekreacji, nie Urząd Gminy.

Radny S. Berger wskazał, że dyskusja dotyczy tego, czy jest możliwość, aby Radni, klub radnych, czy komisja mogła się wypowiedzieć na łamach Naszych Wieści Gminnych, finansowanych z naszych pieniędzy. Zaproponował, aby stworzyć kącik albo rubrykę "Co słychać w Radzie", ale żeby wypowiadali się tam stricte członkowie tej Rady, którzy zgodnie z ustawą o jednostkach samorządu terytorialnego są jednym z organów Gminy, a jednocześnie są zobowiązani do utrzymania więzi z mieszkańcami. Chodzi o techniczny aspekt dotyczący umieszczenia informacji, co się dzieje w Radzie, poprzez komentarze również Radnych. Doszło do dalszej dyskusji, w jakiej formie i w jakiej częstotliwości miałyby się ukazywać takie informacje. Wnioskodawca wskazywał format 1/2 strony, a o zamieszczeniu miałyby decydować kolejność zgłoszeń.

Wójt zwrócił uwagę, że Radni doprowadzą do tego, że Wieści Gminne przestaną funkcjonować na naszym terenie. Radca prawny zaznaczył ponownie, że jeśli ma być przedstawiana wypowiedź Rady, występuje ona jako organ kolegialny, a więc powinna być przyjęta przez Radę.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Gonsior.

Głosowano wniosek w sprawie:

o umożliwienie zamieszczania informacji w sprawie prac Rady Gminy, Klubów Radnych, Radnych w celu poprawienia komunikacji z mieszkańcami w Naszych Wieściach Gminnych, gdzie zamieszczający podpisuje swoje informacje, nieodpłatnie, 1/2 strony.

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera – ustnie do protokołu, Łucjan Marek – ustnie do protokołu, Alojzy Wita – ustnie do protokołu

PRZECIW (9): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny
Wniosek został odrzucony.

Dalej w tym punkcie zapytania składali:

Mieszkanca Mszany, Pani Monika Mrozek

- czy w załączniku nr 2 do SWZ jest określona stawka netto dzierżawy za pojemniki, kontenery KP7 i KP8 i inne za dobę? I ile tych dób jest i będzie na fakturze na Gminę Mszana? Z-ca Wójta odpowiedział – sprawdzimy i odpowiemy, jak się zapoznam.

- do pani Kierownik OPS Mireli Ledwoń – czy OPS dysponuje liczbą osób, które mają zgłoszone orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, żeby można było sprecyzować liczbę osób ubiegających się o ulgi? Czy jest taka baza? Pani M. Ledwoń odpowiedziała – nie ma takiej bazy. W danych OPS są tylko osoby, które korzystają ze zaświadczeń rodzinnych albo z pomocy społecznej i są osobami niepełnosprawnymi. Innych baz nie mamy. Na pytanie Mieszkanca, czy byłby problem, żeby taką bazę utworzyć dla celów wprowadzenia ulg dla osób z niepełnosprawnościami, Kierownik M. Ledwoń odpowiedziała, że kilka lat temu podjęto taką próbę, wystosowując pismo do orzecznictwa do Wodzisławia, jednak również

takiej bazy nie posiadają. Trzeba by chodzić od domu do domu i liczyć, ile jest osób z niepełnosprawnością.

Pani Mrozek zwróciła uwagę, że w przypadku ulg związanych z kompostowaniem, osoby mające kompostownik zgłaszają ten fakt do urzędu. Tak samo można utworzyć ulgi dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zgłoszenia tych osób i po okazaniu orzeczenia o niepełnosprawności. Z-ca Wójta odpowiedział, że nie znając liczby osób niepełnosprawnych i nie wiedząc, ile z nich przedstawi orzeczenia, będzie bardzo trudno na etapie przetargu dokonać oszacowania kwoty, jeżeli chodzi o gospodarowanie odpadami. Bo jeśli uchwalimy ulgę dla osób niepełnosprawnych, tą różnicę będzie musiał ktoś zapłacić. Więc jednocześnie obniżając stawkę osobom niepełnosprawnym, stawka pójdzie do góry pozostałym mieszkańcom.

Pani M. Mrozek zwróciła uwagę, że to jest taka sama sytuacja jak podwyższając sobie diety. Też muszą z jakichś źródeł finansowania pójść.

Doszło do polemiki, którą zakończył Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury wskazując, że komisja w marcu będzie pracować nad wnioskami odnośnie ulg.

- do Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych – czy na komisji są podejmowane jakiegokolwiek zmiany odnośnie regulaminu przyznawania nagród w dziedzinie kultury i upowszechniania? Pani Ilona Mura poinformowała, że na wniosek Komisji Spraw Społecznych z dnia 26 sierpnia 2024 trwają prace nad utworzeniem regulaminu przyznawania nagród Gminy Mszana za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechniania kultury dla dzieci i młodzieży do 16 roku życia. Jeśli chodzi o zmiany do regulaminu przyznawania nagród dla osób powyżej 16 roku życia, propozycje zostały odrzucone.

- do Sekretarz Gminy – czy trwają jakieś prace nad utworzeniem lub poszerzeniem regulaminu przyznawania nagród w dziedzinie kultury i upowszechniania dla osób powyżej 16 roku życia? Sekretarz Joanna Szymańska odpowiedziała, że jak przed chwilą zostało wskazane, kwestie, które mieszkanka chciała wprowadzić do regulaminu, komisja odrzuciła, więc nie pracujemy na ten czas nad żadnym nowym regulaminem.

Doszło do dyskusji nad zapisem w protokole z komisji bodajże wrześniowej, że "prace nad regulaminem zostały rozpoczęte". Sekretarz zwróciła uwagę, że już jest luty, przekazała informacje na dzień dzisiejszy, ale sprawdzi sobie ten wpis.

Przewodnicząca Komisji, Pani Ilona Mura dodała, że zostało do mieszkanki wysłane pismo dnia 30 stycznia 2025 roku i tam jest wszystko sprecyzowane.

Więcej zapytań i wniosków nie było.

Ad. 10. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski zamknął XI sesję Rady Gminy Mszana.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/

Marek Liśnikowski

Protokołowała: Mirosława Książek-Rduch