

Protokół nr 9/2025

z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana w dniu 30 stycznia 2025 r.

Obrady rozpoczęto 30 stycznia 2025 r. o godz. 14.45, a zakończono o godz. 18.30 tego samego dnia. Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

Punkt 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Pan Piotr Gonsior. Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitał radnych i gości.

Obecnych było 9 z 9 członków Komisji.

Obecni:

1. Gonsior Piotr - Przewodniczący Komisji
2. Antończyk Paulina - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Berger Sebastian - Członek Komisji
4. Bura Roman - Członek Komisji
5. Kotula Marek - Członek Komisji
6. Kruczek Barbara - Członek Komisji
7. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
8. Szotek Wioleta - Członek Komisji
9. Wita Alojzy - Członek Komisji.

W posiedzeniu wzięli również udział: Wójt i Z-ca Wójta Gminy, Skarbnik, Sekretarz Gminy, kierownicy i pracownicy Urzędu Gminy oraz zaproszeni goście. Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów.
4. Opiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy. Omówienie zarządzeń Wójta dotyczących zmian w budżecie.
5. Oświetlenie na terenie gminy – analiza kosztów, aktualna umowa i wnioski mieszkańców.
6. Sprawozdanie z realizacji Funduszu Sołeckiego za 2024 r. i harmonogram realizacji zadań przyjętych na 2025 r.
7. Inwestycje realizowane w 2025 r. i planowane remonty w obiektach gminnych – przedstawienie harmonogramu realizacji.
8. Realizacja zapisów Strategii Gminy do 2025 r.
9. Sprawy bieżące.
10. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów

Do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 16 grudnia 2024 r. nie było uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”.

Protokół został przyjęty.

Do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 13 stycznia 2025 r. nie było uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”.

Protokół został przyjęty.

Punkt 4. Opiniowanie projektów uchwał:

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał:

a/ w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój, przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji obszaru i granic Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój

Projekt omówiła Kierownik GKIFZ Pani Dorota Rajszyś oraz przedstawicielki Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji: Izabela Wieczorek i Izabela Zonenberg.

W skład aglomeracji wchodzi: Miasto Jastrzębie-Zdrój, Gmina Godów i Gmina Mszana.

Miasto Jastrzębie-Zdrój pełni w powyższej aglomeracji rolę gminy wiodącej z uwagi na największą równoważną liczbę mieszkańców (RLM). Artykuł 92 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478), nakłada na Prezydenta Miasta Jastrzębia-Zdrój obowiązek dokonywania przeglądów obszaru i granic aglomeracji oraz zaistniałych zmian równoważnej liczby mieszkańców i w razie potrzeby poinformowania Rady Miejskiej

Jastrzębia-Zdrój o konieczności zmian obszaru i granic aglomeracji. W związku z realizacją

zadań budowy kanalizacji wynikających z założeń Wieloletniego Planu Rozwoju i

Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych, będących w posiadaniu

Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji S.A., wykazuje się konieczność

zaktualizowania Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój w zakresie RLM oraz w zakresie jej granic.

W celu wyznaczenia aglomeracji, gminy wchodzące w jej skład winny zawrzeć porozumienie, które stanowi załącznik do projektu uchwały.

Radni zapoznali się z prezentacją przygotowaną przez JZWiK.

Radny Piotr Kuczera zwrócił uwagę, że kryterium ekonomiczne, brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o budowie nowych odcinków sieci jest niekorzystne dla mieszkańców.

Koszty inwestycji są coraz wyższe, a liczba ludności stoi w miejscu. Tam, gdzie mieszka 80 ludzi, kanalizacja nigdy nie zostanie doprowadzona, nawet jeśli RLM zostanie obniżone z 120 do 90. Podał przykład ulicy Dworskiej w Połomi.

Pani Izabela Wieczorek wyjaśniała, że RLM-y są ustalane ogólnymi przepisami, decyzję o obniżeniu liczby podejmuje rząd. JZWiK przy podejmowaniu decyzji o rozbudowie sieci musi

brać pod uwagę czynnik ekonomiczny, bo niespełnienie wymaganych przeliczników spowoduje konsekwencje finansowe.

Radny Alojzy Wita zwrócił się do przedstawicieli JZWiK o rozpatrzenie możliwości skanalizowania posesji p. Stanisława Woryna na ul. Dworskiej.

Wójt Mirosław Szymanek zwrócił uwagę, że samorząd stara się, aby jak największa liczba mieszkańców miała możliwość przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej. Przepisy powodują, że nie wszędzie jest to możliwe. Z drugiej strony są też sytuacje, że ktoś ma taką możliwość, a nadal nie dokonał przyłączenia.

Radny Piotr Kuczera zadał pytanie – ile jest jeszcze posesji, które nie są podłączone, choć mają taką możliwość?

Przedstawicielka JZWiK powiedziała, że zostanie to sprawdzone. Zwróciła również uwagę, że patrząc na obecne ceny wywozu nieczystości ze zbiorników bezodpływowych i obowiązkowe kontrole, bardziej opłacalne ekonomicznie dla mieszkańca jest przyłączenie do sieci

kanalizacyjnej. Odkąd jest więcej kontroli, więcej ludzi w całej aglomeracji podłącza się do sieci, gdy mają taką możliwość.

Mieszkaniec Jarosław Wala zwrócił uwagę na problemy mieszkańców budujących nowe domy ze zgodami od sąsiadów na przejście rur kanalizacyjnych przez ich posesje oraz podłączenie się do studzienek znajdujących się na prywatnych posesjach. Należy te problemy rozwiązywać, bo dodatkowe przyłącza byłyby korzystne dla osiągnięcia czynnika ekonomicznego.

Przedstawicielka JZWIK odpowiedziała, że w takich sytuacjach Zakład proponuje wykupy. Mieszkańcy powinni zwrócić się do JZWIK.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący poddał projekt do zaopiniowania. Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

b/ w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mszana w roku 2025

Projekt omówiła insp. GKiFZ Pani Iwona Cofalik. Ustawa o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku zobowiązuje Radę Gminy do określenia w drodze uchwały, corocznie do 31 marca, Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Do dnia 1 lutego projekt Programu musi zostać przekazany do zaopiniowania do powiatowego lekarza weterynarii; organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działających na obszarze gminy oraz dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.

Do projektu nie było pytań. Przewodniczący poddał projekt do zaopiniowania. Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

c/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu

Projekt omówiła Z-ca Kierownika GKiFZ Pani Patrycja Gadomska.

Projekt uchwały dotyczy udzielenia w roku 2025 pomocy finansowej Województwu Śląskiemu w łącznej kwocie 800.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania o nazwie: "Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegającej na budowie chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 930 (ul. Wolności) w Połomi". Szczegółowe warunki udzielenia pomocy i zasady rozliczania zostały określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Mszana a Województwem Śląskim. Na podstawie art. 48 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, jednostka samorządu terytorialnego może udzielać dotacji innym jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizowanych przez nie zadań. Wysokość dofinansowania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, która udziela dotacji.

Rada Gminy Mszana podjęła uchwałę nr LXIV/428/2024 z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2024-2031, w której zabezpieczono już środki finansowej na cel objęty niniejszą uchwałą.

Nie było pytań. Przewodniczący poddał projekt do zaopiniowania. Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

d/ w sprawie zmiany uchwały Nr LXI/417/2024 Rady Gminy Mszana z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP i kandydatów na strażaków ratowników OSP

Projekt omówił insp. Piotr Hajski. Konieczność dokonania zmiany w uchwale Nr LXI/417/2024 Rady Gminy Mszana z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu

pieniężnego dla strażaków ratowników OSP i kandydatów na strażaków ratowników OSP, wynika z wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2025 r. ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1907), która w art. 196 wprowadziła zmiany brzmienia niektórych zadań.

§ 2. pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie: „Przyznaje się ekwiwalent pieniężny dla strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej, który wykonał inne zadania, niż wymienione w art. 15 ustawy, tj.:

- udział w alarmowaniu i ostrzeganiu ludności o zagrożeniach;
- udział w ochronie ludności i obronie cywilnej;
- wykonywanie pierwszej pomocy oraz kwalifikowanej pierwszej pomocy;
- wspieranie gminy w realizacji pomocy na rzecz społeczności lokalnej".

Nie zostają wprowadzone zmiany w kwocie ekwiwalentu.

Nie było pytań. Przewodniczący poddał projekt do zaopiniowania. Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

e/ w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Mszana na lata 2026 -2036

Projekt omówił Pan Jacek Wnuk, insp. ds. promocji i rozwoju gminy. Opracowanie Strategii ma na celu określenie wizji rozwoju oraz wyznaczenie celów i kierunków działań, jakie należy podjąć w perspektywie 2030 roku. Istotnym elementem prac nad Strategią Rozwoju Gminy będzie także uwzględnienie uwarunkowań i celów wynikających z nowych priorytetów polityki UE, polityki krajowej zdefiniowanej w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego, Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego - Śląskie 2030 oraz przygotowywanych na szczeblu krajowym i regionalnym dokumentów z zakresu sprawiedliwej transformacji. Od 1 stycznia 2026 roku przestanie obowiązywać dotychczasowe studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie nowej Strategii Gminy na lata 2026 – 2036 przejmie część elementów, które były zawarte w studium, a określały kierunki polityki przestrzennej niezbędnej do sporządzania planów miejscowych.

Na opracowanie Strategii w budżecie gminy zabezpieczona jest kwota 20.000 zł.

Radny Sebastian Berger zadał pytanie, czy nową Strategię musi opracowywać firma zewnętrzna, czy może gmina we własnym zakresie? Zwrócił uwagę, że można wykreślić z obecnej strategii sprawy już zrealizowane i pozostawić te pozostające do zrealizowania. Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk odpowiedział, że kiedyś zastanawiano się nad samodzielnym opracowaniem Strategii, ale przy tworzeniu takich dokumentów dobrze jest skorzystać z doświadczenia i obiektywnego punktu widzenia urbanistów, fachowców z zewnątrz, którzy takie dokumenty przygotowują dla różnych jednostek. Konieczna jest również znajomość dokumentów nadrzędnych. Nie można stworzyć nowej Strategii wyłącznie przez wykreślenie z obecnej już zrealizowanych tematów. Potrzebny będzie szereg nowych danych. Obecny dokument nie spełni tych wymagań.

Więcej pytań nie było. Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały do zaopiniowania. Głosowało 9 Radnych. Było 8 głosów „za”, 1 „wstrzymujący się”. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

W punkcie „Omówienie zarządzeń Wójta dotyczących zmian w budżecie” – Skarbnik poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie było takich zmian.

Następnie w tym punkcie głos zabrała Sekretarz Gminy Joanna Szymańska informując Radnych, że w związku z ogłoszeniem 20 stycznia 2025 roku w Dzienniku Ustaw ustawy budżetowej na 2025 rok zmieniła się kwota bazowa dla stanowisk kierowniczych, od której zależna jest wysokość diet radnych. Dla gmin poniżej 15 000 mieszkańców podstawa wynosi obecnie 2254,67 zł, co stanowi podwyżkę o 107,37 złotych w stosunku do wcześniej obowiązującej. W związku z tą zmianą nie ma potrzeby zmiany uchwały Rady Gminy Mszana w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Gminy Mszana, ponieważ w uchwale nie są podane stawki liczbowe, ale procentowe. Podwyżka podstawy będzie jednak generować zmiany w budżecie, w którym na diety zabezpieczono środki według starej podstawy. W grudniu może zabraknąć ok. 12 000 złotych lub mniej, bo nie zawsze na posiedzeniach jest 100% obecności.

Wynikła dyskusja na temat sposobu naliczania diet.

Radny Sebastian Berger złożył wniosek o zmiany w obecnej uchwale w sprawie ustalenia wysokości diet radnych poprzez wpisanie konkretnych kwot zamiast naliczania procentowego. Ma to zapobiec podwyżkom. Zaproponował obowiązujące do tej pory kwoty diet:

- Przewodniczący Rady – 2147 zł
- Wiceprzewodniczący Rady – 1610 zł
- Przewodniczący Komisji – 1396 zł
- Radny – 1181 zł

Wójt Mirosław Szymanek wyraził opinię, że sposób naliczania procentowego jest dobrym rozwiązaniem, dieta ma docenić Radnego i zminimalizować ponoszone przez niego koszty.

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 9 Radnych. „Za” było 5 głosów, przy 4 głosach „przeciw”. **Wniosek został przyjęty.**

Uchwała ma być przygotowana na sesję Rady Gminy. Sekretarz Gminy poinformowała, że zgodnie z wytycznymi nadzoru prawnego, nowe uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych powinny być procedowane jako prawo miejscowe, a więc przed uchwaleniem muszą być poddane konsultacjom. Nie będzie możliwości przygotować jej już na najbliższą sesję.

Punkt 5. Oświetlenie na terenie gminy

Radni otrzymali w materiałach informacje na temat oświetlenia. Insp. Referatu GKiFZ Pani Natalia Nowak przekazała, że podpisano już umowę na sprzedaż i dystrybucję oświetlenia na terenie gminy w 2025 roku. Dostawcą jest firma Energa. Stawka na 2025 rok jest niższa niż przed rokiem i wynosi 53 groszy netto. Postępowanie było realizowane w ramach grupy zakupowej dot. zakupu energii elektrycznej.

Umowa eksploatacyjna oświetlenia ulicznego została podpisana ze Spółką Tauron Nowe Technologie S.A. we wrześniu 2024 r. na okres 3 lat tj. od 01.10.2024 r. do 30.09.2027 r. Dotyczy bieżącej eksploatacji i konserwacji urządzeń służących do oświetlania ulic, placów, skwerów, otwartych parków i zieleńców oraz chodników i przejść dla pieszych znajdujących się na terenie Gminy Mszana. Umową objęte są 1092 punkty oświetleniowe: w tym 929 szt. należy do Spółki Tauron Nowe Technologie S.A., a 163 szt. są własnością Gminy Mszana. Wynagrodzenie płacone jest miesięcznie. Miesięczna stawka ryczałtowa za 1 punkt oświetleniowy wynosi 18,30 zł netto, a dla oprav na gwarancji 14,64 netto zł (oprawy montowane przez Tauron). Za cały okres wykonania przedmiotu umowy wynagrodzenie wynosi: 884.873,81 zł brutto. W przypadku nie świecenia w danym miesiącu (okresie rozliczeniowym) punktów świetlnych przez ponad 5 dni roboczych wynagrodzenie ulega

obniżeniu. Umowa zawiera dobudowę opraw oświetleniowych LED na istniejącej sieci oświetleniowej w miejscach wskazanych przez Zamawiającego, w ilości 30 sztuk w czasie trwania umowy.

Dobudowa opraw oświetleniowych w latach 2022-2024:

W roku 2022 na terenie gminy Mszana dobudowano 10 szt. opraw oświetleniowych w ramach umowy oświetleniowej z 2020 roku. Zadanie realizowała firma Tauron w ramach umowy na bieżącą konserwację i eksploatację oświetlenia ulicznego. Dobudowano: Gogołowa ul. Cicha (1szt), Mszana ul. Krótka (3szt), ul. Ładna (3szt), Nowa (1szt), Połomia ul. Centralna (2szt).

Na rok 2024 w ramach umowy ustalono możliwość montażu 10szt. opraw, jednakże wskazane przez gminę punkty okazały się technicznie niemożliwe do zrealizowania, ponieważ przewyższyły koszt dobudowy 10 szt. opraw. W zamian zaproponowano dowieszenie 1 oprawy w Gogołowej na ul. Wiejskiej 89 (naprzeciw szkoły) oraz 2 szt. w Mszanie przy ul. Wodzisławskiej (zawieszenie 2 szt. opraw wraz z dobudową sieci ok 250m.). Zadanie zrealizowano w styczniu 2025 roku, punkty jeszcze nie zostały objęte umową eksploatacyjną. Na lata 2025-2027 – w ramach umowy oświetleniowej Gmina Mszana ma możliwość dobudowy 30 sztuk opraw na istniejącej sieci oświetleniowej

Zrealizowane inwestycje budowy oświetlenia ulicznego:

Rok 2021:

- Budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej nN poniżej 1kV, słupów żelbetowych wraz oprawami oświetleniowymi w celu oświetlenia ulicy Ks. Tuskerka oraz Spacerowej w Mszanie.
- Budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej nN poniżej 1kV, słupów żelbetowych wraz oprawami oświetleniowymi w celu oświetlenia fragmentu Osiedla ks. Pisulli w Połomi
- Budowa sieci niskiego napięcia – oświetlenie uliczne ul. Cicha w Gogołowej.

Rok 2022:

- Budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej niskiego napięcia poniżej 1 kV, słupów żelbetowych wraz z oprawami oświetleniowymi w celu oświetlenia ul. Leśnej w Gogołowej

Rok 2023:

- Budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej nN poniżej 1kV, słupów żelbetowych wraz z oprawami oświetleniowymi w celu wykonania oświetlenia ulicy bocznej Wodzisławskiej w Mszanie

- Budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej niskiego napięcia poniżej 1 kV, słupów żelbetowych wraz z oprawami oświetleniowymi w celu oświetlenia ul. Szyborskiej w Mszanie

- Budowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej niskiego napięcia poniżej 1 kV, słupów żelbetowych wraz z oprawami oświetleniowymi w celu oświetlenia ul. Szybowej w Połomi

Rok 2024:

- Wykonanie oświetlenia ulicznego odnogi ul. Słonecznej i łącznika ul. Wiejskiej i Słonecznej. łącznie w latach 2021-2024 w ramach inwestycji dobudowano 39 opraw oświetleniowych. Są to punkty na gwarancji, nie są objęte umową eksploatacyjną.

Plany rozbudowy oświetlenia ulicznego:

1. Budowa sieci oświetlenia ulicznego – część ulicy Ładnej w Mszanie
2. Budowa oświetlenia ulicy Ks. Styry w rejonie posesji 15 – 15a
3. Opracowanie dokumentacji projektowej oświetlenia ul. Mickiewicza w rejonie posesji od nr 179 w kierunku kładki autostradowej.

Wnioski mieszkańców z prośbą o rozbudowę lub budowę oświetlenia ulicznego

- Budowa oświetlenia ul. Krótkiej w Mszanie (posesja 25A – 33) – wniosek pisemny,
- Budowa oświetlenia ul. Mickiewicza (posesja 179 – 185) i (173 – 179) – wniosek pisemny,
- Zapytanie telefoniczne o wykonanie oświetlenia ul. Mickiewicza 160A – Szyborskiej 24,

Wnioski ustne Radnych dot. oświetlenia:

- Dobudowa słupa oświetleniowego wraz z oprawą oświetleniową na ul. Górnicy w Mszanie – wniosek ustny Radnej Ewy Wawrzyszyn
- Dobudowa słupa oświetleniowego wraz z oprawą oświetleniową na ul. Wolności w kier. Państwa Wita – wniosek ustny radnego A. Wita.

Radny Alojzy Wita w sprawie swojego wniosku sprecyzował, że w tym miejscu mieszka osoba niepełnosprawna. Insp. Nowak wyjaśniła, że w tej sprawie Urząd Gminy wystąpił do firmy Tauron o możliwość dowieszenia lampy na istniejącym słupie średniego napięcia. Tauron odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Radny Sebastian Berger zadawał pytania o sposoby rozliczania za awarie i nieświejące lub migające lampy, na co pracownik UG odpowiedział – Tauron ma pięć dni na usunięcie zgłoszonej awarii. Po tym terminie Gmina odlicza od kosztów kwotę według przyjętego w umowie wzoru. Jeśli awaria nie została zgłoszona, nie ma podstaw do odliczeń.

Pan Radny zadał pytania w sprawie wniosku mieszkańca, Pana Tomasza Fornala dotyczącego dowieszenia oświetlenia na ul. Centralnej 94e. Na wniosek z 24 września 2024 roku mieszkaniec otrzymał pismo z dn. 10 października 2024 r. z odpowiedzią negatywną i informacją, że rozbudowa sieci jest planowana w latach następnych. Jest to ostatni budynek przy tej ulicy, jest tam bardzo ciemno.

Pracownik potwierdziła, że dowieszka w tym miejscu jest ujęta na lata 2025 – 2027, czyli na okres obowiązywania obecnej umowy.

Radny A. Wita zgłosił, aby przejrzeć oświetlenie na ul. Wolności w okolicach Szybu VI i Olmetu.

Punkt 6. Fundusz Sołecki

Sprawozdanie z realizacji Funduszu Sołeckiego za 2024 r. i wykaz zadań przyjętych do realizacji na 2025 rok Radni otrzymali w materiałach. Stanowią załączniki nr 3 i 4 do protokołu.

Na pytanie Radnego Piotra Gonsior, od czego zależy wysokość funduszu, odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy – wysokość środków przypadających na dane sołectwo oblicza się na podstawie ustawy o funduszu sołeckim według określonego wzoru, gdzie między innymi bierze się pod uwagę wykonane dochody bieżące gminy za rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata oraz liczbę mieszkańców zamieszkałych na obszarze gminy.

Radni zadawali pytania dotyczące rozliczeń poszczególnych zadań. Dyskutowano na temat zadania „Budowa oświetlenia części boiska sportowego w Połomi”. Sołtys Mirosława Piechaczek przekazała, że mieszkańcy pytają, kiedy będzie wykonana druga połowa oświetlenia. Zadanie miało być kontynuowane w tym roku, ale mieszkańcy na Zebraniu Wiejskim jesienią 2024 zdecydowali o innym podziale środków z Funduszu Sołeckiego. Kierownik Referatu PI, Pan Marek Małek poinformował, że w roku 2024 ze środków Funduszu Sołeckiego plus 2.000 zł z budżetu Gminy, zostały wykonane prace ziemne – rozprowadzono okablowanie na całości boiska i zabudowano rozdzielnię elektryczną. Kosztorys inwestorski na oświetlenie boiska opiewa na ok. 190.000 zł. Zadanie można będzie kończyć etapami, poprzez postawienie w kolejnych latach po 1-2 słupy oświetleniowe. Instalacja jest przygotowana. Nie uda się tego wykonać w roku bieżącym, ponieważ Fundusz Sołecki przeznaczono na inne zadania.

Radny Alojzy Wita zwracał uwagę, że jeśli już położono kabel, powinien on czemuś służyć, więc należy dążyć do dokończenia zadania.

Radny Sebastian Berger zwracał uwagę, że tak duże zadania inwestycyjne nie są do zrealizowania z Funduszu Sołeckiego. Doszło do dyskusji, czy zadania związane z infrastrukturą są odpowiednie do finansowania ze środków Funduszu Sołeckiego, jeśli mieszkańcy wolą przeznaczać środki z funduszu na wsparcie organizacji społecznych i jednostek z terenu sołectwa. Wskazywano, że aby sprawnie realizować zadania inwestycyjne, przekraczające możliwości Funduszu Sołeckiego, należy przeliczyć, ile środków trzeba dołożyć z budżetu gminy na dokończenie zadania i je zaplanować w budżecie.

Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Gąsior zwróciła uwagę, że Fundusz Sołecki jest częścią budżetu gminy i może być przeznaczony na różne zadania, wskazane przez mieszkańców. Wójt Mirosław Szymanek przypomniał, że przez wiele lat sołectwa przeznaczały Fundusz Sołecki głównie na miękkie zadania, zakup drobnego sprzętu kuchennego itp. Od kilku lat, po rozmowach z sołtysami, środki z funduszu przeznacza się na mniejsze zadania inwestycyjne, które pozostają na trwałe w sołectwach, np. budowę oświetlenia. To się spodobało, mieszkańcy za tym głosowali. Ostatecznie to oni decydują, na co chcą przeznaczyć Fundusz Sołecki. Jest to rodzaj partycypacji obywateli w podziale środków publicznych, podobnie jak budżet obywatelski w miastach.

Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk zwrócił uwagę, że na niektóre z zadań zrealizowanych z Funduszu gmina dodatkowo pozyskała środki zewnętrzne z konkursu „Inicjatywa Sołecka”. Było to duże wsparcie tych zadań.

Sołtys Mszany Pani Ilona Mura przypomniała, że Fundusz Sołecki istnieje już od 2009 roku i wiele udało się z niego zrealizować, w Mszańcu z tych środków został wyposażony park, a także doposażony GOKiR, biblioteka i inne jednostki i organizacje.

Na tym zakończono dyskusję.

Punkt 7. Inwestycje

Wykaz inwestycji realizowanych w 2025 r. i planowanych remontów w obiektach gminnych Radni otrzymali w materiałach. Wykaz stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radna Wioleta Szotek zadała pytanie o termin realizacji termomodernizacji szkoły w Gogołowej, na co Z-ca Wójta odpowiedział, że będzie to zależać od terminu rozstrzygnięcia konkursu, z którego gmina stara się pozyskać fundusze. Prawdopodobnie realizacja zadania będzie w przyszłym roku.

Następnie zostały zaprezentowane wizualizacje 2 koncepcji sonicznej tężni solankowej, która ma powstać w Mszańcu, na terenie po byłym basenie. Jest możliwość poszerzenia projektu o system podświetlanych fontann. Dyskutowano nad kształtem i materiałami, z których ma być wykonana konstrukcja tężni, wskazując, że metal będzie bardziej wytrzymały niż drewno, jednak musi być bardzo dobrze zabezpieczony przed działaniem solanki. Zwracano uwagę na elementy nawiązujące do historii górnictwa tego regionu. Zdaniem Radnego Sebastiana Bergera gdyby konstrukcja była w pełni zadaszona, bardziej przypominałaby chodnik górniczy. Mógłby na niej powstać zielony dach, bardziej trwały od poliwęglanu. Dzięki temu w tężni latem byłoby chłodno, mieszkańcy mogliby się chować w cieniu. Wójt podzielił to zdanie. Zwracano również uwagę na możliwość zabezpieczania tężni na okres zimowy oraz zieleni, która ma dawać cień i dołożenie miejsc siedzących.

Wójt poinformował, że sugestie radnych zostaną przekazane projektantom i że będą prowadzone rozmowy nad ostateczną koncepcją.

Na pytania Radnego Piotra Gonsior, czy stary basen zostanie rozebrany oraz gdzie zaplanowano zbiornik na solankę, Kierownik PI Pan M. Małek odpowiedział, że część basenu

zostanie rozebrana, ale pójdziemy w racjonalizację kosztów, bez wykonywania niepotrzebnych prac. Co do zbiorników na solankę - będą w słupach konstrukcji. Tylko na zbiornik pod ewentualne fontanny trzeba będzie znaleźć miejsce.

Na pytanie Radnego S. Bergera czy kwota tych ponad 3.000.000 zł będzie wystarczająca na zrealizowanie zadania, Wójt odpowiedział – liczymy, że powinno wystarczyć. Dodał, że gmina zrealizuje projekt pod warunkiem otrzymania środków zewnętrznych z programu ZIT.

Na tym punkt zakończono.

Obrady opuścił Radny Alojzy Wita.

Punkt 8. Realizacja zapisów Strategii Gminy do 2025 r.

Informacje przedstawił Pan Jacek Wnuk, insp. ds. promocji i rozwoju gminy. Wychodząc od zawartego w Strategii sformułowania wizji gminy Mszana: „Gmina Mszana w roku 2025 będzie aktywnym ośrodkiem gospodarczym o znaczeniu regionalnym, emanującym wysokim poziomem rozwoju gospodarczego, społecznego i kulturalnego, otwartym na inne społeczności, inwestorów i turystów, w którym społeczność lokalna będzie mogła komfortowo żyć i realizować swoje aspiracje zawodowe, społeczne i osobiste, uczestnicząc aktywnie w realizacji wspólnych celów”, zwrócił uwagę, że przed ostatnich 10 lat gmina bardzo się rozwinęła, nastąpił rozwój w sferze infrastruktury, oświaty, gospodarki, turystyki. Mszana jest znana wśród turystów z całej Europy, dzięki postojowi pojazdów turystycznych, mieszkańcy mają do dyspozycji piękny park i zagospodarowane centrum.

Radni zadawali pytania o konkretne efekty realizacji założeń Strategii. Wójt M. Szymanek zwracał uwagę, że jest to dokument programowy, wyznaczający kierunki, a nie konkretne zadania. Patrząc ogólnie na infrastrukturę, bezpieczeństwo, zostało bardzo dużo zrealizowane.

Radni zadawali pytania o rozwój terenów inwestycyjnych, wskazując, że do gminy nie udało się ściągnąć inwestorów. Tereny na Szybach Zachodnich nie mają drogi dojazdowej i jest to teren nasypowy, więc trudno będzie o pozyskanie inwestora nawet za 10 lat, poza tym jest to obszar wciąż rekultywowany przez JSW. Doszło do dyskusji na temat rozmów ze spółką górniczą o tempie rekultywacji i przekazywania terenów. Radni wskazywali, że terenów inwestycyjnych należy szukać w innych częściach gminy.

Radny Sebastian Berger zwracał uwagę na niezrealizowane zapisy w Strategii, dotyczące tematów, o które mieszkańcy zabiegają również dzisiaj – potrzeba budowy chodników i oświetlenia ulicznego przy drogach oddalonych od centrum, sprawna komunikacja wewnątrzgminna oparta o sieć minibusów kursujących z dużą częstotliwością oraz żłobek, którego nadal w gminie nie ma. Odpowiadając, Wójt M. Szymanek przypomniał, że gdy pisano Strategię 10 lat temu, w Gminie istniał 1 oddział przedszkolny i dwie zerówki, dziś w gminie jest 14 oddziałów w 3 przedszkolach w każdym sołectwie. Budowa żłobka jest nadal tematem otwartym. W sprawie komunikacji Wójt podkreślił, że z autobusów korzysta przede wszystkim młodzież szkolna i system jest dostosowany do tej grupy mieszkańców.

Przypomniał, że gmina uruchomiła linię komunikacji wewnętrznej, łączącej sołectwa, ale z braku pasażerów została zlikwidowana. Co do chodników – gmina zabiega o ich budowę, Wójt wskazał inwestycje przy ul. Centralnej i całą przebudowaną ul. Wodzisławską. Wkrótce ma być budowany chodnik przy ul. Wolności. W temacie terenów inwestycyjnych Wójt zwrócił uwagę, że pojawia się coraz więcej inwestorów przy ul. Wodzisławskiej, której atutem jest bliskość autostrady.

Doszło do dyskusji na temat możliwości zakupu przez gminę terenów atrakcyjnych dla inwestorów, w celu ich przyciągnięcia. Przewodniczący Komisji Pan P. Gonsior zwracał

uwagę, że warto przeanalizować mapy pod kątem wyznaczenia takiego terenu, wielkości ok. 20 hektarów i sukcesywnie wykupywać go, zabezpieczając środki w budżecie na ten cel. Dzięki temu za 10 lat gmina miałaby własne, atrakcyjne tereny inwestycyjne. Pan Jacek Wnuk zwracał uwagę, że samo posiadanie terenów nie gwarantuje, że zakupi go inwestor. Podał przykład przedsiębiorcy, który wystawił na sprzedaż scalony teren inwestycyjny o powierzchni 10 hektarów przy ul. Wodzisławskiej i od roku nie ma chętnego na zakup. Radni podnosili, że aby teren był atrakcyjny, musi być uzbrojony i mieć dobry dojazd. Należy myśleć przyszłościowo, bo nie przyciągnie się inwestorów, jeśli oferta nie będzie atrakcyjna. Wskazali, że w innych gminach są lepsze tereny, lepiej przygotowane.

Mieszkaniec Pan Jarosław Wala nawiązując do wypowiedzi insp. ds. promocji i rozwoju gminy Pana Jacka Wnuka odnośnie nieopłacalności i niewłaściwej pory na zakup gruntów inwestycyjnych przez Gminę Mszana podkreślił, że przecież pan Jacek Wnuk wie, za ile mieszkańcy grunty przy autostradzie sprzedali i wie również, za ile obecny właściciel chce je sprzedać, co oznacza, że może zarobić kilkaset procent - to odnośnie tego - czy się opłaca, czy nie. Zwrócił uwagę, że właśnie należy się zastanowić nad takim rozwiązaniem scalania i przejmowania gruntów, żeby mógł na tym zyskać Urząd Gminy.

Mieszkaniec przypomniał, że na komisji, o której wcześniej mówił Jacek Wnuk, pytał go o plany, o wizje, o propozycje, generalnie o strategię rozwoju gospodarczego Gminy. Mieszkaniec stwierdził, że wtedy otrzymał odpowiedź, że to są pobożne życzenia. W związku z tym, że teraz będzie tworzona nowa strategia rozwoju Gminy na kolejne lata Pan J. Wala poprosił insp. Wnuka, żeby obiektywnie od siebie mógł powiedzieć, co w tej nowej strategii powinno być, co my jako Gmina powinniśmy mieć w niej zapisane, żeby było realnym zrealizowanie jej przynajmniej w tym zakresie rozwoju gospodarczego, za który on odpowiada, co by trzeba było w niej zapisać, jakie trzeba by mieć fundusze na to, żeby ten rozwój gospodarczy stał się faktem?

Mieszkaniec nawiązał do sprawy dotyczącej rezygnacji ze współpracy przez Urząd Gminy z asfaltownią - podkreślił, że to rozumie, gdyż funkcjonowanie asfaltowni było kłopotliwe dla mieszkańców, głównie ze względu na zapach i zgadza się z tą decyzją UG w stu procentach. Mieszkańcy chcą żyć spokojnie i nie mieć problemów. Zwrócił uwagę, że tam przez 8 lat, może więcej, nic się nie dzieje, grunt leży, nie mamy tam inwestora, za grunt nikt nie płaci podatku, jeszcze raz zwrócił się z pytaniem co kluczowego należy zrobić w zakresie rozwoju gospodarczego, żeby to było widać i żeby też wszyscy Radni wiedzieli, bo to oni głosują w sprawie budżetu, jaki jest kierunek naszych działań i żeby za 10 lat jak pan będzie referował to, co zostało zrobione, będzie pan mógł w sposób konkretny przedstawić konkretne efekty tej strategii? Mieszkaniec zwrócił uwagę, że czas bardzo szybko biegnie i nie możemy patrzeć czy np. Droga Główna Południowa będzie, czy jej nie będzie, bo nasze działania muszą mieć odzwierciedlenie w naszym budżecie.

O godz. 18.15 obrady opuściła Radna Wioleta Szotek.

Punkt 9. Sprawy bieżące

W tym punkcie Radna Barbara Kruczek odczytała wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli postępowania przetargowego na wybór firmy odbierającej odpady komunalne od mieszkańców w 2025 roku.

Po dyskusji w tym temacie Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok jest punkt „Kontrola dokumentacji przetargowej na realizację wybranych zadań – na terenie Gminy Mszana”, więc wniosek jest bezzasadny.

Więcej spraw w tym punkcie nie było.

Pkt. 10. Zakończenie posiedzenia

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Piotr Gonsior zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury

/-/

Piotr Gonsior

Protokołowała:

/-/

Mirosława Książek-Rduch

Wnioski Komisji Budżetu i Infrastruktury z posiedzenia w dn. 30.01.2025 r.

Wniosek o wprowadzenie zmian w Uchwale Nr XXXVI/247/2021 Rady Gminy Mszana z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Gminy Mszana poprzez wpisanie konkretnych kwot zamiast naliczania procentowego.

- Przewodniczący Rady – 2147 zł
- Wiceprzewodniczący Rady – 1610 zł
- Przewodniczący Komisji – 1396 zł
- Radny – 1181 zł

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 9 Radnych. Było 5 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw”.

Opinie Komisji do projektów uchwał:

a/ w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój, przy realizacji zadania polegającego na aktualizacji obszaru i granic Aglomeracji Jastrzębie-Zdrój

Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b/ w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mszana w roku 2025

Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu

Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d/ w sprawie zmiany uchwały Nr LXI/417/2024 Rady Gminy Mszana z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP i kandydatów na strażaków ratowników OSP

Głosowało 9 Radnych. Było 9 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e/ w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Mszana na lata 2026 -2036

Głosowało 9 Radnych. Było 8 głosów „za”, 1 „wstrzymujący się”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.