

## Protokół nr 7/2024

### z posiedzenia Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana w dniu 16 grudnia 2024 r.

Obrady rozpoczęto 16 grudnia 2024 r. o godz. 14.30, a zakończono o godz. 20.50 tego samego dnia. Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

#### **Punkt 1. Otwarcie posiedzenia**

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Pan Piotr Gonsior. Po stwierdzeniu prawomocności obrad powitał radnych oraz gości.

Obecnych było 7 z 9 członków Komisji.

Obecni:

1. Gonsior Piotr - Przewodniczący Komisji
2. Antończyk Paulina - Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Berger Sebastian - Członek Komisji
4. Kotula Marek - Członek Komisji
5. Kruczek Barbara - Członek Komisji
6. Liśnikowski Marek - Członek Komisji
7. Wita Alojzy - Członek Komisji.

Nieobecni Radni: Bura Roman, Szotek Wioleta.

W posiedzeniu wzięli również udział: Z-ca Wójta Gminy, Skarbnik, Sekretarz Gminy, kierownicy i pracownicy Urzędu Gminy oraz zaproszeni goście. Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

#### **Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad**

Przewodniczący Komisji zaproponował przestawienie punktów w proponowanym porządku obrad oraz rozbić punktu 9 na dwa odrębne: „Opiniowanie projektów uchwał na sesję” oraz „Sprawy bieżące” i poddał to pod głosowanie. Głosowało 5 radnych. Było 5 głosów „za”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia wspólnego z dnia 2 grudnia 2024 r.
4. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mszana na lata 2025 – 2028 z perspektywą do roku 2032.
5. Plan ogólny – omówienie wniosków.
6. Wydatki urzędu gminy i jednostek gminnych – gaz, woda, prąd.
7. Opinia o projekcie budżetu Gminy na 2025 r.
8. Opracowanie ramowego planu pracy komisji na 2025 r.
9. Opiniowanie projektów uchwał na sesję.
10. Sprawy bieżące.
11. Zakończenie posiedzenia.

#### **Punkt 3. Przyjęcie protokołu**

Przewodniczący omówił uwagi, które wprowadził do projektu protokołu ze wspólnego posiedzenia KBil oraz KSS z dnia 2 grudnia 2024 r. i poddał je pod głosowanie. „Za” ich przyjęciem – 4 głosy, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymał się” – 1.

W dalszej części posiedzenia, po wprowadzeniu poprawek, protokół został poddany pod głosowanie. Głosowało 5 Radnych. Było 5 głosów „za”.

**Protokół został przyjęty.**

#### **Punkt 4. Program Ochrony Środowiska**

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mszana na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 omówiła Pani Katarzyna Walkowiak z firmy GREENOVA, która na zlecenie Gminy opracowała program.

Po analizie i dyskusji sformułowano następujące wnioski:

- wprowadzić do POŚ budowę chodnika na odcinku od skrzyżowania ulicy Szkolnej z Wolności i Wiejską do granicy z gminą Świerklany i rozszerzyć w tab. 37 nazwę kierunku interwencji: Zmniejszenie hałasu oraz poprawa bezpieczeństwa o zagrożenie utraty życia i zdrowia.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja przyjęła wniosek.

- odnieść się wprost do wpływu szkód górniczych (osiadanie terenu) i wpływu hałd ze szczególnym uwzględnieniem ich wysokości i pylenia – jako słabe strony.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

Ponadto wnioskowano:

- wprowadzić zapis, aby w trakcie remontów dróg wykorzystywać tzw. ciche nawierzchnie, wpływające na zmniejszenie emisji hałasu.
- dodać zadanie do zadania Gospodarka wodami, w obszarze interwencji Gospodarowanie wodami: Zagospodarowanie rozlewiska w Połomi (w rejonie ulicy Wolności).

Odnosnie stosowania cichych nawierzchni, Z-ca Wójta Gminy zwrócił uwagę, że takie wymogi spowodują znaczne podwyższenie kosztów remontów drogowych. Tego typu nawierzchnie stosuje się na drogach o znacznym natężeniu ruchu, w gminie jest to ulica Wodzisławska, która została wyremontowana przez Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt Programu z wprowadzonymi uwagami. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

Ponadto w tym punkcie wynikła dyskusja na temat wskazany w POŚ w tabeli 33 w rubryce słabe strony – niewystarczająca świadomość mieszkańców. Radny Piotr Kuczera wyraził opinię, że nie jest realizowany jego wniosek, by w każdym wydaniu miesięcznika Nasze Wieści Gminne przypominać mieszkańcom o właściwej segregacji, na zasadzie „kopiuj-wklej”. Radni wyrażali różne zdanie na ten temat. Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk wskazał, że świadomość ekologiczna mieszkańców jest podnoszona poprzez cykliczne artykuły w Wieściach, w Internecie, spotkaniach w szkołach.

Po zakończeniu dyskusji sformułowano wniosek, aby w każdym wydaniu biuletynu Nasze Wieści Gminne, a także na gminnym profilu Facebook oraz na oficjalnej stronie internetowej przypominać mieszkańcom o prawidłowym sposobie segregacji śmieci.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „za”, 1 „przeciw”.

#### **Punkt 5. Plan ogólny**

Radni zapoznali się z prezentacją dotyczącą etapów i zasad tworzenia planu ogólnego gminy. Przedstawili je projektanci przygotowujący projekt planu: Tomasz Cioch i Ireneusz Brzuszka z firmy TOOBIS Sp. z o.o. Plan ogólny jest dokumentem w randze aktu prawa miejscowego,

który docelowo zastąpi obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Reforma planowania przestrzennego wprowadziła obowiązek bilansowania terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w oparciu o aktualną i prognozowaną liczbę mieszkańców gminy.

Plan ogólny powinien zostać sporządzony do 31 grudnia 2025 r. Studium nie będzie obowiązywało po tej dacie, bądź wcześniej, jeśli gmina uchwali plan ogólny. Wówczas studium straci ważność z dniem wejścia w życie planu ogólnego.

Procedura sporządzania projektu Planu ogólnego jest kilkuetapowa:

#### 1. Przygotowanie projektu

- uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu
- ogłoszenie, zawiadomienie instytucji, składanie wniosków
- analiza wniosków i uwarunkowań
- sporządzenie projektu wraz z uzasadnieniem i prognozą środowiskową
- publikacja projektu, uzasadnienia i prognozy w Rejestrze Urbanistycznym

#### 2. Opiniowanie i uzgadnianie

- wystąpienie o opinie i uzgodnienia
- uzyskanie opinii i uzgodnień
- wprowadzenie zmian w projekcie
- publikacja projektu, uzasadnienia, prognozy i wykazu wniosków w Rejestrze Urbanistycznym

#### 3. Konsultacje społeczne

- ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji społecznych
- konsultacje społeczne
- wprowadzanie zmian w projekcie
- w razie potrzeby ponowienie uzgodnień
- publikacja projektu, uzasadnienia, prognozy i raportu z konsultacji w Rejestrze Urbanistycznym

#### 4. Uchwalenie planu

- przekazanie radzie gminy projektu wraz z raportem z konsultacji
- ewentualne zmiany projektu i ponowienie uzgodnień
- uchwalenie planu ogólnego
- przekazanie planu ogólnego wraz z dokumentacją wojewodzie
- publikacja planu i uzasadnienia w Rejestrze Urbanistycznym

Projektanci poinformowali, że zgodnie ze wzorem zawartym w §3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów tak zwana suma chłonności terenów niezabudowanych nie może być mniejsza niż 70% oraz większa niż 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie. Na terenie gminy Mszana wynosi ona pomiędzy 318,58%, a 340,05%. Obecnie terenów przeznaczonych w mpzp pod zabudowę mieszkaniową jest 500 hektarów, z czego 289,2 ha nie zostało zainwestowane, czyli nikt tam się nie wybudował.

W dyskusji Radni zwracali uwagę, że wg przedstawionych przez projektantów danych procentowych nie będzie możliwości wyznaczania w planie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, co będzie bardzo niekorzystne dla mieszkańców, którzy chcą budować się na terenie gminy, wydzielać działki dla dzieci czy wnuków. O tym, jak duże jest zainteresowanie mieszkańców, świadczy liczba składanych wniosków do planu. Uzgodniono, iż wnioski mieszkańców o zmiany w planie formalne i nieformalne zostaną opracowane uzasadnieniem o

ich uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu. Kolejne spotkania będą realizowane na etapach tworzenia planu ogólnego. Ponadto wiele z terenów obecnie przeznaczonych pod zabudowę jest nieatrakcyjnych, położonych w pobliżu autostrady, zabranych pod hałdy kopalniane itd. Zwracano uwagę, że największe przychody gmina ma z podatku PIT, władzom samorządowym powinno więc zależeć, by jak najwięcej osób chciało zamieszkać na terenie gminy, gdyż za nowymi mieszkańcami idą ich podatki. Rozszerzanie obszaru terenów budowlanych jest warunkiem rozwoju gminy.

Doszło do dyskusji na temat ewentualnego korygowania istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej poprzez wykreślanie z planu tych, które są nieatrakcyjne, co zmniejszyłoby wskaźnik procentowy. Projektanci zwracali uwagę, że według obecnego prawodawstwa jest to bardzo niekorzystne dla gmin, ponieważ w przypadku przekształcenia terenu budowlanego na rolny lub inny, o niższej wartości, gmina musiałaby wypłacać odszkodowania za obniżenie wartości gruntu, a są to wysokie odszkodowania.

Następnie projektanci przedstawili przebieg dotychczasowych prac:

Ogłoszenie Wójta Gminy Mszana o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego gminy Mszana zostało opublikowane w dniu 1 października 2024 r. Termin składania wniosków do projektu planu ogólnego oraz wniosków i uwag w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przypadał na okres od 1 do 31 października 2024 r.

Wójt Gminy Mszana zawiadomił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego gminy Mszana 60 instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu planu ogólnego. W zawiadomieniu tym określono termin składania wniosków – 21 dni od dnia zawiadomienia.

Złożono 109 wniosków do projektu planu ogólnego gminy Mszana.

94 wnioski nie zostały uwzględnione z uwagi na treść art. 13d ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym – „W przypadku gdy na obszarach, o których mowa w ust. 1, suma chłonności terenów niezabudowanych, w tym luk w istniejącej zabudowie, jest większa niż 130% wartości zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w gminie, dopuszcza się wyznaczenie stref planistycznych, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1–3, na tych obszarach oraz nie wyznacza się tych stref planistycznych na pozostałych obszarach gminy.”

Zgodnie z art. 13d ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – „Wyznaczając strefy planistyczne, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1–3, w pierwszej kolejności uwzględnia się obszary, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, oraz obszary uzupełnienia zabudowy w ramach istniejącej zabudowy.” Strefami, o których mowa w art. 13d ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, są:

- 1) strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną;
- 2) strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną;
- 3) strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową.

Poza 94 wnioskami, których powodem była treść art. 13d ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, był także wniosek, który nie został uwzględniony z uwagi na położenie działek w dolinie cieku – co dyskwalifikuje je do przeznaczenia pod zabudowę. Wniosek dotyczył zmiany przeznaczenia działek na tereny przemysłowo-usługowe.

Łączna liczba wniosków, które nie zostały uwzględnione, wynosi 95.

Spośród 109 wniosków do projektu planu ogólnego gminy Mszana, 14 wniosków zostało uwzględnionych.

10 wniosków dotyczyło strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną „SJ”, w tym 3 wnioski dotyczyły usunięcia dróg wewnętrznych (w planie ogólnym nie wskazuje się terenów komunikacji drogowej wewnętrznej). Profil funkcjonalny podstawowy obejmuje między innymi tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny usług, tereny komunikacji.

3 wnioski dotyczyły strefy usługowej „SU”, a 1 z wniosków dotyczył strefy gospodarczej „SP”. 2 z tych 4 wniosków dotyczyło także możliwości lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w ramach strefy usługowej „SU” i strefy gospodarczej „SP”.

Łączna liczba wniosków, które zostały uwzględnione, wynosi 14.

W związku z zawiadomieniem Wójta Gminy Mszana 27 instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu planu ogólnego złożyło wnioski do projektu planu ogólnego gminy Mszana.

Spośród 27 wniosków 16 z nich zostało uwzględnionych, a 11 z nich nie zostało uwzględnionych. Wnioski, które nie zostały uwzględnione, dotyczyły wielu kwestii, a niektóre z nich nie są regulowane w planie ogólnym gminy. To przesądziło o ich nieuwzględnieniu. 2 spośród 11 wniosków nie zostało uwzględnionych w całości.

Insp. ds. planowania, Pan Damian Parma poinformował, że projekt planu ma być gotowy w maju, żeby przedstawić go radzie gminy.

#### **Punkt 6. Wydatki urzędu gminy i jednostek gminnych**

Przewodniczący Komisji poinformował, że takie dane zostały przedstawione na posiedzeniu kilka miesięcy wcześniej. W związku z tym, że nie zakończył się jeszcze rok rozliczeniowy, co pozwoliłoby na dokonywanie porównań, zawniósł, aby temat ten wprowadzić do planu pracy komisji na rok przyszły i poddał ten wniosek pod głosowanie.

Głosowało 6 Radnych. Było 6 głosów „za”.

#### **Punkt 7. Opinia o projekcie budżetu Gminy na 2025 r.**

W tym punkcie Przewodniczący Piotr Gonsior odczytał propozycje Komisji Budżetu i Infrastruktury zgłoszone na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2024 r., a także odpowiedź Wójta w sprawie tych uwag.

Wynikła dyskusja, dlaczego żadne zadanie nie zostało ujęte w projekcie budżetu. Radni wskazywali głównie na potrzeby remontowe na drogach oraz konieczność doposażenia gminnych służb technicznych i należytego zabezpieczenia majątku Gminy. Skarbnik Gminy odpowiadała, że nie zostało wskazane źródło pokrycia tych wydatków.

Pan P. Gonsior wskazał, że na gospodarkę odpadami komunalnymi zaplanowano w projekcie budżetu 3 428 436 zł, a wybrana firma złożyła ofertę na 3 224 276,65 zł. W związku z tym zapytał, na co zostanie przeznaczona kwota 204 159 zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała – do kosztów obsługi systemu gospodarowania odpadami wchodzi nie tylko kwota do zapłaty firmie odbierającej odpady, ale również koszty obsługi administracyjnej i koszty obsługi PSZOK (wynagrodzenia i pochodne pracowników), materiały biurowe, opłaty pocztowe. Wszystkie te koszty skalkulowano na 204 tysiące złotych.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie wyliczenia tych kosztów na piśmie na następną komisję.

Radni podnosili, że projekt budżetu nie zabezpiecza licznych potrzeb związanych z remontami dróg oraz środków potrzebnych na przejmowanie dróg, aby mogły zostać

zrealizowane wnioski mieszkańców, zgłaszane w ostatnim czasie. Pan P. Gonsior wskazał wniosek mieszkańców bocznej ul. Centralnej w Połomi od posesji nr 226, na realizację którego Komisja proponowała przeznaczyć w budżecie 62 000 zł (na przejęcie i przeprowadzenie procedury przejęcia gruntów pod drogą oraz wykonanie nakładki asfaltowej na odcinku nie mniejszym niż 75 metrów).

Zgłaszano również konieczność wpływu Radnych na wybór priorytetowych zadań na drogach.

Z-ca Wójta odpowiedział, że oprócz ostatnio zgłaszanych wniosków o budowę i remonty dróg, w urzędzie jest też dużo innych, nawet takich, gdzie mieszkańcy już na własny koszt wydzielili grunty pod drogę i czekają na wykonanie zadania. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż nie przedstawiono komisji tych wniosków i nie można się do nich odnieść. W budżecie na modernizację dróg gminnych przeznaczono 300 000 złotych oraz 200 000 zł na bieżące remonty cząstkowe pozimowe – co Radni uznali za niewystarczające.

Z-ca Wójta odpowiedział, że jeśli pojawią się środki dodatkowe, można będzie wykonać dodatkowe zadania. Komisja ma w przyszłym roku pracować nad wskazaniem priorytetowości poszczególnych remontów dróg.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący Komisji odczytał treść opinii o projekcie budżetu gminy na 2025 rok i poddał ją pod głosowanie. Głosowało 7 radnych. Były 3 głosy „za”, 4 „przeciw”. Komisja Budżetu i Infrastruktury negatywnie zaopiniowała projekt budżetu.

Następnie został poddany do zaopiniowania projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2031. Głosowało 7 radnych. Były 3 głosy „za”, 4 „przeciw”. Komisja negatywnie zaopiniowała projekt WPF.

Skarbnik Gminy powiedziała, że po raz pierwszy od 12 lat komisja negatywnie oceniła projekt budżetu i wyraziła opinię, że Radni nieobiektywnie ocenili projekt, ponieważ został on sporządzony prawidłowo, Komisja nie wskazała nieprawidłowości, a mimo to nie wydała pozytywnej opinii.

Radni Sebastian Berger i Piotr Gonsior wskazali na brak dobrej woli i współpracy ze strony Zastępcy Wójta Gminy oraz wskazali możliwość ujęcia w projekcie budżetu zadania, jakim jest przejęcie drogi w Połomi i pokrycie finansowe tego zadania z nadwyżki budżetu.

### **Punkt 8. Opracowanie ramowego planu pracy komisji na 2025 r.**

Przewodniczący odczytał proponowany plan pracy Komisji i poddał go pod głosowanie. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Plan pracy został przyjęty.

### **Punkt 9. Opiniowanie projektów uchwał na sesję**

Komisja omawiała projekty uchwał do procedowania na sesji Rady Gminy w dniu 19 grudnia br.:

*a/ projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 r.,*

Projekt omówiła Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Gąsior, która odpowiadała również na pytania Radnych.

Po zakończeniu zadawania pytań Przewodniczący poddał projekt do zaopiniowania. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*b/ projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2024 - 2031,*

Projekt omówiła Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Gąsior. Nie było pytań.

Przewodniczący poddał projekt do zaopiniowania.

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*c/ projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok,*

Projekt omówiła Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Gąsior. Nie było pytań.

Przewodniczący poddał projekt do zaopiniowania.

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*d/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/51/2024 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportu na terenie Gminy Mszana na 2025 rok i zwolnień w tym podatku,*

Projekt omówiła Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Gąsior. Zmiana dotyczy jedynie zapisu w pkt. 5, który zdaniem RIO powinien mieć dokładnie takie brzmienie, jak w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych ma art. 10 ust. 1 pkt. 7 czyli „od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy”.

Nie było pytań.

Przewodniczący poddał projekt do zaopiniowania.

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*e/ projekt uchwały w sprawie współdziałania i udzielenia Miastu Wodzisław Śląski dotacji celowej na pomoc finansową, na wykonanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla zadania inwestycyjnego "Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską w Mszanie",*

Projekt omówił Kierownik Referatu PI Pan Marek Małek. Nie było pytań.

Przewodniczący poddał projekt do zaopiniowania.

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## **Punkt 10. Sprawy bieżące**

W tym punkcie Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk odniósł się do tematu jego zdaniem nieprawdziwych informacji, które zostały przekazane przez Radnego Sebastiana Bergera na poprzednim posiedzeniu Komisji w temacie wysokości wpisu, jaki wnosi firma składająca odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Chodzi o postępowanie przetargowe na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Mszana w 2025 roku. Z-ca Wójta poinformował, że wysokość wpisu od odwołania jest zróżnicowana i zależy od wartości zamówienia oraz jego rodzaju. Wysokość wpisu od odwołania wnoszonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy lub usługi oraz w konkursie, którego wartość jest:

- 1) mniejsza niż progi unijne określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, wynosi 7.500 zł;
- 2) równa lub przekracza progi unijne określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, wynosi 15.000 zł. Nie jest więc prawdą stwierdzenie, że wysokość odwołania to 30.000 zł.

Z-ca Wójta stwierdził także, że Gmina nie miała czasu na unieważnienie I przetargu i ogłoszenie nowego, ponieważ w II postępowaniu informacja musi być również ogłoszona na okres 35 dni w DZ.U. UE, okres ten nie może zostać skrócony.

Radni mając uwagi dyskutowali o Prawie Zamówień Publicznych, wskazując art. 138. dotyczący terminu składania ofert:

Termin składania ofert nie może być krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Zamawiający może wyznaczyć termin składania ofert krótszy niż termin określony w ust. 1, nie krótszy jednak niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, w następujących przypadkach:

- opublikowania wstępnego ogłoszenia informacyjnego, o którym mowa w art. 89, o ile zawierało ono wszystkie informacje wymagane dla ogłoszenia o zamówieniu, w zakresie, w jakim były one dostępne w chwili publikacji wstępnego ogłoszenia informacyjnego, które zostało przekazane do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej lub zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego na co najmniej 35 dni i nie więcej niż 12 miesięcy przed dniem przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej;
- jeżeli zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione.

W sytuacjach określonych w art. 133 ust. 2 i 3 terminy składania ofert, o których mowa w ust. 1 i ust. 2 pkt 1, ulegają wydłużeniu o 5 dni.

Zamawiający może wyznaczyć termin składania ofert o 5 dni krótszy niż określony w ust. 1, jeżeli składanie ofert odbywa się w całości przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w sposób określony w art. 63 ust. 1

Radni Sebastian Berger i Piotr Gonsior wskazując zapisy Ustawy mieli odrębne zdanie niż Zastępca Wójta Gminy Mszana.

Mieszkaniec Jarosław Wala zwrócił się do Z-cy Wójta odnośnie odpowiedzi, której udzielił Z-ca mieszkańcowi na jego pytanie dotyczące odbioru odpadów od mieszkańców. J. Wala stwierdził, że zadając poważne pytanie Z-cy Wójta liczył na to, że potraktuje on odpowiedź równie poważnie, bo temat dotyczy wszystkich mieszkańców i sam zapozna się z zapisami umowy i w sposób poważny udzieli osobiście odpowiedzi, natomiast to co zostało odczytane na komisji przez pracownika Urzędu Gminy nie jest w żaden sposób odpowiedzią na zadane przez mieszkańca pytanie, a jest jedynie niepotrzebną informacją, na przygotowanie której tylko niepotrzebnie pracownicy Urzędu Gminy zmarnowali swój czas. Mieszkaniec zwrócił się również z prośbą o wersję papierową tej odpowiedzi podpisaną przez Z-cę Wójta.

O godz. 20.20 posiedzenie opuścili Radni Marek Kotuła i Marek Liśnikowski.

Następnie Przewodniczący Komisji omówił krótko podjęte działania w sprawie wniosków radnych i mieszkańców, które do niego wpłynęły.

Poinformował również, że posiedzenie Komisji na terenie rewitalizacji centrum Gogołowej, zapowiedziane na posiedzeniu w dniu 2 grudnia br., odbędzie się 13 stycznia 2025 roku.

Dalej w sprawach bieżących Sekretarz Gminy przekazała Radnym informacje dotyczące przepisów ustawy o sygnalistach, która wchodzi w życie z dniem 25 grudnia br. Pojawił się w niej problematyczny zapis, że za ochronę sygnalistów i przyjmowanie od nich zgłoszeń odpowiada „organ”, a to może oznaczać zarówno Wójta Gminy, jak i Radę Gminy. Za brak



wprowadzenia procedur mogą grozić sankcje. W związku z tym poprosiła Komisję o zajęcie stanowiska, czy przygotować na sesję projekt uchwały w tym temacie.

Przewodniczący poddał temat do zaopiniowania.

Głosowało 5 Radnych. Było 5 głosów „za”. Komisja wniosła o przygotowanie projektu uchwały.

### **Pkt. 11. Zakończenie posiedzenia**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Piotr Gonsior zamknął posiedzenie Komisji.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury*

*/-/*

*Piotr Gonsior*

*Protokołowała:*

*/-/*

*Mirosława Książek-Rduch*

## **Wnioski Komisji Budżetu i Infrastruktury z posiedzenia dn. 16 grudnia 2024 r.**

*W sprawie Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Mszana na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032*

- Wniosek o wprowadzenie do Programu budowy chodnika na odcinku od skrzyżowania ulicy Szkolnej z Wolności i Wiejską do granicy z gminą Świerklany i rozszerzenie w tab. 37 nazwy kierunku interwencji: Zmniejszenie hałasu oraz poprawa bezpieczeństwa o zagrożenie utraty życia i zdrowia.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

- Wniosek, aby w Programie odnieść się wprost do wpływu szkód górniczych (osiadanie terenu) i wpływu hałd ze szczególnym uwzględnieniem ich wysokości i pylenia – jako słabe strony.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

Ponadto wnioskowano:

- wprowadzić zapis, aby w trakcie remontów dróg wykorzystywać tzw. ciche nawierzchnie, wpływające na zmniejszenie emisji hałasu.
- dodać zadanie do zadania Gospodarka wodami, w obszarze interwencji Gospodarowanie wodami: Zagospodarowanie rozlewiska w Połomi (w rejonie ulicy Wolności).

Projekt Programu z wprowadzonymi uwagami przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”.

Inne wnioski:

- Wniosek, aby w każdym wydaniu biuletynu Nasze Wieści Gminne, a także na gminnym profilu Facebook oraz na oficjalnej stronie internetowej przypominać mieszkańcom o prawidłowym sposobie segregacji śmieci.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 7 Radnych. Było 6 głosów „za”, 1 „przeciw”.

Komisja wniosła o przygotowanie projektu uchwały Rady Gminy regulującej procedury dotyczące sygnalistów, na podstawie ustawy o sygnalistach, która wchodzi w życie z dniem 25 grudnia br.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym. Głosowało 5 Radnych. Było 5 głosów „za”.

Opinie Komisji do projektów uchwał:

*a/ projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, których realizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 r.,*

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*b/ projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2024 - 2031,*

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*c/ projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok,*

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*d/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/51/2024 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportu na terenie Gminy Mszana na 2025 rok i zwolnień w tym podatku,*

Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*e/ projekt uchwały w sprawie współdziałania i udzielenia Miastu Wodzisław Śląski dotacji celowej na pomoc finansową, na wykonanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla zadania inwestycyjnego "Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską w Mszanie",*  
Głosowało 7 Radnych. Było 7 głosów „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.