

Protokół Nr VIII/2024

z sesji Rady Gminy Mszana w dniu 25 listopada 2024 r.

Obrady rozpoczęto 25 listopada 2024 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:10 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Paulina Antończyk
2. Sebastian Berger
3. Roman Bura
4. Marta Cieślik
5. Piotr Gonsior
6. Marek Kotula
7. Barbara Kruczek
8. Marek Liśnikowski
9. Łucjan Marek
10. Ilona Mura
11. Krzysztof Rduch
12. Wioleta Szotek
13. Ewa Wawrzyczny
14. Alojzy Wita

Nieobecny: Piotr Kuczera.

Pkt. 1 i 2. Otwarcie sesji

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że sesja jest prawomocna. Poinformował również, że obrady są nagrywane i bezpośrednio transmitowane online.

Następnie powitał gości: Z-cę Wójta Pana Błażeja Tatarczyka, Panią Skarbnik Małgorzatę Gąsior, Panią Sekretarz Joannę Szymańską, pracowników Urzędu Gminy, sołtysów, mieszkańców oraz radnych. Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Sesja była transmitowana na żywo oraz jest dostępna pod linkami:

<https://esesja.tv/transmisja/60249/sesja-rady-w-dniu-poniedzialek-25-listopada-2024-czesc-pierwsza.htm>

<https://esesja.tv/transmisja/60250/sesja-rady-w-dniu-poniedzialek-25-listopada-2024-czesc-druga.htm>

Pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali w materiałach. Wniosek o zmianę porządku poprzez przesunięcie punktu „Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym” przed punkt „Podjęcie uchwał” zgłosił Radny Sebastian Berger.

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie: zmiany porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Ewa Wawrzyczny
NIEOBECNI (1): Piotr Kuczera

Nie było innych wniosków o zmianę porządku. Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Mszana w dn. 30 października 2024 r.
5. Sprawozdania z prac komisji.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwał w sprawie
 - a/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok,
 - b/ wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Mszana oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku na 2025 rok,
 - c/ wysokości stawek podatku od środków transportu na terenie Gminy Mszana na 2025 rok i zwolnień w tym podatku,
 - d/ opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Mszana na 2025 r.,
 - e/ wysokości opłaty targowej na terenie Gminy Mszana na 2025 rok
 - f/ wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochrony zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie
 - g/ wystąpienia do Rady Powiatu Wodzisławskiego z petycją w sprawie wystąpienia do gmin powiatu wodzisławskiego o wsparcie finansowe działalności Ośrodka Wsparcia w Połomi.
8. Informacja ws. oświadczeń majątkowych radnych i pracowników za 2023 rok.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie obrad.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu

Do protokołu z sesji Rady Gminy w dn. 30 października 2024 r. nie było uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Mszana w dn. 30 października 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Piotr Kuczera

Pkt. 5. Sprawozdania z prac Komisji

Sprawozdania z prac Komisji złożyli:

- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca, Pani Ilona Mura. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
- Komisja Budżetu i Infrastruktury – Przewodniczący, Pan Piotr Gonsior. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Sebastian Berger poinformował, że w związku z rezygnacją przewodniczącej komisji, Pani Radnej Wiolety Szotek oraz wybraniem przez Radę Gminy nowego przewodniczącego – radnego Sebastiana Berger, nie została zakończona kontrola centrum rewitalizacji przy Urzędzie Gminy Mszana w związku z niedostarczeniem na wniosek Komisji informacji na temat wydzielenia kosztów poniesionych podczas inwestycji na terenach prywatnych przez Urząd Gminy oraz brakiem odpowiedzi na prośbę komisji okazania grzecznościowego faktury za wykonaną usługę obok centrum Lewiatan. W związku z tym Przewodniczący Komisji poprosił o określenie terminu, kiedy komisji będzie przekazana taka informacja, by móc dokończyć kontrolę.

Odp. Z-cy Wójta – co do wydzielenia środków finansowych konieczne byłoby opracowanie osobnego dokumentu, którego urząd nie posiada. Urząd udziela odpowiedzi i udostępnia te dokumenty, które posiada i nie musi specjalnie ich opracowywać. Co do kwestii faktury, którą miał przedstawić przedsiębiorca, który realizował swoją część inwestycji – skorzystał z prawa, że nie musi przedstawiać tej faktury.

Radny S. Berger poprosił o pisemną informację, aby zamknąć tę kontrolę.

Na pytanie Radnego Alojzego Wita, dlaczego w porządku obrad nie ma punktu interpelacje, odp. udzieliła Sekretarz Gminy – punkt interpelacje zniknął z porządku obrad sesji w związku ze zmianą przepisów ustawy o samorządzie gminnym w 2018 roku. Art. 24 tej ustawy reguluje sposób, w jaki powinny być procedowane interpelacje. Musi być złożona w formie pisemnej, złożona na ręce Przewodniczącego Rady, który przekazuje ją Wójtowi i Wójt odpowiada na interpelację również w formie pisemnej, do 14 dni od jej otrzymania.

Pkt. 6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym przedstawił Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk, pełniący funkcję organu w związku z absencją chorobową Wójta Gminy.

W okresie międzysesyjnym zostało podjętych 12 zarządzeń, w tym 4 zarządzenia w sprawie zmian w budżecie gminy Mszana na rok 2024. Wszystkie zarządzenia dostępne są na BIP i przekazane do Biura Rady Gminy. Informacja o zarządzeniach podjętych w okresie od 30 października do 25 listopada 2024 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na prośbę Radnego S. Bergera szczegóły dotyczące zmian budżetowych omówiła Skarbnik Gminy.

Sprawozdanie Zastępcy Wójta Gminy Mszana z wykonywanych zadań Wójta w czasie jego nieobecności w okresie od 30.10.2024 r. do 25.09.2024 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pytania do sprawozdań zadawali:

- Radny Alojzy Wita – o spotkanie z zastępcą prezydenta Jastrzębia Zdroju.
Odp. Z-cy Wójta - spotkanie dotyczyło komunikacji, uczestniczyła w nim również Dyrektor biura MZK Pani Grażyna Kuczera. Omawiano wprowadzenie bezpłatnej komunikacji na terenie gminy. Z-ca Wójta poinformował, że ma również umówione spotkanie z wiceprezydentem Dulembą na początek grudnia i będzie dotyczyło współpracy pomiędzy miastem Jastrzębie-Zdrój, a gminą Mszana.
- Radny Alojzy Wita – o spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w Katowicach w ramach grupy roboczej ds. rewitalizacji.

Odp. Z-cy Wójta – działa grupa robocza do spraw rewitalizacji, w ramach której samorządy spotykają się w kwestii przygotowania, bądź opracowania dokumentu strategicznego związanego z rewitalizacją danych terenów w gminach. Są to dokumenty,

które będą wymagane przy ubieganiu się o finansowanie działań w ramach rewitalizacji ze środków zewnętrznych.

- Radny Alojzy Wita – o udział w pracach zespołu roboczego w sprawie odpadów.

Odp. Z-cy Wójta – chodzi o uczestnictwo w pracach zespołu roboczego do organizacji przetargu na gospodarowanie odpadami komunalnymi w gminie.

- Radny Alojzy Wita – o spotkania z przedstawicielem szkód górniczych z Jastrzębskiej Spółki Węglowej.

Odp. Z-cy Wójta – było kilka spotkań w tym miesiącu. Pierwsze podczas wizji lokalnej zwołanej przez Starostwo Powiatowe na terenach rekultywowanych przez Jastrzębską Spółkę Węglową w rejonie Ronda Obrońców Bożej Góry. Starostwo zwołało tam wizję, żeby sprawdzić postęp prac. Są uzgodnienia w Zarządzie Dróg Wojewódzkich co do lokalizacji zjazdu z drogi wojewódzkiej, aby kontynuować rekultywację tego zakresu. Drugie spotkanie, w Urzędzie Gminy, z Panem Jerzym Majchrzakiem, Pawłem Krauze, Karolem Grzybek i Wiesławem Gawętczyk dotyczyło współpracy z Jastrzębską Spółką Węglową, realizacją ugód dotyczących szkód górniczych, z działalnością kopalni na naszych terenach. Kolejne spotkanie dotyczyło podpisania wniosków na szkody górnicze w sołectwie Gogołowa.

- Radny Alojzy Wita – o spotkanie z wykonawcą prac na boisku szkolnym w Połomi.

Odp. Z-cy Wójta – było to jedno z roboczych spotkań, które odbywają się na każdej inwestycji, dotyczące postępu prac.

- Radny Alojzy Wita – o spotkanie o spotkanie z wykonawcą remontu starej szkoły konkretnie?

Odp. Z-cy Wójta – podpisałem umowę z Panem Piotrem Junka - prezesem zarządu Bauplatz, firmy realizującej zadanie "Renowacja elementów budynku starej szkoły z roku 1878 znajdującego się w ścisłej strefie obiektów sakralnych". Kwota umowy - 350 000 zł.

- Radny Alojzy Wita – o spotkanie z Adamem Antończyk.

Odp. Z-cy Wójta – spotkanie dotyczyło ogólnie funkcjonowania Gminnego Ośrodka Sportu.

- Radny Sebastian Berger – o spotkanie z firmą Energo-Bud dotyczące rewitalizacji centrum Gogołowa. Czy termin zakończenia realizacji nie jest zagrożony?

Odp. Z-cy Wójta – było to spotkanie robocze, na którym omawiano tematy dotyczące całej budowy, począwszy od kwestii wyboru oświetlenia, zakresu realizacji inwestycji, przez kwestie wyboru koloru ścian. W umowie jest termin zakończenia 15 stycznia, firma wystąpiła o wydłużenie terminu. Będzie to rozważane i w odpowiednim czasie zostaną Państwo poinformowani. Wszystkim zależy, żeby ta inwestycja jak najszybciej się skończyła i mieszkańcy byli zadowoleni.

- Radny Piotr Gonsior – o spotkanie z projektantem remontu ul. 1 Maja. Czy zostało w projekcie naniesione poszerzenie skrzyżowania z ulicą Ks. Tuskerą?

Odp. Z-cy Wójta – tak, zostały naniesione zmiany w granicach możliwości, czyli te, które dotyczyły pasa władania własnością przez PZD.

- Radny Piotr Gonsior – czego dotyczyło spotkanie w sprawie remontu ul. Mickiewicza?

Odp. Z-cy Wójta – bieżących prac na placu budowy, pytań wykonawcy, ewentualnych wniosków i uwag mieszkańców, w związku z tym, co dzieje się na budowie.

- Radny S. Berger – w sprawie podpisanego projektu sonicznej tężni solankowej.

Odp. Z-cy Wójta – została podpisana umowa na opracowanie projektu sonicznej tężni solankowej w ramach projektu pod nazwą "Fajrant Podszybie Mszana", z pracownią projektową Pana Daniela Płocica z Zabrza. Podpisanie tej umowy miało miejsce dzisiaj. W ramach projektu będą przygotowane 2 koncepcje zagospodarowania terenu byłego

basenu w Mszanie. W latach poprzednich Wójt Gminy Mszana - Mirosław Szymanek - złożył wniosek o środki finansowe na realizację zadania pod nazwą "Fajrant Podszybie Mszana", który obejmuje między innymi zagospodarowanie terenu byłego basenu z ustawieniem tężni solankowej. Tężnia solankowa soniczna to rodzaj tężni solankowej, która wydziela aerozol po zbliżeniu się człowieka do obiektu. Solanka nie spływa non stop, tylko jest wydalany ze specjalnych urządzeń aerozol, co znacznie wpływa na ograniczenie kosztów użytkowania takiego obiektu. Projekt opiewa na kwotę 50 000 zł.

- Radny P. Gonsior – kiedy Rada będzie mogła zapoznać się z projektami koncepcyjnymi tężni?

Odp. Z-cy Wójta – firma zaproponowała, że jedną z koncepcji przyśle do 23 grudnia, a druga koncepcja najpóźniej do 10 stycznia zostanie przesłana. Będzie okazja spotkać się i przedyskutować. To ważne, aby firma знаła nasze oczekiwania tworząc koncepcje.

Więcej pytań nie było. Prowadzący obrady zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

Pkt. 7. Podjęcie uchwał

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcia uchwał w sprawie:

- *a/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 18 listopada br.

Opinię do projektu przedstawili przewodniczący tych komisji:

Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Alojzy Wita

BRAK GŁOSU (1): Krzysztof Rduch

NIEOBECNI (1): Piotr Kuczera

Uchwała Nr VIII/49/2024 została podjęta.

Ogłoszono 5 minut przerwy. Obrady wznowiono o godz. 15.33.

Przystąpiono do głosowań uchwał podatkowych. Prowadzący podał, że były one poddane konsultacjom społecznym z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Konsultacje przeprowadzono w dniach od 14 do 18 listopada br. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i opinie od tych podmiotów.

Głos zabrał Z-ca Wójta. Poprosił Radnych o rozważne podejście do kwestii podatków i przypomniał poprzednie lata, kiedy poprzez nie podnoszenie podatków stopniowo, musieliśmy dojść do roku, kiedy te podniesienie było bardzo znaczące dla portfeli

mieszkańców. Aby również w przyszłości nie fundować nagłych wzrostów stawek podatkowych, poprosił o ustalenie stawek na przyszły rok wyższych o 2%.

Przystąpiono do głosowania uchwał w sprawie:

- *b/ wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Mszana oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku na 2025 rok,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Stawki zostały wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 4 listopada br.

Opinię do projektu przedstawili przewodniczący tych komisji:

Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głos zabierali:

- Radny Sebastian Berger zaproponował, aby poszczególne podpunkty paragrafów dotyczących kwot podatkowych przegłosowywać z osobna, tak jak to było przepracowane na komisji wspólnej. Wzrost o 2% nie znaczy, że nie będzie gwałtownych zmian podatków, bowiem dobrze wiemy, że około 40% podatników już zostało wezwanych do podpisania decyzji, w której to nastąpiła modernizacja stawek podatkowych, a 60% mieszkańców jeszcze zostanie wezwanych. Pozostawienie stawek na tegorocznym poziomie nie wpłynie znacząco na budżet gminy, bo te wpływy z pewnością będą. Natomiast bardzo dotkliwie dotknie to mieszkańców, gdy dołożymy im te 2%. Dlatego niektóre stawki powinny zostać na tym samym poziomie.
- Skarbnik Małgorzata Gašior – temat podatków był omówiony na komisji i poszczególne stawki były omawiane, precyzyjnie było wskazywane, w jakich wysokościach mamy dotychczasowe stawki i jakie są z tego tytułu dochody. Były rozważane różne sytuacje, mówiliśmy o 3%, o 2%. Radni zdecydowali, że w pozycji grunty związane z działalnością będzie maksymalna stawka i tak też projekt uchwały podatkowej został przygotowany, natomiast wszystkie inne stawki zostały uwzględnione z dwuprocentowym wzrostem. Wszystko było już omówione i zaopiniowane na komisji i jest bezcelowe omawianie tego ponownie. Odnosząc się do modernizacji Skarbnik wskazała, że modernizacja została już wcześniej przeprowadzona we wszystkich gminach w powiecie wodzisławskim. Nasza gmina jest ostatnią w powiecie, gdzie ta modernizacja jest przeprowadzana i to nie jest modernizacja stawek podatkowych, tylko modernizacja ewidencji gruntów, którą przeprowadzało Starostwo Powiatowe. Polegała na przekwalifikowaniu gruntów lub wprowadzeniu budynków, które do tej pory nie zostały naniesione na mapy. Stawki podatkowe nie mają związku z modernizacją. Modernizacja idzie swoim tokiem, a stawki podatkowe muszą być uchwalone na każdy rok i tutaj jest propozycja tych 2%. Było to już omówione i przegłosowywane, bezcelowe jest ponownie to przeprowadzać.
- Radny S. Berger zwrócił uwagę, że radni z Komisji Budżetu i Infrastruktury nie głosowali za podwyższeniem stawek o 2%, projekt uchwały z taką stawką został przygotowany pod konsultacje społeczne, a na sesji każdy punkt może być przegłosowany ponownie. Należy pochylić się nad tym, aby stawka dotycząca nieruchomości, obiektów budowlanych pozostała na tym samym poziomie, jak to jest, bo to nie wpłynie w ogóle, brak tego wzrostu na wpływ do budżetu gminy. Ze względu na prowadzoną jeszcze modernizację podatków.

- Radny Piotr Gonsior, Przewodniczący KBil – po przedstawieniu stawek obowiązujących i wysokości wpływu do budżetu gminy komisje głosowały o wprowadzenie stawki maksymalnej za grunty związane z działalnością gospodarczą i tu były dwie pozytywne opinie komisji. Natomiast Komisja Budżetu i Infrastruktury wnioskowała o pozostawienie pozostałych stawek podatku od nieruchomości na tegorocznym poziomie. Jeżeli pozostałe stawki wzrosły, to niezgodnie z opinią komisji.
- Radny Alojzy Wita poparł wniosek o głosowanie odrębnie nad pojedynczymi stawkami.
- Skarbnik Gminy przypomniała, że na komisji poprosiła Radnych o wskazanie, jaki projekt uchwały podatkowej przygotować, bo ten projekt będzie poddany konsultacjom społecznym i wyszło, że projekt jest przygotowany z 2% podwyżką stawek od nieruchomości, a grunty pod działalność z maksymalną stawką. Taki projekt został przygotowany, poddany konsultacjom, jest protokół z tych konsultacji i taki projekt uchwały powinien być poddany głosowaniu.
- Radny S. Berger zgłosił wniosek formalny o pozostawienie stawek podatkowych we wszystkich punktach na tym poziomie, jaki jest w tym roku.
- Głos zabrała Sekretarz Gminy Joanna Szymańska wskazując, że wniosek Pana Radnego Sebastiana Bergera jest daleko idący, jest to już kwestia wprowadzenia poprawek w uchwale, a nie wniosek formalny. Jeżeli Rada nie przegłosuje projektu uchwały, radni mają prawo wprowadzenia i głosowania poprawek.

Doszło do polemiki.

- Radny Berger zwracał uwagę, że jeżeli zmiany do uchwały będą z korzyścią dla mieszkańców, to można to robić bez ponownych konsultacji.
- Sekretarz odpowiedziała – ma Pan prawo złożenia poprawek do uchwały, a nie wniosku formalnego o wycofanie projektu, który już został skonsultowany. Można wprowadzać poprawki, jeżeli ta uchwała nie zostanie podjęta.
- Radny P. Gonsior – uściślił, że na wspólnym posiedzeniu przyjęto w głosowaniu w Komisjach Społecznej i Budżetu zwiększenie stawki do maksymalnej za grunty związane z działalnością. Pozostałe stawki miały pozostać bez zmian. Radny zaproponował odrzucić tę uchwałę, a w nowej pozostawić tylko punkt 1a, na który wszyscy wyrazili zgodę, pozostałe stawki powinny zostać na poziomie tegorocznym.
- Radna Ilona Mura, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych przypomniała, że Komisja Społeczna na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała podwyższenie pozostałych stawek podatku od nieruchomości o 2% i ustalono, że taka ma być przygotowana uchwała.
- Radny P. Gonsior poinformował, że Komisja Budżetu negatywnie zaopiniowała tę uchwałę.

Doszło do polemiki.

Po zakończeniu dyskusji prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Mszana oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku na 2025 rok,

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

PRZECIW (6): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Łucjan Marek, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Piotr Kuczera

Uchwała Nr VIII/50/2024 została podjęta.

- *c/ wysokości stawek podatku od środków transportu na terenie Gminy Mszana na 2025 rok i zwolnień w tym podatku,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Stawki zostały wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 4 listopada br.

Opinię do projektu przedstawili przewodniczący tych komisji:

Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

wysokości stawek podatku od środków transportu na terenie Gminy Mszana na 2025 rok i zwolnień w tym podatku,

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn

PRZECIW (4): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Łucjan Marek

NIEOBECNI (1): Piotr Kuczera

Uchwała Nr VIII/51/2024 została podjęta.

- *d/ opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Mszana na 2025,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach.

Stawka została wypracowana na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 4 listopada br.

Opinię do projektu przedstawili przewodniczący tych komisji:

Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Mszana na 2025 r.,

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn

PRZECIW (3): Sebastian Berger, Barbara Kruczek, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Łucjan Marek

NIEOBECNI (1): Piotr Kuczera

Uchwała Nr VIII/52/2024 została podjęta.

- *e/ wysokości opłaty targowej na terenie Gminy Mszana na 2025,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Stawka została wypracowana na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych w dniu 4 listopada br.

Opinię do projektu przedstawili przewodniczący tych komisji:

Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

wysokości opłaty targowej na terenie Gminy Mszana na 2025 rok,

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

PRZECIW (3): Sebastian Berger, Barbara Kruczek, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Łucjan Marek

NIEOBECNI (1): Piotr Kuczera

Uchwała Nr VIII/53/2024 została podjęta.

- *f/ wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych 18 listopada br.

Opinię do projektu przedstawili przewodniczący tych komisji:

Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek

PRZECIW (2): Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Piotr Kuczera

Uchwała Nr VIII/54/2024 została podjęta.

- *g/ wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych 18 listopada br.

Opinię do projektu przedstawili przewodniczący tych komisji:

Pan Piotr Gonsior: KBil pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani Ilona Mura: KSS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

wystąpienia do Rady Powiatu Wodzisławskiego z petycją w sprawie wystąpienia do gmin powiatu wodzisławskiego o wsparcie finansowe działalności Ośrodka Wsparcia w Połomi

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Piotr Kuczera

Uchwała Nr VIII/55/2024 została podjęta.

Po wyczerpaniu tego punktu prowadzący obrady zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt. 8. Informacja ws. oświadczeń majątkowych

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych radnych złożonych w 2024 roku. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Z-ca Wójta Gminy przedstawił informację ws. oświadczeń majątkowych zobowiązanych pracowników. Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt. 9. Wolne wnioski i zapytania

Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady Gminy:

- Wpłynął wniosek Klubu Sportowego Płomień Połomia do Wójta Gminy Mszana i Rady Gminy Mszana o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy Mszana na rok 2025 w wysokości 60 tysięcy złotych na ukończenie oświetlenia boiska sportowego w Połomi. Inwestycja ta jest już rozpoczęta. Zostały przekazane środki z Funduszu Sołeckiego. Brakująca kwota pozwoli na zrealizowanie całej inwestycji.

Prowadzący obrady zawnioskował o przekazanie tego pisma na posiedzenie Komisji Rady w sprawie projektu budżetu, które ma się odbyć na początku grudnia.

Głosowano przez podniesienie ręki. Było 12 głosów „za”, 2 „wstrzymujące się”. Rada skierowała wniosek pod obrady Komisji.

- Wpłynęło pismo mieszkanki z wnioskiem o opracowanie i realizację oraz ocenę efektów programu profilaktyki zdrowotnej w zakresie wad postawy dzieci przedszkolnych i szkolnych wynikających z rozpoznawanych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców gminy Mszana.

Prowadzący obrady poinformował, że temat ten był już rozpoznawany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych – Komisja zawnioskowała o monitorowanie przez Urząd Gminy możliwości opracowania i uzyskania pozytywnej opinii dla takiego Programu.

Prowadzący obrady zawnioskował o przekazanie tego pisma na Komisję Spraw Społecznych.

Głosowano przez podniesienie ręki. Było 10 głosów „za”, 2 „wstrzymujące się”, 2 – brak głosu. Rada skierowała wnioski pod obrady Komisji.

- Wpłynęła informacyjnie uchwała Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 października 2024 roku w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik. Do zapoznania w Biurze Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał interpelację Radnego Alojzego Wita w sprawie schronów i bezpieczeństwa mieszkańców gminy na wypadek zagrożenia wojną. Przewodniczący Rady zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym przekazał interpelację Wójtowi Gminy. Poinformował również, że temat można podjąć na komisjach.

Następnie Sołtys Gogołowej Pani Anna Orszulik-Oślizłok odczytała pismo mieszkańców sołectwa Gogołowa, kierowane na ręce Pana Przewodniczącego do Rady Gminy w Mszanie. Pismo stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Głos w tej sprawie zabierali:

- Przewodniczący Rady Gminy wyraził pełną zgodę z opinią wyrażoną przez Panią Sołtys.
- Odnosząc się do treści pisma mieszkańców Z-ca Wójta powiedział, że z chęcią również złoży podpis pod listem, bo jak wielokrotnie deklarował, urząd widzi zasadność, konieczność i sens realizacji tej inwestycji w Gogołowej. Wyraził opinię, że większość radnych w poprzednich kadencjach i większość obecnych radnych z sołectw Mszana i Gogołowa jest za realizacją tej inwestycji. Z-ca Wójta wyjaśnił kwestię tężni w Gogołowej. Budowa obiektu wielofunkcyjnego, który powstaje, to był pierwszy etap rewitalizacji. W opracowanym około 2020 roku programie funkcjonalno-użytkowym były do zrealizowania dwa etapy, po dwóch stronach rowu R1. Obecnie realizowany jest etap na terenie przed rowem, gdzie powstaje budynek, a w drugim etapie, po drugiej stronie rowu R1, gdzie również jest teren gminny, jest zaprojektowana w koncepcji tężnia w formie altany, plac zabaw i siłownia. W międzyczasie, dzięki bardzo dużym staraniom wójta gminy Mirosława Szymanka udało się pozyskać teren po byłym SKR-ze. Jest to kolejny teren, który otwiera możliwości działania i tworzenia przyjaznej przestrzeni publicznej. Urząd dołoży wszelkich starań, aby pozyskać jeszcze środki zewnętrzne na realizację kolejnego etapu związanego właśnie z tężnią, niezależnie od tej planowanej w Mszanie. Odnośnie dołożenia na poprzedniej sesji 130 000 zł na rewitalizację, Z-ca dodał, że na etapie realizacji nawet domowych inwestycji zdarza się potrzeba dołożenia środków. Tak samo jest przy dużych inwestycjach gminnych. Podziękował za wszystkie inicjatywy i społeczne konsultacje tego projektu z ówczesną sołtys, Panią Wiolettą Szotek, z Panem Mirosławem Winklerem, z Panem Markiem Liśnikowskim, z organizacjami. Wskazał, że mieszkańcy Gogołowej szli na kompromisy, obiekt miał być jeszcze większy. Miały być osobne klatki schodowe, które miały oddzielać część związaną ze strażą pożarną i z ośrodkiem kultury. Miało być osobne biuro dla sołtysa. Mieszkańcy podeszli do realizacji tej inwestycji racjonalnie. Mówili o swoich potrzebach, ale nie chcieli, aby budynek zbyt rozdmuchiwać, lepiej go skompensować.
- Radny Alojzy Wita wskazał, że dopiero dziś od Pani Sołtys dowiedział się, że miała być budowana tężnia w Gogołowej. Na poprzednim posiedzeniu Radny Roman Bura mówił o kilku głosach mieszkańców Mszany w sprawie budowy tężni. O Gogołowej nikt nie mówił. Na pewno taka tężnia mieszkańcom Gogołowej się należy.

- Radna Ilona Mura, odnosząc się do tematu tężni w Mszanie poinformowała, że ma również zebranych 165 podpisów mieszkańców, jest to lista poparcia dla planów zagospodarowania terenu po byłym basenie w Mszanie poprzez budowę tężni solankowej. Teren przy Gminnym Ośrodku Kultury i Rekreacji w Mszanie, kiedyś chluba lokalnej społeczności i miejsce spotkań całych rodzin, z powodu upływu czasu, degradacji basenu i braku środków finansowych popada w ruinę, niszczeje i nie jest miejscem zachęcającym do odwiedzin. A jest to miejsce w centrum wsi, w pobliżu kościoła przy głównym trakcie łączącym ulicę Mickiewicza z 1 Maja. Zagospodarowanie tego terenu leży w interesie gminy i mieszkańców. Byłoby bardzo dobrym uzupełnieniem pięknego Parku Aktywnej Rekreacji. Takie zagospodarowanie tego miejsca na pewno by je ożywiło i stworzyłoby dodatkową atrakcję dla seniorów, jak również innych grup wiekowych. W pobliżu działa już siłownia plenerowa, linarium dla dzieci. Tężnia byłaby bardzo dobrym uzupełnieniem oferty turystyczno-rekreacyjnej. Jeżeli istnieje możliwość pozyskania na inwestycję środków z funduszy zewnętrznych, należy ją wykorzystać, bo być może nie będzie już szansy na pozyskanie środków na podobne cele.
- Pan Mirosław Winkler, Prezes OSP Gogołowa, odniósł się do Radnego Alojzego Wita, że odebrał jego obecną wypowiedź jakby chęć usprawiedliwienia z tego, że głosował przeciwko tym 130 000. Poprosił też o wyjaśnienie wypowiedzi Radnego z poprzedniej sesji o rzekomo źle podzielonej dotacji miliona złotych.
- Radny A. Wita odpowiedział, że mówił o dotacji dla straży pożarnej z frekwencji wyborczej. Nie może być tak, że o podziale nie decydują mieszkańcy, skoro to oni zrobili najwyższą frekwencję, a nie straż pożarna. Tą sprawą zajmie się Komisja Rewizyjna. Bo jakieś komisje i ktoś z Katowic podzielili środki na jakieś docieplenia. Połomska straż mogła sobie kupić dla młodzieży jakiegoś busika i tak dalej. Niestety już tego nie mają, bo ktoś sobie zadecydował za mieszkańców, a to oni frekwencję tworzyli i również ja, gdzie przez moje filmiki i banery działałem na dużą frekwencję w jesiennych wyborach.
- Odnosząc się do tej wypowiedzi Pan M. Winkler przypomniał, że w dniu 17 listopada 2023 roku, kiedy Pan Wita jeszcze nie był radnym, odbyło się spotkanie w urzędzie gminy, na którym był obecny starszy brygadier Rafał Adamczyk, zastępca komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej i inni przedstawiciele straży. Ten milion został podzielony wstępnie już w ministerstwie na dwie części w taki sposób, że pół miliona było do dyspozycji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, natomiast druga część była do dyspozycji Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, którego upoważnił Minister Spraw Wewnętrznych. Umowa z Komendantem Głównym została podpisana w dniu 27 września i pieniądze zostały podzielone wstępnie przez Wójta gminy za aprobatą Gminnego Zarządu Ochotniczych Straży Pożarnych. Po 250 tysięcy zostało przydzielone na Ochotniczą Straż Pożarną w Mszanie i w Połomi jako dotacja Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska z tego względu, że w Gogołowej jeszcze nie było budynku i nie można było tej dotacji przeznaczyć na działania proekologiczne. Natomiast drugie pół miliona zostało podzielone tak, że po 100 tysięcy dostały OSP w Połomi i OSP w Mszanie, a Gogołowa ze względu na to, że buduje się budynek, że trzeba będzie go wyposażać, otrzymała 300 tysięcy. I zarząd gminny z obecnym tu Romanem Bura przyjął taki podział. Radny Wita nie ma tu co dzielić. Tym bardziej Komisja Rewizyjna w tej kwestii nie ma żadnych szans do podziału, ponieważ te środki są zewnętrzne i umowa była podpisana nie z wójtem, tylko bezpośrednio z każdą jednostką straży. A

Pan Radny nie jest od tego, żeby jakieś kontrole robić w Ochotniczych Strażach Pożarnych, bo Ochotnicze Straże Pożarne są stowarzyszeniem i podlegają bezpośrednio pod starostę.

Doszło do polemiki.

- Głos zabrał Radny Roman Bura, który potwierdził wypowiedź Prezesa OSP Gogołowa, M. Winklera – środki zostały tak podzielone, jak podał, były dzielone przez ministerstwo, wpłynęły na konto jednostek Ochotniczej Straży Pożarnych i praktycznie są już wydatkowane.
- Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski zwrócił uwagę Panu Radnemu A. Wita, że w rozmowach o podziale tych pieniędzy brali udział prezes i komendant jednostki OSP, do której należy Pan Wita.

Doszło do dalszej polemiki.

- Z-ca Wójta – zasady rozdysponowania środków były przedstawiane na każdym zebraniu OSP. Decydowali ci, którzy powinni decydować o tych środkach i najbardziej znają swoje potrzeby, czyli komendanci Ochotniczych Straży Pożarnych. Prezes OSP Połomia, Pan Czesław Rduch informował, że strażacy mają już zakupiony z tych pieniędzy sprzęt, który będzie służył głównie strażakom w akcji, a nie działaczom, innym osobom, które populistycznie działają tylko po to, żeby zbić swój kapitał.
- Pan Mirosław Winkler, odnosząc się do akcji, które były prowadzone podczas sytuacji powodziowej we wrześniu, jako Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Gogołowej, Członek Zarządu Oddziału Gminnego i Wiceprezes Zarządu Oddziału Powiatowego w imieniu wszystkich strażaków złożył serdeczne podziękowania dla Urzędu Gminy, dla pana wicestarosty powiatu, wicewójta, Pani sekretarz, wszystkich członków pionu zarządzania kryzysowego, za to, że dbali o strażaków obojętnie gdzie ci prowadzili działania, dowożąc napoje i obiady. Dodał, że bardzo dobrze też był zorganizowany system dowożenia piasku. Wystarczył jeden telefon i wszystko było.

Wynikła dalsza polemika.

Dalej w tym punkcie głos zabierali:

- Sołtys Gogołowej Pani Orszulik-Oślizłok zgłosiła tematy:
 - nawiązując do informacji, że nie wiadomo jeszcze kiedy zostanie oddany budynek wielofunkcyjny i że na pewno będą jakieś opóźnienia poprosiła o bieżące informacje o przybliżonym terminie zakończenia, gdyż na przyszły rok sołectwo ma zaplanowane chociażby urodziny Gogołowej, pewien program artystyczny jest już zabukowany i pewne zobowiązania w tym zakresie, jeśli chodzi o Fundusz Sołeczki.
 - problem newralgicznej lampy, która już od ponad roku nie świeci, a właściwie miga. Jest to lampa na skrzyżowaniu Gogołowa-Szeroka w stronę Szerokiej. Tam nie ma żadnej posesji. Niedawno podjechał tam Tauron, ale efektów brak. Dokładnie to samo się dzieje, miga. Sołtys poprosiła o interwencję.
 - zadała pytanie czy Radni zastanawiali się nad wprowadzeniem Karty Seniora, gdyż o to zapytali ostatnio mieszkańcy sołectwa.
 - wystąpiła z prośbą do Z-cy Wójta, aby podczas spotkania z Wiceprezydentem Jastrzębia uwzględnić temat ulicy Bocznej. Warto podjąć wspólne działania, żeby tę ulicę doprowadzić do porządku. Chodzi o ciężkie pojazdy, które dojeżdżają tam do zakładów przygórnicznych. Ta ulica prosi o pomoc, dlatego przy roboczych rozmowach należy dążyć do porozumienia w tym temacie.
 - Sołtys podziękowała Radnemu Romanowi Bura za interwencję w MZK, gdyż w ekspresowym tempie trwają prace w sprawie ulg komunikacyjnych dla uczniów, którzy

uczają się, ale w systemie pozaszkolnym. To też są mieszkańcy Gogołowej. Sprawy idą w bardzo pozytywnym kierunku, brak jakiegokolwiek biurokracji, formalizmu ze strony MZK.

- Radny Roman Bura przekazał, że 10 grudnia będzie Zgromadzenie MZK, na którym temat również będzie omawiany. Na razie zgłosiła go na Zarządzie MZK Pani Dyrektor Biura. Dobrze, jeśli zostanie załatwiony pozytywnie, aby te dzieci mogły też jeździć na biletach ulgowych.
- Radny Sebastian Berger do Pana Romana Bura jako delegata gminy do MZK – czy dodatkowe linie, o które wnioskował przez Sołectwo Połomia i Gogołowa będą uruchomione? Chodzi głównie o kursy po godzinie 18.00.
- Radny Roman Bura odpowiedział, że jest to szerszy temat opracowania tych wszystkich punktów, które na komisjach były zgłaszane do MZK. Czekamy na kompleksowe opracowanie ze strony Biura Związku.
- Na pytanie Radnego Łucjana Marek, co się dzieje ze złożonymi przez niego wnioskami o dołożeniu środków na budowę oświetlenia i o przejęcia dróg, odpowiedzi udzielił Radny Piotr Gonsior, Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury – na następnym posiedzeniu komisji będą odczytane wszystkie wnioski, które wpłynęły, począwszy od 2 maja, jak rozpoczęto tę kadencję i Komisja będzie się do nich odnosić.
- Radny Sebastian Berger w odniesieniu do pisma mieszkańców Gogołowej – Radnym gminy nie chodzi o to, aby nie przekazywać środków na inwestycję Rewitalizacja Centrum Gogołowej. Natomiast chodzi o informowanie radnych z wyprzedzeniem o zagrożeniach, jakie na inwestycjach i pracach występują. Bowiemy na sesjach w sierpniu-wrześniu było mówione, że data 15 styczeń jest datą ostateczną. Radny wyraził opinię, że jest przekonany, że to nie były ostatnie środki i ostatni termin co do oddania budynku do użytkowania. Co do tego, że mieszkańcom Gogołowej należy się ten budynek, wszyscy się zgadzają. Natomiast nie potrafiłem i nie potrafię znieść tego, że przez pół roku prawie nic się tam na tej inwestycji nie działo. Inwestycja nie jest prowadzona zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym. Radni nie są informowani o zagrożeniach, a podejrzewam, że na dzień dzisiejszy władze gminy są w posiadaniu wiedzy, że istnieje zagrożenie terminowe i kwotowe. Radni chcą wiedzieć wcześniej, a dowiadują się, że środki muszą być przekazane, bo już te prace trwają. Konsultacje ze społecznikami to jedno, ale jest projekt, był przetarg publiczny, zmiany na bieżąco powinny być przedstawiane na Komisji Budżetu i Infrastruktury, na sesjach powinny być z wyprzedzeniem procedowane. Na ostatniej sesji to nie, że byliśmy przeciwko temu, żeby tę inwestycję zakończyć. Umowa jeszcze istnieje, środki na umowie jeszcze są. Nie została do końca sczerpana i my jako radni stoimy na stanowisku wraz z wszystkimi mieszkańcami sołectwa Połomia, że ta inwestycja powinna być wykonana w terminie, co najwyżej tydzień później, jeśli padało. Czyli 21 stycznia spotykamy się na odbiorze końcowym z oddaniem budynku. Tego bym sobie życzył i o to też wnioskuję. To już powinno być któreś tam pismo mieszkańców, bo kandydaci na radnych byli za tym, żeby ten budynek był oddany. Tam już miały być imprezy. W tym roku to jest zagrożone.
- Na pytanie Radnego S. Bergera czy 15 styczeń jest datą odbioru budynku, odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu PI, Pan Marek Małek – termin umowy jest 12 styczeń. Firma wystosowała pismo o wydłużenie terminu, pismo będzie rozpatrzone przez gminę. W umowie są pewne zastrzeżenia, między innymi pogoda, która upoważnia firmę do wystąpienia o wydłużenie terminu. Firma nie wskazała, o jaki termin wnioskuje.
- Na pytanie, czym firma uzasadniała wydłużenie terminu umowy oraz czy wystąpiła również o zwiększenie środków, Pan M. Małek odpowiedział – firma argumentuje wydłużenie terminu zmianami dokumentacji projektowych, warunkami gruntowymi,

wykonaniem robót dodatkowych, pogodą. Co do aneksowania finansowego umowy - urząd jest w trakcie obmiarów prac zamiennych i ich przeliczaniu. Firma zapewnia, że roboty wewnętrzne chce skończyć w terminie umownym, czyli 12 stycznia. Nie wiadomo, jak będzie z robotami zewnętrznymi, jaka będzie pogoda w grudniu. Firma jest oprócz niedziel codziennie na budowie, teraz nawet w soboty.

- Radny Piotr Gonsior do Kierownika M. Małka – jeżeli firma podpisuje umowę i ma czas do 12 stycznia, czy nie powinna przy podpisywaniu umowy przewidzieć, że w listopadzie, czy w grudniu spadnie śnieg? Firma powinna w kalkulować warunki pogodowe i dochować terminu. Jeśli firma wie, że idzie zima, to prace zewnętrzne powinna zrobić w takim czasie i przy takiej pogodzie, żeby nie trzeba było umowy aneksować. Termin można wydłużyć ze względu na opady deszczu, bo podtopiło teren, o kilka dni. Później powinny być stosowane kary umowne.
- Pan Kierownik Małek stwierdził, że firma wystąpiła na piśmie o wydłużenie terminu, urząd się do niego odniesie. Są roboty dodatkowe, zmiana koncepcji, inny układ komunikacyjny – w związku z zakupem działki obok budynku dokonaliśmy, za akceptacją projektanta jako zmiany nieistotnej, zmiany układu komunikacyjnego, polepszenie tego układu, lepszego usytuowania wjazdu, bo tam były dwa wjazdy obok siebie. Rezygnujemy z projektowanego jednego zjazdu wykorzystując istniejący zjazd na SKR. To są wszystko okoliczności, które wpływają na realizację.

Doszło do dalszej dyskusji.

- Na pytanie Radnego S. Bergera, kiedy ta inwestycja zostanie ostatecznie zakończona, Kierownik Małek poinformował, że w dniu dzisiejszym firma złożyła kolejne pismo, które porusza różne aspekty dotyczące inwestycji. Nie wskazuje terminu, ale różne aspekty dotyczące wydłużenia terminu.
- Z-ca Wójta przyznał, że firma pewne rzeczy może powinna przewidzieć, ale nie wszystko da się przewidzieć. Wszystkim zależy, żeby firma dokończyła już budynek, a nie na ostatnim etapie zesła z inwestycji poprzez to, że będziemy się z nimi borykać na kolejnych rozprawach sądowych. Urząd wraz z prawnikami oceni, czy są do tego przesłanki i czy podejmować decyzję o wydłużeniu terminu.
- Głos zabrał Pan Mirosław Winkler, stwierdzając, że mieszkańcy Gogołowej są cierpliwi. Poczekali już tyle, poczekają jeszcze ten miesiąc czy dwa. Zwrócił uwagę radnych, że jest tam bardzo trudny teren, woda jest pompowana, a jej nie ubywa, są problemy ze starymi odpływami. Być może będą jakieś opóźnienia, ale bądźmy dobrej myśli, że to się wszystko dobrze zakończy.
- Radny Piotr Gonsior zaproponował, że 12 stycznia na budowie spotka się Komisja Budżetu, by sprawdzić, na jakim etapie będzie budowa.
- Na pytanie Radnego Alojzego Wita, czy firma mówiła coś o środkach dodatkowych, oprócz tych 130 000, odpowiedzi udzielił Z-ca Wójta – trwa szacowanie bieżących robót i obmiary, jeżeli faktycznie będą dodatkowe koszty, to będziemy Państwa o tym informować.
- Radny Piotr Gonsior zwrócił uwagę, że Komisja Budżetu i Infrastruktury na wizji na terenie budowy przyjęła stanowisko, że zasadnym jest wykonać zmianę posadzki w pomieszczeniach straży na taką, o jaką wnioskuje urząd, ale bez zmiany terminu odbioru. To bardzo ważne, żeby termin nie uległ z tego powodu zmianie.
- Pan M. Małek odpowiedział – w dokumentacji projektowej w pomieszczeniu garażu jest posadzka z płytek ceramicznych. Podziękował Komisji, że zgodziła się na wykonanie jej w technologii posadzki żywicznej. Wymaga ona, żeby układać ją na podkładzie betonowym, który ma odpowiednią wilgotność. A to wiąże się z tym, że firma zapewne będzie

wnioskowała o wydłużenie terminu. Nie będzie układać na podkładzie betonowym, który ma nieodpowiednią wilgotność, ostatniej warstwy posadzki żywicznej tylko dlatego, żeby zachować termin 12 stycznia. Zostanie to wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną, z zasadami wiedzy technicznej. Gdy podkład betonowy będzie miał odpowiednią wilgotność, wtedy posadzka żywiczna będzie wykonywana. Firma ma polecenie, żeby skalkulować te koszty, jaka jest różnica w cenie. Nie wiadomo jeszcze, jakie ostatecznie wyjdą koszty. Każdy element robót jest rozliczany. Trwa krawężnikowanie. Po wykonaniu wszystkich prac każdy element robót zostanie policzony i zweryfikujemy, jaka będzie ostateczna wartość.

Doszło do dalszej dyskusji w sprawie obiektu w Gogołowej.

Dalej w wolnych wnioskach głos zabierali:

- Radna Ewa Wawrzyczny w sprawie Akcji Zima – 23 listopada na rondzie w Mszanie doszło do wypadku, ciężarówka najechała na samochody, które znajdowały się na rondzie. Wiadomo, że dróg wojewódzkich i powiatowych nie odśnieża gmina, jednak czy jest możliwe, aby gmina zadbała o odśnieżanie samego ronda?
- Odp. Z-cy Wójta – drogi wojewódzkie, a tak jest w przypadku ronda na skrzyżowaniu Wodzisławskiej z Wolności utrzymuje Zarząd Dróg Wojewódzkich, wybrana jest do tego celu firma zewnętrzna, która jest poza jurysdykcją tutejszego Urzędu Gminy. Urząd jest w stałym kontakcie z tą firmą, ale ma ona ogromną sieć dróg do utrzymania i nie zawsze na czas jest u nas. Droga była odśnieżona, tylko było oblodzenie, które spowodowało tę kolizję. Z-ca zapewnił, że gdy widzi, iż warunki drogowe się pogarszają, wraz z pracownikami interweniuje i w tej firmie, która obsługuje drogi wojewódzkie i w tej, która obsługuje drogi powiatowe oraz jest w stałym kontakcie z wykonawcą umowy na odśnieżanie na terenie gminy.
- Na pytanie Radnej E. Wawrzyczny, czy firma obsługująca gminę byłaby w stanie, ze względu na bezpieczeństwo naszych mieszkańców, odśnieżać to skrzyżowanie w jak najwcześniejszych godzinach rannych Z-ca Wójta odpowiedział – niestety nie możemy finansować tego zadania, bo no nie mamy porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich ani powiatowych w tym zakresie. To kwestia wydatków, gdyby gmina przejęła to zadanie na siebie.
- Radna E. Wawrzyczny zapytała, czy na dojeździe do ronda, od strony Wodzisławia, nie należałoby wprowadzić ograniczenia prędkości do 30 km na godzinę? Obecnie ciężko wyjechać ze sklepu przy skrzyżowaniu.
- Odp. Z-cy Wójta – spróbuję przekazać ten temat do Zarządu Dróg Wojewódzkich.
- Radny A. Wita – w sprawie drogi wojewódzkiej 930. Poinformował, że dostał odpowiedź na pismo, które wysłał do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie stanu ulicy Wolności. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że w ciągu drogi wojewódzkiej 930 na odcinku od skrzyżowania 933 Mszana do skrzyżowania DW 932 Świerklany na bieżąco prowadzone są roboty związane z bieżącym utrzymaniem. Radny uznał, że to nieprawda. ZDW pisze, że w październiku wykonano roboty w zakresie koszenia traw, remontów częściowych, nawierzchni jezdni oraz czyszczenia kanalizacji deszczowej. Jedną z głównych przyczyn zastoisk wody w rowach jest brak czyszczenia przepustów pod zjazdami, co zgodnie z art. 30 ustawy o drogach publicznych z 1985 roku leży w gestii właścicieli. Utrzymanie zjazdów łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi. Zdaniem ZDW obecny stan poszczególnych elementów pasa drogowego DW 930, to jest jezdnie, chodniki, pobocza nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. No to jest szok.

Sami wiecie, jak ta droga wygląda. W sprawie budowy chodnika w ciągu D930, m.in. Połomia, informujemy, że dla przedmiotowej inwestycji obecnie opracowywana jest dokumentacja projektowa. Termin wykonania dokumentacji projektowej przewiduje się na dzień 30 czerwiec 2025. Chodzi o ten chodnik od ronda. Natomiast realizacja robót budowlanych przewidziana jest na lata 2025-2026. Wydłużenie okresu projektowania wynika z faktu, że w dniu 7.09.2022 Rada Gminy Mszana podjęła uchwałę o rezygnacji ze współfinansowania inwestycji przez gminę Mszana i niezrealizowaniu inwestycji w ramach programu WIT, co skutkowało zawieszeniem umowy na wykonanie prac projektowych z uwagi na fakt, że zgodnie z założeniem programu WIT 100% kosztów dokumentacji projektowej ponosi dana gmina. Umowa była zawieszona do dnia 21 lutego 2023, kiedy to Zarząd Województwa Śląskiego zabezpieczył dodatkowe środki finansowe w budżecie województwa śląskiego oraz podjął ostateczną decyzję o realizacji inwestycji. Ponadto termin opracowania dokumentacji projektowej wydłużył się z przyczyn niezależnych od tutejszego zarządu, to jest ze względu na przedłużające się procedury regulacji stanu prawnego, istniejącego pasa drogowego, który ma istotny wpływ na dalsze etapy realizacji tego zadania. I ostatnie zdanie: ze względu na ograniczone środki finansowe, w budżecie województwa śląskiego Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach nie planuje rozpoczynania nowych inwestycji. Obecnie w pierwszej kolejności zabezpieczane są środki finansowe na kontynuację zadań już ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2024-2025. Radny poinformował, że wnosił o rondo na skrzyżowaniach, a przynajmniej sygnalizację świetlną na pasach, choć wiedział, że nic z tego nie będzie, ale zależało mu na bezpieczeństwie dzieci, które tam chodzą. Dodał, że nie zgadza się ze stwierdzeniem ZDW, że droga nie stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu - wszyscy tam jeździmy i widzimy, że pas drogi rozdzielił się na dwie części. Jakby tam motocyklista wpadł, to ja nie wiem. Proszę się nad tym pochylić i tu razem trzeba coś zrobić, bo ja już swoją robotę zrobiłem. Żeby zadziałać w tym kierunku, zrobić wizję lokalną w terenie, ale z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich by było najlepiej.

- Odp. Pani Skarbnik – Gmina w Wieloletniej Prognozie Finansowej w tym roku miała środki finansowe zabezpieczone w kwocie 800.000 na to zadanie (budowę chodnika), ale w związku z pismem ZDW o przesunięciu prac projektowych przesunięto, zgodnie z ich prośbą te środki na rok 2025.
- Z-ca Wójta dodał, że w tym piśmie Zarząd Dróg Wojewódzkich wskazał Panu Radnemu czarno na białym, na jakim etapie realizacji jest sprawa budowy chodnika, o który urząd od dawna zabiegał i opóźnienia nie wynikały z naszego niechcenia, tylko z siły wyższej, niezależnej od nas. Z pracownikami ZDW władze gminy spotykają się co kilka miesięcy, oni mają naprawdę sporo odcinków, które utrzymują. Pan Z-ca podziękował Zarządowi Dróg Wojewódzkich, który boryka się z tymi samymi problemami, co gmina, czyli brakiem wystarczających środków finansowych. W tej sytuacji cieszy fakt, że udaje się zrealizować chociaż taki zakres prac, który jest wykonywany.
- Radny A. Wita – dlaczego do Świerklan droga jest super, a wjeżdża się do gminy Mszana i droga jest fatalna, bez chodnika? Coś trzeba zrobić albo zablokujemy tę drogę. Tak zrobił wójt Świerklan i proszę: światła, lampy, oświetlenia, przejścia dla pieszych, nowe nawierzchnie, skrzyżowania porobione. A jak wjeżdża się do Połomi, jest inny świat. To jest szok, żeby tak to zostawić. Trzeba coś zrobić, poprosić policję, zarząd ruchu, Zarząd Dróg Wojewódzkich, no i ta droga powinna być zablokowana. To nie jest mój wymysł, to jest wymysł kierowców, mieszkańców, traktorzystów. A mieszkańcy idąc poboczem uciekają do rowu.

- Z-ca Wójta przypomniał, że dzięki staraniom wójta, zabiegom u parlamentarzystów i w ZDW udało się doprowadzić do remontu całej ulicy Wodzisławskiej, która kiedyś też prezentowała inny świat, a teraz jest pięknie przebudowana. Tak samo wójtowi leży na sercu ulica Wolności i tak samo walczymy. I tak samo zły, a nawet nie wiem czy nie gorszy odcinek Świerklany mają zjeżdżając od Domu Handlowego Kłós w kierunku Markłowic. Nie ma takiej gminy, w której wszystkie drogi wojewódzkie byłyby w stanie idealnym. Z-ca zapewnił, że spotyka się z Radnym Wojewódzkim Panem Bronisławem Karaskiem w tym temacie, z Panem Wicemarszałkiem Boskim, który jest odpowiedzialny za realizację inwestycji drogowych w województwie śląskim. Spotyka się, rozmawia i interweniuje, bo są dodatkowe środki z województwa przełożone na drogi wojewódzkie, na poprawę ich stanu, ale nie przebudowę. Interweniuje, aby chociaż część tych środków była skierowana na sołectwo Połomia i na ulicę Wolności.

Doszło do polemiki nie związanej z tematami obrad.

Dalej pytania zadawali:

- Radna Barbara Kruczek – w jaki sposób jest realizowane odśnieżanie w gminie, kiedy firma wyjeżdża na drogi?
- Odp. Z-cy Wójta – umowę we wszystkich trzech sołectwach realizuje firma z Połomi Pana Gasidło. Jeśli chodzi o kwestie dysponowania, firma podejmuje decyzję o konieczności wyjazdu, tak jak co roku, we własnym zakresie, analizując na bieżąco sytuację meteorologiczną w naszych sołectwach. W stałym kontakcie jest pracownik Urzędu Gminy. Jeśli Radni widzą jakąś potrzebę odśnieżenia, zadzwonią Państwo do mnie, wtedy jestem w stanie zadysponować w to miejsce traktor, jeżeli jest taka potrzeba. Urząd na bieżąco monitoruje, gdzie traktory są, gdzie były, gdzie zostały drogi odśnieżone poprzez aplikację GPS i Navisoft.
- Radny Łucjan Marek stwierdził, że akurat chyba co do tej firmy to nie można mieć zastrzeżeń. Następnie zadał pytanie odnośnie ulicy Folwark – zostały wyznaczone punkty, czy to są punkty, które wyznaczają nową drogę? Czy to jest jakaś granica, że gmina jest właścicielem tych działek?
- Odp. Kierownika PI Pana Marka Małka – firma miała rozpocząć prace, ale tak się nieszczęśliwie zbiegły okoliczności, że szef firmy się rozchorował. W czwartek, piątek mają wejść na realizację robót. Te wyznaczane punkty to mogą być odnalezione znaki graniczne, bo firma miała za zadanie je odnaleźć lub element przebiegu drogi. Droga ma w całej szerokości 3,5 metra plus poszerzenia na skrzyżowaniach, na wjazdach.
- Radny Ł. Marek - trzymając się tych punktów, droga wyszłaby dużo szerzej.
- Odp. Pana M. Małek – firma wyznacza z naddatkiem na wykopy pod krawężniki i pod oporę dla krawężników.
- Radny Piotr Gonsior – gdyby na terenie gminy były prowadzone prace z odnawianiem pasów poziomych na drodze, to na ulicy Tuskerka od skrzyżowania z 1 Maja do GOK-u dobrze będzie rozdzielić dwa pasy ruchu linią poziomą. Droga jest w miarę wąska. Nie każdy kierowca trzyma się prawej krawędzi jezdni, a tak jest zgodnie z kodeksem prawa o ruchu drogowym. Ta linia by bardzo pomogła i poprawiła bezpieczeństwo.
- Odp. Z-cy Wójta – musi być zrobiona organizacja ruchu dla tego odcinka. To kwestia w przyszłym roku. No i kwestia wymalowania, bo warunki atmosferyczne muszą pozwolić.
- Przewodniczący Rady Marek Liśnikowski zgłosił temat dziury na drodze powiatowej ul. Wiejskiej na przystanku w Gogołowej. Stojący na przystanku są chlapani wodą. To w zasadzie nie jest dziura, bo to jest wgłębienie asfaltu, w którym się zbiera woda.
- Odp. Z-cy Wójta – na kolejnym spotkaniu zgłoszę temat do PZD.

- Radny A. Wita – proszę o interwencję z ZDW - pasy, przejście przez jezdnię, na ul. Wolności w okolicy Szyb szósty. Dzieci szkolne przechodzą na przystanek autobusowy. Więcej pytań i wniosków nie było.

Pkt. 10. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski zamknął VIII sesję Rady Gminy Mszana.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/

Marek Liśnikowski

Protokołowała

/-/

Mirosława Książek-Rduch