

## Protokół Nr VII/2024

### z sesji Rady Gminy Mszana w dniu 30 października 2024 r.

Obrady rozpoczęto 30 października 2024 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17:56 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Paulina Antończyk
2. Sebastian Berger
3. Roman Bura
4. Marta Cieślik
5. Piotr Gonsior
6. Marek Kotuła
7. Barbara Kruczek
8. Piotr Kuczera
9. Łucjan Marek
10. Ilona Mura
11. Krzysztof Rduch
12. Wioleta Szotek
13. Ewa Wawrzyczny
14. Alojzy Wita

Nieobecny był Przewodniczący Rady, Radny Marek Liśnikowski.

#### **Pkt. 1 i 2. Otwarcie sesji**

Sesję otworzył i poprowadził Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Bura. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że sesja jest prawomocna.

Poinformował również, że obrady są nagrywane i bezpośrednio transmitowane online.

Następnie powitał gości: Z-cę Wójta Pana Błażeja Tatarczyka, Panią Skarbnik Małgorzatę Gąsior, Panią Sekretarz Joannę Szymańską, pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców oraz Radnych.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Sesja była transmitowana na żywo oraz jest dostępna pod linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/59292/sesja-rady-w-dniu-sroda-30-pazdziernika-2024.htm>

#### **Pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad**

Prowadzący obrady poinformował, że do planowanego porządku obrad wpłynął dodatkowy projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Mszana z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok. Był on omawiany na komisjach. Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt. Komisja Budżetu i Infrastruktury zaproponowała poprawkę do projektu.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

**Rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy**

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita  
NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

Następnie Prowadzący poinformował, że w dniu 24 października do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęła rezygnacja Radnej Wiolety Szotek, przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z członkostwa w tej Komisji. Zgodnie ze Statutem skład osobowy poszczególnych komisji powołuje i odwołuje Rada. Również Rada wybiera Przewodniczącego Komisji.

W związku z tym do porządku obrad należy wprowadzić punkt o podjęciu uchwały w sprawie odwołania ze składu członka Komisji Rewizyjnej oraz uchwały w sprawie składu Komisji Rewizyjnej ze wskazaniem przewodniczącego.

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

**Rozszerzenia porządku obrad o projekty uchwał w sprawie składu Komisji Rewizyjnej**

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita  
NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

Nie było innych wniosków o zmianę porządku. Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Mszana w dn. 9 września 2024 r.
5. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Mszana z 2 października 2024 r.
6. Sprawozdania z prac komisji.
7. Podjęcie uchwał w sprawie
  - a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2024 – 2031,
  - b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok,
  - c/ zmiany uchwały Nr XXX/45/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Mszana,
  - d/ uchwalenia Programu Współpracy Gminy Mszana z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok,
  - e/ odwołania ze składu członka Komisji Rewizyjnej,
  - f/ powołania Komisji Rewizyjnej.
8. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie obrad.

#### **Pkt. 4. Przyjęcie protokołu**

Do protokołu z sesji Rady Gminy w dn. 9 września 2024 r. Radny Łucjan Marek zgłosił uwagę w sprawie jednej ze swoich wypowiedzi. Została przyjęta. Nie było innych uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

### **Głosowano w sprawie:**

#### **Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Mszana w dn. 9 września 2024 r.**

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

**Protokół został przyjęty.**

### **Pkt. 5. Przyjęcie protokołu**

Do protokołu z sesji Rady Gminy w dn. 2 października 2024 r. nie było uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

### **Głosowano w sprawie:**

#### **Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Mszana w dn. 2 października 2024 r.**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

**Protokół został przyjęty.**

### **Pkt. 6. Sprawozdania z prac Komisji**

Sprawozdania z prac Komisji złożyli:

- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca, Pani Ilona Mura. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu
- Komisja Rewizyjna – Przewodnicząca, Pani Wioleta Szotek. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu
- Komisja Budżetu i Infrastruktury – Przewodniczący, Pan Piotr Gonsior. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu

### **Głos zabierali:**

- Mieszkaniec Pan Jarosław Wala odniósł się do głosowania Komisji Budżetu i Infrastruktury w sprawie wniosku o odbieranie odpadów z posesji przy odcinku ulicy Szkolnej przez małe auto. Stwierdził, że zgodnie z załącznikiem numer 2 z procedury przetargowej w 2023 roku, wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów z posesji, niezależnie od standardu jakościowego dróg, przy których się one znajdują. Te odpady powinny być odbierane spod posesji, bo tak mówi procedura przetargowa oraz aktualnie obowiązująca umowa.
- Z-ca Wójta odpowiedział, że odbiór ma się odbywać spod posesji, ale też droga dojazdowa musi spełniać standardy bezpieczeństwa i poruszania się samochodów. W tym przypadku firma odmawia wjazdu na drogi prywatne, ponieważ zakres ubezpieczenia, który posiada, nie obejmuje tych dróg.
- Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Piotr Gonsior zwrócił uwagę, że nie była głosowana aktualna umowa dotycząca odbioru odpadów spod posesji, ale zapis, który dotyczył SWZ na nową umowę.

Wynikła dalsza dyskusja.

- Radny Sebastian Berger zwrócił uwagę, że przy obecnie obowiązującej umowie, firma powinna odbierać odpady wprost ze wspomnianych posesji, a tego nie robi, chociaż można tam dojechać.
- Radny Piotr Kuczera - na jakiej podstawie są przypisywane posesje do rejonu nr 4, który obsługuje mały samochód? Dlaczego nie może zostać do niego dopisanych tych kilka posesji, jeśli tam nic nie stoi na przeszkodzie, żeby samochód podjechał?
- Odp. Z-cy Wójta – zostanie zweryfikowane, jak zostały wpisane posesje do rejonu nr 4. Natomiast takich wniosków o podjeżdżanie śmieciarek pod posesje na ulicach będących drogami prywatnymi, gdzie znajdują się 2-3 budynki, może wpłynąć więcej, a to może mieć wpływ na podwyższenie kosztów odbioru odpadów. Jeżeli urząd będzie uwzględniał każdy z takich wniosków, trzeba spodziewać się tego, że cena za odbiór odpadów komunalnych nie będzie malała, ale będzie wzrastała. Bardziej racjonalne jest nie uwzględnianie takich wniosków, aby odbierać odpady spod dwóch posesji indywidualnych, a nie skupisk domostw, tak jak jest to realizowane do tej pory.
- Mieszkaniec, Pan Jarosław Wala zauważył, że pracownicy firmy do tych posesji, gdzie nie ma dostępu samochodem, powinni udać się pieszo, co wynika z dokumentacji przetargowej i z umowy. Dojeżdżanie tam małym samochodem powinno właśnie wpłynąć na obniżenie, a nie podwyższenie kosztów.
- Z-ca Wójta odpowiedział, że również mieszkańcy innych bocznych dróg, np. odnogę ulicy 1 Maja, gdzie stoją po 2-3 budynki w drugiej lub trzeciej linii zabudowy, muszą dostarczyć kubły do drogi publicznej, gdzie zostają odebrane zbiorczo przez firmę. Nie ma mowy o bieganiu pracowników po kubły ani wjeżdżaniu śmieciarki w każdą taką uliczkę, najczęściej odnogę prywatną, żeby odbierać odpady spod samej posesji.
- Radny Alojzy Wita – nic się nie stanie, jak kilku mieszkańcom, być może starszym, schorowanym, ułatwimy, przez odbieranie odpadów spod ich posesji.
- Radny Piotr Kuczera – zgodnie z umową, która na ten rok obowiązuje, firma ma odebrać odpady spod posesji.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego.

## **Pkt. 7. Podjęcie uchwał**

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcia uchwał w sprawie:

- *a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2024 – 2031,* Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniach 28 i 30 października br. Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Głos w dyskusji nad projektem zabierali:**

- Z-ca Wójta Błażej Tatarczyk – zaapelował do Radnych o podjęcie uchwały, ponieważ obejmuje ona wiele istotnych zadań, wynikających z umów i z przetargów, które zostały rozstrzygnięte, angażuje też środki unijne, przeznaczone na działania dla szkół.
- Na wniosek Radnego Sebastiana Berger Skarbnik przedstawiała wszystkie zadania, które w tym projekcie wprowadza się do przedsięwzięć wieloletnich: trzy przedsięwzięcia dla szkół, OZE w budynkach mieszkalnych na terenie Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego, przedsięwzięcie Rewitalizacja centrum Gogołowej, przedsięwzięcie Renowacja elementów budynku starej szkoły z roku 1878 roku, znajdującego się w ścisłej strefie zabytkowych obiektów sakralnych, przedsięwzięcie renowacji elementów budynku starej szkoły, które było jednoroczne,

jednak 21 października dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, realizacja zadania będzie do 10 miesięcy, czyli wykracza nam poza rok budżetowy. Należy to wprowadzić do wieloletniej prognozy finansowej.

- Radny Sebastian Berger zadał pytanie w sprawie zwiększenia środków finansowych o 130.000 złotych na rewitalizację centrum Gogołowej – od kiedy wiemy, że nastąpi zwiększenie robót dodatkowych?
- Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji, Pan Marek Małek - pierwsze pismo od firmy wpłynęło 24 maja. Przedstawił do niego opinię na temat tych robót dodatkowych. Wczoraj odbyła się wizja Komisji Budżetu i Infrastruktury na terenie budowy, widać, że prace trwają, nie są zakończone. Ostateczna wartość dodatkowych robót nie jest jeszcze znana, będzie rozliczona w kosztorysie powykonawczym.
- Radny Alojzy Wita – z wizji wynika, że jest jeszcze bardzo dużo prac do wykonania, tych dołożeń finansowych będzie jeszcze mnóstwo.
- Radny Sebastian Berger – dlaczego, skoro wniosek firmy o zwiększenie kwoty o roboty dodatkowe jest w urzędzie od maja, na posiedzeniach było mówione, że roboty idą zgodnie z planem i terminowość nie jest zagrożona? Tymczasem jest również wniosek o aneksowanie terminu wykonywania robót. Dlaczego od razu się wzajemnie nie informujemy, aby podejmować wspólnie decyzję, ale Radni zostają postawieni pod ścianą? Należy tę uchwałę odroczyć do następnej, chociażby nadzwyczajnej sesji, aby przeanalizować i mieć pełen obraz, aby podjąć decyzję o zwiększeniu środków finansowych o niebagatelną kwotę 130.000 złotych.
- Kierownik Referatu PI Pan Marek Małek poprosił radnych o zagłosowanie za projektem uchwały w tej formie, która została przedstawiona i dołożenie 130.000 zł na rewitalizację. Nie są to wielkie środki, biorąc pod uwagę, że Gmina chce zrealizować wszystkie potrzeby użytkowników tego budynku. A są zgłaszane jeszcze kolejne, drobne potrzeby. Zwiększenie ilości płyt gipsowych na sufitach nastąpiło z racji tego, że w projekcie projektant przewidział większą ilość tynków, nie przewidział okładzin z płyt gipsowych. Ten błąd w żaden sposób nie wprowadza dodatkowych kosztów dla gminy. Bo jeżeli by projektant przewidział w pierwotnym projekcie większe obmiary, oferta firmy byłaby zapewne większa. Bo wraz z wzrostem obmiarów rośnie wartość oferty. Ten błąd projektowy nie wprowadza dodatkowych kosztów dla całości inwestycji. Ostatecznie rozliczenie inwestycji nastąpi po jej zakończeniu, bo jest to rozliczenie kosztorysowe. Gmina zapłaci tylko za faktycznie wykonane prace. Jeżeli będą jeszcze potrzeby użytkowników, by coś usprawnić, mogą się pojawić dodatkowe koszty, ale niewielkie.
- Radny Alojzy Wita – zawsze byłem za tym, żeby coś się robiło, tym bardziej w Gogołowej, jest to sołectwo, gdzie są duże ściany wydobywcze. Należy się im. Ale co innego głosować za środkami finansowymi, które są ciągle zmieniane - było 4,5 miliona, za chwilę będzie 11 milionów.
- Radny Piotr Gonsior stwierdził, że zasadne jest wykonanie sufitów z płyt kartonowo-gipsowych, bo powinno być estetycznie i ten budynek ma służyć mieszkańcom. Krytycznie odniósł się do nadzoru nad projektem, skoro nie zauważono w nim rażących uchybień i trzeba ciągle dokładać, coś zmieniać. Również nadzór nad budową, co zauważył na wizji, jest bardzo zły. A inwestycja powinna być zrealizowana tak, by mieszkańcy Gogołowej cieszyli się tym budynkiem przez lata.
- Z-ca Wójta przypomniał trudności, które towarzyszyły inwestycji na początku budowy. Dodał, że całość inwestycji jest zrealizowana w ramach programu funkcjonalno-użytkowego - to dokument, który nie jest szczegółowym projektem, ale umożliwił

Gminie szybką ścieżkę realizacji i pozyskania środków zewnętrznych na tę inwestycję. Wprowadzane w trakcie zmiany mają na celu poprawę warunków korzystania z budynku przez KGW, panie, które stworzyły Izbę Regionalną, strażaków z OSP i wszystkich mieszkańców. W projekcie można pewne rzeczy przewidzieć, ale życie weryfikuje wszystko. I to weryfikujemy na bieżąco i od tego jesteśmy. Z-ca Wójta podziękował kierownikowi Markowi Małkowi za to, że jest tak często na tej budowie i ją nadzoruje na tyle, na ile ma czas i siły, biorąc pod uwagę ogrom innych obowiązków i za to, że jest dostępny, mimo że pracuje blisko 12 godzin w urzędzie.

- Głos zabrał Radny Piotr Kuczera – oświadczył, że nigdy nie był przeciwny temu, żeby w Gogołowej cegokolwiek nie wybudować, bo to, co tam mieli, to były slumsy, bagno. Więc została podjęta decyzja, żeby wybudować. W jakiej formie, wielkości - było dyskutowane w poprzedniej kadencji Rady. Już wtedy zwracał uwagę, że to duży obiekt. Firma, która wygrała przetarg, okazała się bankrutem, Radny ostrzegał przed ugodą sądową i dołożeniem kolejnych środków. To był trup, którego urząd gminy i radni poprzedniej kadencji reanimowali. Ta firma miała być wyrzucona z budowy. Dzisiaj tematu by nie było, bo byłaby już nowa firma, wtedy powołana i na pewno temat by był zakończony i to za mniejsze środki. Teraz cały czas idziemy w kierunku dokładania pieniędzy. Kiedy się to skończy? Patrząc na same wykończenia, co jeszcze jest do zrobienia, na podwórko, na odwodnienia, tych 130.000 zł nie wystarczy, będziemy jeszcze dopłacać i dopłacać. Termin nie zostanie zachowany. Zachcianki mieszkańców nigdy się nie skończą. Powinna być podjęta decyzja, że firma robi jak w umowie, trzymać się ściśle określonych zasad. 130.000 zł to dużo środków, przydadzą się np. w dziale komunalnym, który boryka się z dołkiem finansowym. Dziury na drogach gminnych nie są polepione od dwóch lat, nie można się doprosić, żeby gdzieś krawężnik dołożyć.
- Na pytanie Radnego S. Bergera, czy roboty, które zostały ujęte w projekcie uchwały, zostały już rozpoczęte, Kierownik M. Małek odpowiedział – wszystkie te roboty trwają.
- Na pytanie Radnego, na jakiej podstawie, bez przekazanych środków, Kierownik odpowiedział – są to roboty jak najbardziej zasadne, całościowo będzie to rozliczone w kosztorysie powykonawczym.
- Radny Sebastian Berger stwierdził, że mamy umowę, która jeszcze nie jest wyczerpana, więc firma powinna ją realizować. Kwota umowy wynosi około 10.400.000 złotych, co w stosunku do pierwotnej umowy, jest zwiększeniem o około 45%.
- Z-ca Wójta odniósł się do słów Radnego Kuczery, że pierwsza firma miała być dawno wyrzucona z budowy – jeżeli firma ta zostałaby wyrzucona, budynek stałby w stanie surowym otwartym, bez dachu i okien i dalej go suszymy. Determinacja, zaangażowanie i działania, które podejmował wójt doprowadziły do tego, że udało się budynek zamknąć. Dzięki temu mógł wyschnąć i mógł zostać poddany kolejnemu etapowi, a gmina wystąpiła na drogę sądową z firmą, która nie zrealizowała całości umowy. Zapadł już wyrok korzystny dla gminy, choć nie jest to jeszcze wyrok prawomocny. Więc to nieprawda, że wójt, czy ktokolwiek z nas, działa na szkodę gminy, nie realizując zadania w odpowiedni sposób.
- Radny Piotr Kuczera w odpowiedzi stwierdził, że najlepiej, co tamtej firmie poszło, to zburzenie starego obiektu. A potem przez pół roku nic się na budowie nie robiło. Również po podpisaniu ugody sądowej przez kolejne miesiące firma nic nie robiła.

Radny dodał, że nie ma nic przeciw temu, żeby w Gogołowej powstał ten budynek, ale nie sądził, że za takie pieniądze i w tak długim czasie.

- Radny Alojzy Wita podał pomysł, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła, czy było dobre rozeznanie co do kondycji firmy przed jej wyborem.
- Z-ca Wójta zwrócił uwagę, że nie można było przewidzieć kwestii COVID-u i wojny na Ukrainie, które miały zdecydowany wpływ na ceny realizacji inwestycji. Trzeba mieć nadzieję, że wyrok sądu stanie się prawomocny, Gmina uzyska stosowne odszkodowanie za niezrealizowanie umowy i to będzie rekompensatą.
- Na pytanie, o jaką kwotę gmina wnioskuje, odpowiedzi udzielił Kierownik M. Małek – zgodnie z zapisem umowy – 10% wynagrodzenia umownego brutto. Sąd zasądził kwotę 347.800 złotych, plus koszty opóźnienia w kwocie 17.133 złotych. Sąd zamiarkował karę do 50% kwoty, która wynikała z umowy, bo firma zrealizowała w części umowę. Kierownik przypomniał również, że na tę inwestycję Gminie udało się uzyskać dwa dofinansowania w łącznej kwocie 6,5 mln zł. Wyrzucenie firmy z placu budowy na początku mogło skutkować nie przyznaniem dofinansowania. Więc mieszkańców gminy ta inwestycja nie kosztuje 10,5 miliona, tylko realnie 4 miliony.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

**zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2024 – 2031**

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Ilona Mura, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn

PRZECIW (6): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Krzysztof Rduch

NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

**Uchwała Nr VII/43/2024 została podjęta.**

- *b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniach 28 i 30 października br. Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały. Były 4 głosy za, 4 przeciw.

Nie było pytań.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

**Głosowano w sprawie: zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok**

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Ilona Mura, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn

PRZECIW (6): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Krzysztof Rduch

NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

**Uchwała Nr VII/44/2024 została podjęta.**

- *c/ zmiany uchwały Nr XXX/45/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Mszana,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 16 września br.

Opinię do projektu przedstawiła przewodnicząca tej komisji, Pani Ilona Mura: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Pytania zadawali:**

- Radny Piotr Kuczera - ile jest osób korzystających z tego stypendium?
- Odpowiedzi udzieliła Kierownik Referatu AEI, Pani Katarzyna Bylicka – do 15 września był termin składania wniosków o stypendium socjalne na kolejny rok szkolny, czyli na kolejne 10 miesięcy. W wyznaczonym terminie wpłynęły tylko dwa wnioski od jednej rodziny. W poprzednim roku szkolnym były dwie rodziny, bodajże cztery wnioski.
- Na pytanie Radnego P. Kuczera, jaki jest górny pułap tego stypendium, Kierownik K. Bylicka odpowiedziała – stypendium przyznawane jest w oparciu o ustawę o systemie oświaty oraz o regulamin, który w 2013 roku przyjęty został na podstawie tejże ustawy. Miesięczna wysokość dochodu na osobę w rodzinie, uprawniająca do ubiegania się o stypendium, nie może być większa niż kwota 600 złotych. Kwota 600 złotych to jest ta kwota, która pozwala ubiegać się o pomoc w Ośrodkach Pomocy Społecznej. Minimalna wysokość stypendium to jest 80% kwoty zasiłku rodzinnego, czyli od kwoty 124 zł. Czyli licząc 80% od 124 zł, minimalna kwota stypendium to 99 zł. Natomiast kwota maksymalna tegoż stypendium to jest kwota 200% od kwoty 124 zł, czyli 248 zł. Do tego dochodzą kwoty za czynniki dodatkowe, np. choroba, niepełnosprawność, bezrobocie w rodzinie. W procedowanym projekcie uchwały kwotę za czynniki pozostawiono na obecnym poziomie, czyli 14 zł za jeden czynnik. Natomiast propozycja dotyczy zwiększenia bazy kwotowej. Jeżeli dochód na członka rodziny nie będzie przekraczać 300 zł, jest propozycja kwoty 206 zł (było 140 zł), jeżeli dochód przekracza 300 zł, to w projekcie przyjęto kwotę 186 zł. Na Komisji Spraw Społecznych zastanawiano się, czy należy iść w zwiększenie czynników, czy bazy. Ponieważ korzystniejsza jest wyższa baza, w projekcie uchwały zwiększa się właśnie bazę. Środki na realizację tych stypendiów Gmina dostaje jako dotację celową.
- Radny Piotr Gonsior przypomniał, że to on złożył na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych wniosek, żeby maksymalnie zwiększyć kwotę stypendium, jest to wniosek zasadny i uchwała powinna być przyjęta.

Więcej pytań i głosów nie było.

Prowadzący obrady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

**zmiany uchwały Nr XXX/45/2013 Rady Gminy Mszana z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Mszana**

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

**Uchwała Nr VII/45/2024 została podjęta.**



- *d/ uchwalenia Programu Współpracy Gminy Mszana z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok,*

Prowadzący obrady poinformował, że przygotowany przez Wójta Gminy projekt był konsultowany w sposób określony w uchwale w sprawie szczegółowego sposobu konsultacji z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi. Program został wywieszony na stronie internetowej Urzędu Gminy Mszana i w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Mszana w dniach od 10 do 16 września.

We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Projekt był opiniowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w dniu 16 września br.

Opinię do projektu przedstawiła przewodnicząca tej komisji, Pani Ilona Mura: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały był również omawiany na posiedzeniach Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniach 30 września i 28 października. Komisja nie wydała opinii, natomiast zgłosiła wniosek o poprawkę w postaci zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zadań w ramach Programu, z 95.000 zł do 110.000 zł.

#### **Pytania zadawali:**

- Radny Alojzy Wita – czy z tych środków na pożytek publiczny mogą też skorzystać kluby sportowe?
- Odp. Z-cy Wójta – to są środki dedykowane dla organizacji pożytku publicznego, które wystartują w otwartym konkursie ofert. Może to zrobić każda organizacja pożytku publicznego. Na terenie naszej gminy działają i startują w konkursach te, które na ostatniej komisji przedstawiały swoje działania.

Po zakończeniu dyskusji Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie poprawki – w załączniku do uchwały w § 9. Wysokość środków planowanych na realizację programu: „W roku 2025 na realizację Programu planuje się przeznaczyć środki w wysokości 110.000,00 zł.”

Prowadzący obrady zarządził głosowanie.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

#### **poprawki do Programu Współpracy Gminy Mszana z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok**

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (1): Roman Bura

NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

#### **Poprawka została przyjęta.**

Następnie Kierownik Katarzyna Bylicka wniosła o autopoprawkę do treści samej uchwały - obecnie nadzór prawny wojewody traktuje Programy Współpracy z NGO jako prawo miejscowe, więc uchwałę należy przyjąć w takim trybie. Powinna zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Projekt, który został przedstawiony radnym już we wrześniu, w §3 zawierał zapis "uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2025 roku". Ten zapis nie spełnia wymogów prawa miejscowego. W związku z powyższym w §3, powinien pojawić się zapis "uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym województwa śląskiego".

Głos zabrał prawnik Przemysław Pluta potwierdzając, że zgodnie z aktualnym stanowiskiem należy przyjąć tę uchwałę jako akt prawa miejscowego.

Projekt uchwały z poprawkami stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

**uchwalenia Programu Współpracy Gminy Mszana z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok**

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

**Uchwała Nr VII/46/2024 została podjęta.**

- *e/ odwołania ze składu członka Komisji Rewizyjnej,*

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Prowadzący obrady poinformował, że 24 października wpłynęła rezygnacja Radnej Wiolety Szotek, Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, z członkostwa w Komisji Rewizyjnej. Pani Radna rezygnuje z powodów osobistych. Pisemna rezygnacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Prowadzący obrady odczytał projekt i zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie: odwołania ze składu członka Komisji Rewizyjnej**

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

**Uchwała Nr VII/47/2024 została podjęta.**

- *f/ powołania Komisji Rewizyjnej,*

Przystąpiono do ustalenia składu Komisji Rewizyjnej. Prowadzący obrady odczytał opinię prawną: „Zgodnie z art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Zgodnie z §38 ust. 3 Statutu, liczba radnych w komisjach wynosi nie mniej niż 5 osób. W świetle powyższego nie ma bezwzględnej potrzeby uzupełnienia składu osobowego komisji o jedną osobę, pomimo rezygnacji jednego członka Komisja nadal liczy 5 osób. Konieczny jest z kolei wybór Przewodniczącego Komisji, w związku z rezygnacją dotychczasowego.”

Nie było wniosków o zwiększenie liczebnego składu Komisji.

Prowadzący obrady poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji.

Zgłoszono kandydatów:

- Radny Berger Sebastian – wyraził zgodę,
- Radny Kotula Marek – nie wyraził zgody,
- Radna Antończyk Paulina – nie wyraziła zgody.

Nie było innych kandydatur.

Prowadzący ogłosił 10 minut przerwy celem przygotowania projektu uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Obrady wznowiono o godz. 16.28.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie: powołania Komisji Rewizyjnej**

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Łucjan Marek, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Alojzy Wita

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Sebastian Berger, Ewa Wawrzyczny

NIEOBECNI (1): Marek Liśnikowski

**Uchwała Nr VII/48/2024 została podjęta.**

Po wyczerpaniu tego punktu prowadzący obrady zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Pkt. 8. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym**

Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym przedstawił Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk, pełniący funkcję organu w związku z absencją chorobową Wójta Gminy.

W okresie międzysesyjnym zostało podjętych 25 zarządzeń, w tym 6 zarządzeń w sprawie zmian budżetu. Wszystkie zarządzenia dostępne są na BIP i przekazane do Biura Rady Gminy. Informacja o zarządzeniach podjętych w okresie od 9 września do 30 października 2024 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Sprawozdanie Zastępcy Wójta Gminy Mszana z wykonywanych zadań Wójta w czasie jego nieobecności w okresie od 09.09.2024 r. do 30.10.2024 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przy omawianiu działań związanych z akcją przeciwpowodziową, Z-ca Wójta szczególnie podziękował strażakom ochotnikom, radnym Romanowi Bura i Ilonie Mura oraz sekretarz Joannie Szymańskiej.

Przy omawianiu działań związanych z umową na remont ulicy Folwark podziękował radnym, którzy wsparli Urząd Gminy w rozmowach z mieszkańcami i zaangażowali się w kwestię uzyskania stosownych pozwoleń na wejście w teren. Byli to Radni Piotr Gonsior i Piotr Kuczera.

### **Pytania do sprawozdań zadawali:**

- Radna Wioleta Szotek o remont w szkole w Gogołowej ze szkód górniczych – czy są już jakieś ustalenia i przybliżony termin?
- Odp. Z-cy Wójta – Gmina wystąpiła z wnioskiem w ramach środków z ZIT - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne i została podpisana umowa partnerska z gminą Godów na realizację termomodernizacji budynku. Budynek szkoły w Gogołowej powinien przejść pełną termomodernizację, to jest wymiana stolarki okiennej, stolarki drzwiowej, ocieplenie ścian zewnętrznych budynku, wymiana instalacji ogrzewania, poza kotłownią, która już jest wymieniona, montaż paneli fotowoltaicznych na obiekcie. Przed tymi pracami Gmina postanowiła złożyć wniosek o wypłatę szkód górniczych w tym budynku. Odszkodowanie będzie spożytkowane na wymalowanie później klas i szkoły wewnątrz. To jest przełom roku 2025 i 2026. Wszystko zależy od tego, jak zostanie rozpatrzony wniosek konkursowy w ramach ZIT.

- Radny Alojzy Wita – kto przeprowadzi remont w ramach szkód i jaka będzie kwota odszkodowania? Czy nie mogłaby tych prac przeprowadzić ta sama firma, która będzie wykonywać termomodernizację?
- Odp. Z-cy Wójta – na razie nie wiadomo, jaką kwotę gmina otrzyma w ramach wniosku o odszkodowanie, konieczne jest powołanie biegłego, który stwierdzi rodzaj powstałej szkody oraz zakres naprawy, jak i koszty.
- Radny Piotr Gonsior – o spotkanie ze starostą wodzisławskim i sprawę transportu.
- Odp. Z-cy Wójta - było to wstępne, pierwsze spotkanie z wicestarostą Barbarą Chrobok z wszystkimi gminami powiatu wodzisławskiego. Zwołano je po to, aby odpowiedzieć na pytanie, czy gminy są zainteresowane przystąpieniem do analizy organizacji transportu zbiorowego na terenie powiatu przez starostę. Gmina Mszana wyraziła akces do przystąpienia do takiej analizy, na zlecenie starostwa przeprowadzi ją Międzygminny Związek Komunikacji, ze względu na to, że posiada najbardziej szczegółowe dane dotyczące napełnień, obłożeń kursów i skasowań biletów. Czekają jeszcze wiele prac, było to dopiero pierwsze spotkanie.
- Radny Marek Kotula – o spotkanie z przedstawicielami PZD odnośnie przebudowy ulicy 1 Maja i spotkanie w firmie Tauron.
- Odp. Z-cy Wójta – było spotkanie w Powiatowym Zarządzie Dróg, jak również u nas w urzędzie, tych spotkań jest sporo w kwestii przebudowy tej drogi. Rozpatrywano wnioski, które spłynęły od radnych uczestniczących w spotkaniu roboczym i omawiano kwestie zakresu wejścia w teren głównie w celu przebudowy instalacji, kabla czy słupa, aby dostosować to wszystko do przepisów i warunków koniecznych. Spotkanie z Tauron Nowe Technologie dotyczyło utrzymania gminnego oświetlenia i negocjacji nowej umowy na przyszły rok.
- Radny Piotr Kuczera – czy była już konkretna rozmowa na temat stawek za oświetlenie na przyszły rok?
- Odp. Z-cy Wójta – tak, stawki zostały zaproponowane przez Tauron. Jest wzrost stawki, ale udało się naprawdę dużo wynegocjować.
- Radny Piotr Kuczera – czego dotyczyło spotkanie z szefem stacji paliw w Gogołowej?
- Odp. Z-cy Wójta – prowadzimy rozmowę z właścicielem firmy, ponieważ na chwilę obecną bezumownie korzystają według nas z terenu, zostali obciążeni fakturą za bezumowny okres korzystania. Firma chce, aby Gmina podpisała z nią umowę na 3,5 roku na wynajem tego terenu. Jednak Gmina, jeśli planuje pozyskać ewentualne fundusze na poprawę wizerunku tego terenu w centrum Gogołowej, nie może przedłużyć firmie umowy najmu na 3,5 roku. Można maksymalnie do 3 lat, tak, aby zdążyć przed zakończeniem perspektywy unijnej, czyli 2027 rok, aby móc jeszcze złożyć wniosek na chociażby utworzenie parkingów w tamtym terenie.
- Radny Piotr Kuczera – czy mamy inną lokalizację, którą można wskazać, jeśli właściciel byłby zainteresowany, żeby tą działalność dalej prowadzić na naszym terenie? Czy możemy mu wskazać jakieś miejsce w pobliżu? Odczucia mieszkańców i własne są takie, że stacja paliw w tym miejscu by się przydała, bardzo dużo osób tam tankuje, zajeżdżają i rolnicy. Byłoby zasadne, żeby ją tam utrzymać lub przenieść gdzieś kawałek dalej.
- Odp. Z-cy Wójta – prowadzenie działalności typu stacja benzynowa jest obojętne koncesjami, dodatkowo musi być zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego. Plan zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Gogołowa, poza tą działką, nie dopuszcza raczej innych na chwilę obecną lokalizacji stacji benzynowych, więc właściciel musiałby wskazać potencjalną działkę, którą byłby

zainteresowany w celu wybudowania stacji benzynowej. Co do kwestii prowadzenia w tym miejscu stacji - są różne głosy mieszkańców, nie tylko przychylne. Głównie chodzi o małą estetykę tego terenu.

- Radny Piotr Kuczera – wizerunkowo jest to na pewno do poprawy, ale jest na miejscu, blisko dla mieszkańców Połomi i Gogołowej, byłoby dobrze, gdyby nadal stacja tam funkcjonowała. Do planu ogólnego można jeszcze składać wnioski.
- Odp. Z-cy Wójta – inicjatywa w tej sprawie powinna wyjść ze strony właściciela stacji, bo nie wiadomo, czy chciałby zakupić tę działkę, czy ewentualnie, wynajmując od kogoś i wtedy mieszkaniec musiałby wystąpić z wnioskiem o zmianę w planie ogólnym.
- Radny Alojzy Wita – można wskazać temu Panu z Gogołowej, że Szyb VI to są tereny gospodarcze i zasugerować lokalizację tej stacji właśnie tam. Następnie Radny zadał pytanie o spotkanie z Powiatowym Zarządem Dróg – czy były też poruszone tematy ulicy Podgórnej, konieczność czyszczenia poboczy, bo na ulicy Moszczeńskiej zostały wyczyszczone, a też jest to droga powiatowa. Chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców ulicy Podgórnej, bo nie ma tam chodnika.
- Odp. Z-cy Wójta – spotkanie w ramach zespołu roboczego było w temacie realizacji przebudowy ulicy 1 Maja. Podczas innych spotkań z przedstawicielami Powiatu są podkreślane inne kwestie istotne dla dróg powiatowych. Z-ca Wójta podziękował PZD za przystąpienie do prac związanych z koniecznością udroźnienia spływu wód z ulicy Moszczeńskiej. Zebranie pobocza, które odbywa w ramach środków i przez brygady PZD ma na celu odprowadzenie wody z jezdni w kierunku korytek ściekowych, a nie poszerzenie pobocza.

Wynikła dyskusja w sprawie pasów na ul. Podgórnej i działania na drodze wojewódzkiej. Dalej pytania zadawali:

- Radny A. Wita – o spotkanie z klubami sportowymi.
- Odp. Z-cy Wójta – zostało zorganizowane spotkanie z zarządami klubów sportowych celem omówienia współpracy, działalności na obiektach, które są zarządzane w ramach Gminnego Ośrodka Sportu. Omawiano kwestie finansowe, jak kluby widzą podział środków, jakie są koszty utrzymania drużyn.
- Radny A. Wita zwrócił uwagę, że potrzeby są bardzo duże, ale nawet na utrzymanie minimum kwota powinna być zwiększona. Zawniósł, aby przeanalizować temat na Komisji Budżetu i Infrastruktury.

Więcej pytań w tym punkcie nie było.

## **Pkt. 9. Wolne wnioski i zapytania**

Wiceprzewodniczący Rady poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady Gminy:

- Z datą 24 września od Radnej Barbary Kruczek wpłynął wniosek o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy Mszana na rok 2025 na budowę oświetlenia ulicy Ładnej w kwocie 16.000 złotych.

Prowadzący obrady zawniósł o przekazanie tego pisma pod obrady Komisji Budżetu i Infrastruktury na posiedzenie, kiedy będą omawiane wnioski budżetowe i opiniowany budżet na przyszły rok.

Rada jednogłośnie skierowała wniosek pod obrady Komisji.

- Z datą 30 września wpłynęło pismo od Radnego Alojzego Wita do Komisji Budżetu i Infrastruktury. Radny je odczytał.

Rada jednogłośnie skierowała wniosek pod obrady Komisji.

Następnie Prowadzący odczytał do wiadomości Rady Gminy dwa pisma adresowane do Wójta Gminy:

- Pismo z dn. 19 września 2024 r. od LKS Start Mszana w którym Zarząd Ludowego Klubu Sportowego Start Mszana zwraca się z prośbą o wykonanie remontu płyty boiska sportowego w Mszanie przy ulicy Sportowej 6, wraz z wykonaniem elementów infrastruktury wokół boiska, to jest instalacji nawadniającej oraz zadaszenia trybuny.
- Pismo z dn. 1 października br. mieszkańców bocznej ulicy Centralnej -dotyczące przejęcia przez gminę gruntów zajętych pod drogą na mocy ustawy z dnia 13 lipca 2023 roku o szczególnych rozwiązaniach, dotyczących regulacji stanu prawnego, niektórych dróg ogólnodostępnych. Prowadzący poinformował, że pismo zostało skierowane za pośrednictwem Komisji Budżetu Infrastruktury, gdzie było procedowane i dostało aprobatę do dalszej realizacji.
- 12 września wpłynęła informacyjnie uchwała Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 sierpnia 2024 roku w sprawie zmian w systemie finansowania jednostek samorządu terytorialnego.

#### **Dalej w tym punkcie głos zabierali:**

- Radny Piotr Gonsior – w sprawie planów budowy tężni solankowej, aby został przedstawiony Radzie Gminy projekt koncepcyjny, żeby Radni mogli się z nim zapoznać przed zaakceptowaniem.
- Odp. Z-cy Wójta – właśnie zostało ogłoszone zapytanie ofertowe na wykonawcę projektu tężni. Projekt musi spełnić wymogi, które pomogą w kwestii pozyskania środków zewnętrznych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Jest tam dookreślony zakres inwestycji oraz wygląd, czyli nawiązanie do postindustrialnego dziedzictwa kulturowego, związanego z kopalniami. Zapytanie ofertowe jest dostępne na stronie internetowej gminy, każdy może się z nim zapoznać. Po wyłonieniu wykonawcy projektu, gdy zaproponuje on wstępne koncepcje, zostaną one przedstawione Radzie.
- Radny Piotr Gonsior do Kierownika PI, Pana Marka Małka – o spotkanie z wykonawcą remontu ciągu komunikacyjnego. Jakie wnioski zostały wyciągnięte z wizji?
- Kierownik odpowiedział, że prześle radnym protokół z przeglądu gwarancyjnego zawierający zakres usterek i prac do wykonania i na komisji można go szczegółowo umówić.
- Radny Sebastian Berger – czy została przeprowadzona analiza kosztów utrzymania tężni, użytkowania tego obiektu w przyszłości oraz jaki będzie koszt wybudowania, aby nie doszło do podobnej sytuacji jak w Gogołowej, że w trakcie budowy trzeba będzie ciągle dokładać środki?
- Odp. Z-cy Wójta – koszty wybudowania tężni nie są jeszcze znane, na razie wiadomo, jaka jest wartość projektu, o jakie środki zewnętrzne z ZIT gmina może się ubiegać. Gmina jest na etapie ogłoszenia zapytania ofertowego na stworzenie dwóch koncepcji. Założenia w zapytaniu ofertowym zostały przepisane z wniosku o środki zewnętrzne, który został złożony w ramach ZIT - tężnia ma nawiązywać do dziedzictwa górniczego naszego terenu. Wskazano, że będzie to tężnia ze specjalnymi urządzeniami do wytwarzania aerozolu - solanka nie będzie cały czas spływać lecz będzie się unosić w momencie zbliżenia się do tężni, ponieważ jest to bardziej ekonomiczne. Co do kosztów utrzymania obiektu, z przeprowadzonych rozmów z osobą, która zajmuje się budową tego typu obiektów, roczny koszt utrzymania to około 10 tysięcy. Są to koszty związane głównie z zakupem solanki i z utrzymaniem tarniny, która jest elementem składowym tężni.

- Radny Alojzy Wita – czyj to był pomysł, czy to jest pomysł mieszkańców? Tężnia jest 4 km stąd, w parku w Jastrzębiu-Zdroju. W tej sytuacji, w jakiej jest budżet gminny i przy nasyceniu huśtawkami i innymi parkami, czy nas na to stać?
- Z-ca Wójta uzasadniał, że projekt ma na celu zagospodarowanie i przywrócenie funkcji społecznych terenowi po starym basenie w Mszanie z wykorzystaniem środków unijnych dedykowanych dla naszego subregionu. A są to środki dedykowane głównie na rozwój turystyki i zwiększenie ruchu turystycznego na terenie Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego, właśnie na obiekty takie jak tężnie bądź rozbudowa infrastruktury turystycznej. W ramach tych środków są również pieniądze na termomodernizację. Gmina Mszana podpisała wspomnianą umowę partnerską z Gminą Godów w ramach ZIT-ów, są to projekty partnerskie. Pierwszy projekt, związany z termomodernizacją, dotyczy budynku szkoły w Gogołowej, który będzie termomodernizowany w ramach tych środków. Kolejne środki były dedykowane w ramach turystyki, więc w partnerstwie z gminą Godów wypracowaliśmy pomysł na podobne zadania. Zarówno Gmina Mszana, jak i Gmina Godów tworzy infrastrukturę postindustrialną, związaną z odpoczynkiem, z rekreacją. Z tego co pamiętam gmina Godów również ma tężnię w swoim projekcie. Z-ca Wójta dodał, że jeśli nie będzie zgody, nie musimy pozyskiwać tych środków unijnych, możemy je oddać innym gminom, na pewno się ucieszą.
- Radny Piotr Gonsior zadał pytania:
  - czy te środki, które możemy pozyskać, można przekierować na inne zadanie?
  - ile budowa tężni będzie kosztować Gminę?
  - kto to wymyślił? Kto podjął taką decyzję?
- Radny Roman Bura odniósł się do ostatniego pytania radnego Piotra Gonsiora i odpowiedział: Mieszkańcy Mszany, ulicy Wesolej jednej, drugiej i trzeciej, za każdym razem mnie nagabują, co będzie z tą tężnią, żeby nie jeździć do Radlina, czy do Jastrzębia. Chcieliby się przejść na spacer do parku i skorzystać z tężni na miejscu.
- W sprawie montażu finansowego Z-ca Wójta odpowiedział, że sprawdzi. Co do przełożenia środków na inne zadanie – żeby pozyskać środki z Unii Europejskiej przez Urząd Marszałkowski, projekt musi wpisać się w ramy, jakie zostały ustalone. W tym wypadku jest to działanie turystyczne, zwiększające ruch turystyczny, więc wspólnie z gminą Godów uznano, że będziemy aktywizować tereny poprzez tego typu działania. Pomysł zagospodarowania starego basenu pojawiał się od dawna w rozmowach z mieszkańcami i na zebraniach wiejskich, w tym wskazania o budowie tężni. Dlatego została wpisana w projekt założeń w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Na chwilę obecną nie można tych środków przekierować na inne zadanie, ze względu na to, że zadanie już zostało dookreślone w partnerstwie z gminą Godów.

Wynikła dalsza dyskusja na temat zasadności realizacji inwestycji.

Dalej głos zabierali:

- Radny P. Kuczera - co było powodem jednodniowej przerwy na basenie w Połomi?
- Odp. Kierownika M. Małka - zostanie udzielona informacja na piśmie, aby nie przedłużać dyskusji.
- Radny P. Kuczera przypomniał o swoim wniosku z Komisji Rewizyjnej, w sprawie podziału kosztów na zadaniu zagospodarowanie centrum sołectwa Mszana. Następnie zgłosił prośbę mieszkanki Gogołowej, która chce przygotować wystawę różańców do rekordu Guinnessa i szuka większej sali na 7 dni.
- Radny Alojzy Wita odczytał swoje pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie infrastruktury drogowej na terenie gminy Mszana, z prośbą o niezwłoczne podjęcie

działań związanych z wyremontowaniem drogi 930 od ronda w Mszanie do granicy z gminą Świerklany oraz wykonania brakujących chodników dla pieszych.

Poprosił przedstawicieli Gminy o wspólne, spójne działania w tym kierunku, zaprosił pracownika Urzędu Gminy na wizję z udziałem ZDW w dniu 7 listopada.

- Radny Łucjan Marek przekazał prośbę mieszkańców odnogi ulicy Centralnej (pierwsza droga do góry przed Folwarkiem) o załatwienie przed zimą dziur w nawierzchni.
- Odp. Z-cy Wójta - nie posiadamy już środków finansowych na ten cel, a pobieżne załatwienie tego odcinka nie pomoże, tam jest potrzebna większa nakładka asfaltowa. W tym roku środki finansowe na nakładki asfaltowe zostały już wykorzystane.
- Radny Alojzy Wita zadał pytanie o termin przelewania diet dla radnych, dlaczego są wypłacane z opóźnieniem, czy jest tak zły stan finansów gminy?
- Odp. Skarbnika - diety są wypłacane w terminie, nie było opóźnień.
- Radny A. Wita podziękował Piotrowi Kuczera za to, że bankomat w Połomi już jest sprawny, bo działał bez języka polskiego.

Więcej pytań i wniosków nie było.

### **Pkt. 10. Zakończenie obrad**

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Bura zamknął VII sesję Rady Gminy Mszana.

*Wiceprzewodniczący Rady Gminy*

*/-/*

*Roman Bura*

*Protokołowała*

*/-/*

*Mirosława Książek-Rduch*