

**UCHWAŁA NR V/41/2024  
RADY GMINY MSZANA**

z dnia 9 września 2024 r.

**w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Gminy Mszana  
uchwała:**

§ 1. Uznaje się petycję z dnia 11 lipca 2024 roku o podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie za niezasługującą na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do zawiadomienia podmiot składający petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Mszana

**Marek Liśnikowski**

### **Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji**

Petycja była przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 sierpnia 2024 roku.

Celem petycji wyrażonej w Uchwale nr III/20/2024 Rady Gminy Bargłów Kościelny w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie jest zmiana przepisów m.in. ustawy o ochronie zwierząt polegająca na:

- 1) wprowadzeniu ustawowego obowiązku znakowania zwierząt właścicielskich - psów wraz z utworzeniem jednej ogólnopolskiej bazy oznakowanych zwierząt domowych;
- 2) wprowadzeniu ustawowego obowiązku sterylizacji/kastracji zwierząt, z wyłączeniem hodowli rejestrowanych;
- 3) wprowadzeniu powszechnego podatku od posiadania zwierząt domowych - psów.

O ile pkt. 1 i 3 są pożądanymi regulacjami, które mogą wpłynąć na ograniczenie kosztów ponoszonych przez gminy na odławianie bezpańskich zwierząt i ich pobyt w schroniskach, o tyle wprowadzeniu ustawowego obowiązku sterylizacji/kastracji zwierząt, z wyłączeniem hodowli rejestrowanych (pkt. 2) jest regulacją nie do przyjęcia dla prywatnych właścicieli zwierząt, jak również zbyt mocno ingerującą w organizm zwierzęcia.

Zabieg kastracji/sterylizacji nie powinien być wprowadzony jako obligatoryjny, gdyż jest niekorzystny dla zwierząt, a ponadto będzie to regulacja podnosząca zyski hodowców, a ograniczająca prawa właściciela zwierzęcia.

W związku z powyższym uznaje się ww. petycję za niezaskługującą na uwzględnienie.