

Protokół Nr IV/2024

z sesji Rady Gminy Mszana w dniu 7 sierpnia 2024 r.

Obrady rozpoczęto 07 sierpnia 2024 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 18:29 tego samego dnia. Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Gminy w Mszanie.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Paulina Antończyk
2. Sebastian Berger
3. Roman Bura
4. Marta Cieślik
5. Piotr Gonsior
6. Marek Kotula
7. Barbara Kruczek
8. Piotr Kuczera
9. Marek Liśnikowski
10. Ilona Mura
11. Krzysztof Rduch
12. Wioleta Szotek
13. Ewa Wawrzyczny
14. Alojzy Wita

Nieobecny był Radny Łucjan Marek.

Pkt. 1 i 2. Otwarcie sesji

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że sesja jest prawomocna.

Poinformował również, że obrady są nagrywane i bezpośrednio transmitowane online.

Następnie powitał gości: Z-cę Wójta Pana Błażeja Tatarczyka, Panią Skarbnik Małgorzatę Gąsior, Panią Sekretarz Joannę Szymańską oraz pracowników Urzędu Gminy, Sołtysa i Radnych. Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Sesja była transmitowana na żywo: <https://esesia.tv/transmisja/55731/sesja-rady-w-dniu-sroda-7-sierpnia-2024.htm>

Pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad

Proponowany porządek obrad Radni otrzymali w materiałach. Nie było wniosków o zmianę porządku. Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy Mszana:
 - z sesji zwyczajnej w dn. 18 czerwca 2024 r.
 - z sesji nadzwyczajnej w dn. 2 lipca 2024 r.
5. Przyjęcie protokołów z posiedzeń wspólnych Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Infrastruktury:
 - ze wspólnego posiedzenia z dn. 13 czerwca i 19 czerwca 2024 r.
 - ze wspólnego posiedzenia z dn. 8 lipca 2024 r.

6. Sprawozdania z prac komisji.
7. Informacje przedstawicieli Gminy w związkach międzygminnych za I półrocze 2024 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2024 – 2031,
 - b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok,
 - c/ zmiany Uchwały Nr XXVI/182/2020 z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mszana,
 - d/ zmiany Uchwały Nr LI/350/2023 z dnia 13 kwietnia 2023 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - e/ wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość (lokal) na okres oznaczony do lat 3,
 - f/ przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Mszana,
 - g/ ustalenia terminów realizacji czynności niezbędnych do dokonania wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027,
 - h/ planu pracy Rady Gminy Mszana na 2024 rok,
 - i/ planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana na 2024 r.,
 - j/ planu pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na 2024 r.,
 - k/ planu pracy Komisji Spraw Społecznych na 2024 rok.
9. Sprawozdanie Wójta Gminy z podjętych zarządzeń w okresie międzysesyjnym.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie obrad.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołów z sesji

a/ Do protokołu z sesji zwyczajnej Rady Gminy w dn. 18 czerwca 2024 r. nie było uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Głosowano w sprawie przyjęcia protokołu z sesji zwyczajnej w dn. 18 czerwca 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0),

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0),

BRAK GŁOSU (0),

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Protokół został przyjęty.

b/ Do protokołu z sesji nadzwyczajnej w dn. 2 lipca 2024 r. nie było uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Głosowano w sprawie przyjęcia protokołu z sesji nadzwyczajnej w dn. 2 lipca 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (12): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0),

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Ilona Mura, Krzysztof Rduch

BRAK GŁOSU (0),

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Protokół został przyjęty.

Pkt. 5. Przyjęcie protokołów ze wspólnych posiedzeń Komisji

a/ Do protokołu ze wspólnego posiedzenia KBil oraz KSS z dn. 13 czerwca i 19 czerwca 2024 r. nie było uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Komisje głosowały oddzielnie.

Głosowano w sprawie przyjęcia protokołu ze wspólnego posiedzenia z dn. 13 czerwca i 19 czerwca 2024 r.

Wyniki głosowania Komisji Spraw Społecznych:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (7): Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0),

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0),

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Protokół został przyjęty.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Infrastruktury:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (9): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Wioleta Szotek, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Protokół został przyjęty.

b/ Do protokołu ze wspólnego posiedzenia KBil oraz KSS dn. 8 lipca 2024 r. nie było uwag. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Głosowano w sprawie przyjęcia protokołu ze wspólnego posiedzenia z dn. 8 lipca 2024 r.

Wyniki głosowania Komisji Spraw Społecznych:

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (6): Roman Bura, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Marta Cieślik

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Protokół został przyjęty.

Wyniki głosowania Komisji Budżetu i Infrastruktury:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (7): Sebastian Berger, Roman Bura, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Wioleta Szotek, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Paulina Antończyk, Barbara Kruczek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Protokół został przyjęty.

Pkt. 6. Sprawozdania z prac Komisji złożyli:

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury, Piotr Gonsior, złożył sprawozdanie z prac KBil za okres od 2.05.2024 r. do 05.08.2024 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Wioleta Szotek, z posiedzenia Komisji w dniu 22 lipca 2024 r.:

Komisja w pełnym składzie przeprowadziła kontrolę koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatkowanie środków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2023 r.

Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości.

Zwrócono uwagę na potrzebę kontroli sprzedawców pod kątem sprzedaży alkoholu nieletnim i częstsze kontrole miejsc, gdzie młodzież może spożywać alkohol.

Komisja kontrolowała także nagrody i stypendia wypłacane z budżetu gminy.

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

W temacie stypendiów szkolnych Komisja wnosi o rozpatrzenie zmian do uchwały przyjmującej regulamin przyznawania tych stypendiów, aby możliwe było ich zwiększenie. Komisja przyjęła plan pracy do końca 2024 roku, który będzie zatwierdzany na dzisiejszej sesji.

Do sprawozdań nie było pytań.

Pkt. 7. Informacje przedstawicieli Gminy w związkach międzygminnych za I półrocze 2024 r.

Sprawozdanie z MZK:

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił, że przedstawicielami gminy w Międzygminnym Związku Komunikacyjnym z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju są Wójt Mirosław Szymanek i Radny Roman Bura, który sprawował tę funkcję również w poprzedniej kadencji, więc może przedstawić sprawozdanie za całe pierwsze półrocze.

Sprawozdanie Radnego-Delegata ze Zgromadzeń MZK stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Sprawozdanie Wójta Gminy z prac Zarządu MZK przekazała Sekretarz Gminy Joanna Szymańska, informując, że w związku z nieobecnością Wójta na ewentualne pytania Radnych odpowiedź zostanie udzielona na kolejnym posiedzeniu.

Sprawozdanie Wójta z prac Zarządu MZK stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pytania zadawali:

- Radny Sebastian Berger – zwrócił uwagę, że na stronie internetowej MZK, Pana Wójta nie ma wśród członków Zarządu, tylko znajduje się jako delegat Zgromadzenia MZK.

- Pani Sekretarz odpowiedziała, że Wójt Mirosław Szymanek zasiadał w Zarządzie MZK przez wiele lat. Skład Zarządu zmienił się po ostatnich wyborach samorządowych, nowy Zarząd został powołany bodajże w lipcu. Natomiast sprawozdanie dotyczy I półrocza 2024 roku, gdy Wójt był również członkiem Zarządu.
- Radny Alojzy Wita do delegata Romana Bura – o kary za brak biletów i ściąganie zaległości.
- Radny Roman Bura odpowiedział – wobec pasażerów, którzy jeżdżą bez biletów i nie zapłacą kary, jest wdrażane postępowanie administracyjne i należności są ściągane przez firmy windykacyjne. Są też takie przypadki, że nie udaje się ściągnąć należności. W naszej gminie nie było takich przypadków.
- Na pytanie Pana Radnego Wity, jaki to jest rząd wielkości jeśli chodzi o umarzanie takowych ulg, Pan Radny Bura odpowiedział, że może to przekazać na przyszłym posiedzeniu, ponieważ nie ma przy sobie sprawozdania finansowego.
- Na pytanie Radnego Alojzego Wita czy budżet MZK w 2023 roku był deficytowy, czy był z nadwyżką, Pan Radny Bura odpowiedział – w 2023 oraz w 2022 roku była nadwyżka.
- Radny Sebastian Berger - na co MZK przeznaczają te nadwyżki budżetowe? Bo być może dałoby się je przeznaczyć na lepsze skomunikowanie Połomi i Gogołowej.
- Radny Roman Bura odpowiedział, że co do wykorzystania nadwyżki, przekaze te informacje na kolejnym posiedzeniu.
- Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk przypomniał, że dwa dni temu na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury poświęconym tematowi komunikacji była obecna Dyrektorka Biura MZK, która mówiła, że nadwyżki są przeznaczane na modernizację taboru, np. montaż bramek zliczających osoby korzystające z transportu publicznego.
- Radny Alojzy Wita do Pana Romana Bury jako wieloletniego przedstawiciela gminy w MZK – o to, ile złożył interpelacji w imieniu mieszkańców, aby poprawić komunikację na naszym terenie? Może w Mszanie nie jest komunikacja zła, ale w Połomi i Gogołowej tak. Radny stwierdził, że delegat powinien je składać, bo bierze tam wynagrodzenie.
- Radny Roman Bura odpowiedział – Wójt działał w zarządzie, wszystkie uwagi od mieszkańców, które dostałem, przekazywałem Wójtowi i były rozpatrywane na zarządzie. To jest rola zarządu, a nie zgromadzenia. Pan Roman Bura sprostował, że funkcja delegata jest bezpłatna i nie ma z tego tytułu wynagrodzenia.

Więcej pytań nie było.

Sprawozdanie z MZWiK:

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił, że przedstawicielami gminy w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim są Wójt Mirosław Szymanek i Radny Piotr Gonsior od początku tej kadencji, a więc od maja 2024 roku. Sprawozdanie Radnego-Delegata do MZWiK stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Sprawozdanie Wójta Gminy z prac Zarządu MZK przedstawiła Sekretarz Gminy Joanna Szymańska, informując, że w związku z nieobecnością Wójta na ewentualne pytania Radnych odpowiedź zostanie udzielona na kolejnym posiedzeniu.

Sprawozdanie Wójta z prac Zarządu MZK stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Głos zabierali:

- Radny Alojzy Wita stwierdził, że są wielomilionowe długi ze strony wodociągów wobec naszej gminy za infrastrukturę. Gmina chciała wystąpić z wodzisławskiego Związku Wodociągów i Kanalizacji i jest z tym problem. Czekają nas bardzo duże podwyżki cen wody. Poza tym mieszkańcy płacą podatki za tereny, pod którymi przebiega rurociąg Fi

1000 i tereny te nie mają wartości. To są tematy, którymi powinien zająć się delegat gminy.

- Radny delegat Piotr Gonsior odpowiedział, że na razie o wzroście cen nie było rozmowy. Nie wpłynął też do niego żaden wniosek radnego ani mieszkańca w sprawie terenów budowlanych, przez które przebiega rurociąg. Jeśli wpłynie, będzie rozpatrywany.
- Na pytanie Pana Z-cy Wójta o jakich wielomilionowych długach mówi Radny Alojzy Wita, Pan Radny nie udzielił konkretnej odpowiedzi. Z-ca zwrócił uwagę, że o żadnych milionach długu mu nie wiadomo.
- Skarbnik Gminy Małgorzata Gąsior również stwierdziła, że nie wie o żadnych milionowych długach w stosunku do gminy.

Wynikła polemika. Po jej zakończeniu Prowadzący obrady zamknął ten punkt porządku obrad.

Przed rozpoczęciem punktu 8. porządku obrad Radny Sebastian Berger zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie dodatkowych uchwał w związku ze wskazaniem przez Klub Radnych „Radni dla Mieszkańców” jego osoby jako przedstawiciela Klubu w Komisji Rewizyjnej. W związku z zapisem Statutu, że radny może być członkiem najwyżej dwóch komisji stałych, Radny postanowił zrezygnować z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Należy więc zmienić dwie uchwały dotyczące składów komisji, a projekty takich uchwał nie znalazły się w porządku obrad.

Głos zabierali:

- Radca prawny, adwokat Pan Przemysław Pluta zwrócił uwagę, że wnioski o zmianę porządku obrad były procedowane na początku sesji w punkcie 3 i wówczas Radny nie zgłosił wniosku o uzupełnienie porządku obrad.
- Pan Radny Sebastian Berger stwierdził, że zgodnie ze Statutem można zmienić porządek obrad w dowolnym momencie sesji.
- Sekretarz Gminy Pani Joanna Szymańska zwróciła uwagę, że wspomnianych projektów uchwał nie ma w porządku, ponieważ nie zostały jeszcze przygotowane, gdyż Radny złożył pismo Klubu Radnych znacznie po terminie wysłania zawiadomień o sesji.
- Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że w sprawach bieżących zamierzał odczytać pismo Klubu Radnych „Radni dla Mieszkańców” o wyznaczeniu radnego Sebastiana Bergera jako przedstawiciela klubu w Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i poinformować Radę o konieczności przygotowania zmian w uchwałach.
- Radny Sebastian Berger podtrzymał swój wniosek o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie pod obrady projektów uchwał w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i zawnioskował o ogłoszenie przerwy celem przygotowania tych projektów.
- Radca prawny zwrócił uwagę, że zmiana porządku obrad może być przegłosowana bezwzględną większością głosów Rady.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie przyjęcia wniosku formalnego o rozszerzenie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także ogłoszenie przerwy celem przygotowania tych projektów.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (9): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Alojzy Wita

PRZECIWIW (2): Roman Bura, Marek Liśnikowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Marek Kotula, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Porządek obrad został rozszerzony w punkcie 8 o podpunkty:

l/ podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

m/ podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Prowadzący obrady ogłosił 15 minut przerwy celem przygotowania projektów uchwał.

Obrady wznowiono o godz. 15.48.

Pkt. 8. Podjęcie uchwał

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcia uchwał w sprawie:

- a/ zmiany *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2024 – 2031*,

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 5 sierpnia br.

Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głos zabierali:

- Radny Piotr Kuczera zwrócił uwagę na kwoty w WPF na wynagrodzenia i składki od nich, które w roku bieżącym się wyższe niż w 2025 i zadał pytanie Skarbnik Gminy, czy w przyszłym roku będą zwolnienia kilkunastu pracowników, jeśli tak mało środków zabezpieczono? Już w tym dziale jest deficyt ponad 1.200.000 złotych.
- Skarbnik Małgorzata Gąsior odpowiedziała – w trakcie roku 2024 nastąpiły zmiany wynagrodzeń, były podwyżki i w stosunku do nauczycieli, i w stosunku do pracowników administracji. W WPF w roku 2024 ta pozycja została zmieniona, ale w latach następnych te pozycje nie były zmieniane. Będzie to uaktualniane podczas prac nad budżetem na 2025 rok. Podobnie jest na przykład w dotacjach - tutaj też w ciągu roku są dokonywane zmiany dotacji i WPF jest doprowadzany do zgodności z budżetem na dany rok, natomiast lata następne tych wszystkich pozycji nie da się dokładnie przewidzieć, jakie będą w latach następnych dochody z tytułu dotacji czy wydatki z wynagrodzeń, bo to się cały czas zmienia. Nie ma aż takiego wymogu, żeby dokładnie doprecyzować, ile w latach następnych będą wynosiły wynagrodzenia, dotacji itp. Będą uaktualniane wynagrodzenia z nadpłatą od miesiąca lipca. I na pewno w Wieloletniej Prognozie Finansowej w roku 2024 będą jeszcze dokonywane zmiany.
- Radny Piotr Kuczera o wydatki na obsługę długu: również w różnych latach są założone różne kwoty, czasem radykalnie obniżane, to znów wyższe. Z czego to wynika?
- Pani Skarbnik odpowiedziała – jak było to już wyjaśniane na Komisji Budżetu, odsetki od kredytów i pożyczek zmieniają w ciągu lat, jedne zobowiązania się kończą, inne zaczynają i te odsetki cały czas ulegają zmianie. Również są one korygowane w WPF.

Więcej głosów nie było.

Prowadzący obrady odczytał projekt i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mszana na lata 2024 - 2031

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIWIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (12): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Piotr Kuczera, Alojzy Wita

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/24/2024 została podjęta.

- *b/ zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 5 sierpnia br.

Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie zmiany budżetu Gminy Mszana na 2024 rok

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (13): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Piotr Kuczera

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/25/2024 została podjęta.

- *c/ zmiany Uchwały Nr XXVI/182/2020 z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mszana,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych 8 lipca br.

Opinie do projektu przedstawili przewodniczący tych komisji:

- Pan Piotr Gonsior: Komisja Budżetu i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt.
- Pani Ilona Mura: Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący podał, że projekt był również konsultowany z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W trakcie konsultacji nie wpłynął żaden wniosek dotyczący ww. tematu.

Głos zabierali:

- Z-ca Wójta Pan Błażej Tatarczyk przed głosowaniem zasygnalizował pewne uwagi. Działalność systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie ocenił dobrze. Obecny system nie skutkuje żadnymi ograniczeniami dla mieszkańców w porównaniu do innych gmin rejonu. Mamy najwięcej udogodnień dla mieszkańców. Taki system oczywiście nie jest tani, a składa się na niego wiele czynników, które nie są zależne od gminy: w ostatnich latach znaczące wzrosty cen energii elektrycznej,

gazu, wody czy paliwa, wzrosty wynagrodzenia minimalnego, wzrost ceny za opłatę marszałkowską o około 10% w skali roku. Głównym czynnikiem kalkulacji oferty jest ilość oddanych odpadów za rok poprzedni. Analizując szczegółowo dane, można stwierdzić, że ilość oddawanych odpadów spod posesji za ostatnie lata jest na stałym poziomie i nie wzrasta. Jest to około 3339 ton w 2021, 3452 tony w 2022 i 3417 ton w 2023. System gospodarowania odpadami został uszczelniony przez wprowadzenie we wrześniu 2022 roku przez Urząd Gminy Karty PSZOK. Wszystkim tutaj zależy na tym, aby cena za gospodarowanie naszymi odpadami była jak najniższa. Ale jesteśmy też za tym, aby utrzymać obecne zasady gospodarowania, gdyż uważam, że obecny system jest wygodny, nie generuje żadnych ograniczeń oraz też nie generuje na chwilę obecną żadnych dodatkowych kosztów dla mieszkańców. W związku z wypracowanymi na komisjach nowymi zasadami gospodarowania odpadami, Z-ca Wójta zgłosił, że ma uzasadnione obawy, że wypracowane zasady wprowadzą spore ograniczenia i niedogodności dla mieszkańców, a niekoniecznie będą miały odzwierciedlenie w spadku bądź zatrzymaniu wzrostu cen za gospodarowanie odpadami.

- Radny Sebastian Berger zwrócił się do Z-cy Wójta, aby przedstawił te ograniczenia, o których mówi, bowiem w sąsiednich gminach opłaty malały, natomiast w Gminie Mszana mamy najwyższą stawkę od mieszkańca. Te wszystkie działania, wielogodzinne dyskusje na komisjach mają na celu, aby system odbioru, w szczególności w PSZOK uszczelnić i aby spowodować, by opłaty dla mieszkańców były jak najmniejsze. Natomiast ten, który produkuje, generuje te odpady, powinien płacić, a nie ci, którzy oddają bardzo mało. Wszelkie te zmiany w projektach regulaminu czystości zaproponowane przez obecną Radę mają iść w tym kierunku, aby te opłaty nie wzrosły, aby uszczelnić system odbierania odpadów komunalnych, abyśmy płacili za to faktycznie, co wyprodukujemy. I aby wszystkich nas, mieszkańców, zmusić do jak najlepszej selekcji odpadów, a co za tym idzie, w przyszłości, mniejszych lub niewzrastających opłat za odbiór odpadów.
- Pan Z-ca Wójta odpowiedział - nam wszystkim zależy, żeby ceny spadły bądź pozostały na tym samym poziomie. W innych gminach stawki są niższe, ale tam już były wprowadzone ograniczenia, które my teraz będziemy wprowadzać. Ponadto gminy, aby nie podwyższać opłat przed wyborami samorządowymi, dopłacały spore środki z własnych budżetów, czyli z podatków mieszkańców. A więc i tak zapłacił mieszkaniec. Z-ca wyliczył ograniczenia, jakie wprowadza nowa uchwała: maksymalnie 10 worków bio spod posesji - ograniczenie to może spowodować nieosiągnięcie poziomów recyklingu i tym samym mogą zostać nałożone na gminę kary finansowe, które będą musiały zostać pokryte z budżetu gminy; ograniczenie częstotliwości odbioru popiołu w okresie letnim, bez miesięcy maj i lipiec - w domach, gdzie mieszkańcy ogrzewają wodę piecami węglowymi będzie to rodziło konieczność zakupu dodatkowego kubła na popiół. Zmienia się również to, że teraz bez ograniczeń można było pobierać worki na odpady segregowalne oraz bio z Urzędu Gminy. Jeśli komuś zabraknie, po zmianach takiej możliwości nie będzie i mieszkaniec we własnym zakresie będzie zobowiązany zakupić sobie dodatkowe worki. Zmiany dotyczące PSZOK spowodują zdecydowane utrudnienia dla ludzi pracujących. Aktualnie PSZOK jest czynny w soboty od 11.00 do 15.00 i w poniedziałki od 9.00 do 15.00, a zaproponowane na komisjach zmiany to poniedziałek i środa od 8.00 do 13.00 oraz piątek od 11.00 do 17.00. Brak sobót będzie problemem, są obawy, że wielu ludzi będzie przyjeżdżało w piątek przed samym zamknięciem i może nie zostać

obsłużonych. Kolejny aspekt to zaproponowana na komisji obsługa PSZOK przez pracownika zatrudnionego przez Urząd Gminy. Koszt zatrudnienia zostanie wkalkulowany w opłatę za śmieci, co może wpłynąć na wzrost stawki. Aktualnie koszty pracownicze są po stronie firmy. Oczywiście są one wkalkulowane w ofertę cenową, ale Urząd Gminy nie ponosi konsekwencji ewentualnych problemów kadrowych wynikających z obsługi PSZOK, takich jak L4 bądź urlopy. Być może będzie wymagany nie tylko pracownik w poniedziałki, środy i piątki, ale jeżeli będzie konieczność ważenia wszystkich samochodów, wszystkich śmieciarek, które wyjeżdżają na rejon i zjeżdżają z rejonu, to będzie konieczne, aby na PSZOK była osoba z Urzędu Gminy przy wadze. Kolejne zastrzeżenie dotyczy sprawdzania tożsamości na PSZOK. W tej chwili mieszkaniec legitymuje się tylko kartą PSZOK dedykowaną dla właściciela konkretnej posesji, a po zmianach wymagane będzie dodatkowo legitymowanie się również dowodem osobistym lub innym dokumentem potwierdzającym tożsamość, a osoba nie będąca właścicielem budynku będzie musiała posiadać upoważnienie stałe bądź jednorazowe w trakcie oddawania śmieci, co skutkuje koniecznością ewentualnego zgłoszenia się właścicieli posesji, w celu złożenia upoważnienia. Może to znacząco wydłużyć czas oddawania odpadów na PSZOK oraz spore utrudnienia oddawania odpadów przez osoby zamieszkujące posesję, nie będące właścicielem. Urząd gminy ma również uzasadnione obawy, że zapis w uchwale dotyczący konieczności legitymowania mieszkańców dowodem osobistym może spowodować uchylenie uchwały przez nadzór prawny wojewody. Dodatkowo każde oddanie odpadów na PSZOK będzie potwierdzone wygenerowanym wydrukiem z systemu wagowego dotyczącym ilości i rodzaju przywiezionych odpadów, co zdecydowanie wydłuży czas oddawania odpadów i tym samym ograniczy ilość obsłużonych mieszkańców w danym dniu. Odnosząc się do postulowanych na komisjach zmian w dokumentacji do przetargu na odbiór na rok następny, Z-ca Wójta stwierdził, że również będą miały wpływ na wysokość stawki za gospodarowanie odpadami. Wprowadzenie konieczności ważenia każdej wjeżdżającej na rejon i zjeżdżającej z rejonu śmieciarki spowoduje, że firma skalkuluje sobie dodatkowe kilometry oraz nastąpi wydłużenie czasu obsługi danego rejonu, co podniesie koszty pracownicze. W proponowanych zmianach właściciel posesji musi sam zaopatrzyć się w pojemnik na popiół, ponieważ firma nie będzie ich już dostarczać. Tym samym rodzi to konieczność zwrotu pojemników, które mieszkańcy otrzymali od firmy, a to skutkuje dodatkowymi kosztami zakupu pojemnika. Prywatne kubły będą rodziły wiele sytuacji konfliktowych pomiędzy mieszkańcem a firmą.

- Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Pan Piotr Gonsior odniósł się do wypowiedzi Z-cy Wójta stwierdzając, że za utrzymanie recyklingu odpowiedzialna jest firma, która ma to zapisane w umowie. To jest nieprawda, że Urząd Gminy odpowiada za recykling, tylko odpowiada firma. Co do odbierania popiołu - nie jest zasadne zbieranie popiołu w okresie letnim co miesiąc. To są dodatkowe przejazdy, które generują koszty, a kubły nie są napełnione bądź nie są oddawane, śmieciarka nie jest do końca pełna. Jeżeli chodzi o obsługę PSZOK, firma kalkuluje koszty pracowników, które są w umowie. Jeżeli będą to robić nasi pracownicy, zakładam, że będzie to bardziej rzetelne, będą egzekwowane standardy, które ustalimy w regulaminie PSZOK i przyniesie to wymierne korzyści, jeżeli chodzi o opłatę. Jeżeli chodzi o pojemniki na popiół - obecnie płacimy za każdy pojemnik, nawet za ten, gdzie jest ogrzewanie gazowe lub pompa ciepła i nikt nie korzysta z tego pojemnika

lub stosuje go do innych celów, niż jest ich przeznaczenie. Radny zakończył stwierdzeniem, że powinny zostać wprowadzone te zmiany, które zostały ustalone na Komisji.

- Z-ca Wójta przypomniał sytuację z poprzednich lat, gdy również gmina analizowała system gospodarowania odpadami komunalnymi i szukano rozwiązań, aby cena nie rosła. Firma zaproponowała, żeby wydzielać popiół do osobnych pojemników, co miało wpłynąć na obniżenie ceny. Niestety, cena nie spadła, nawet wzrosła, a jedynie wprowadzono dodatkowe wymogi dla mieszkańców.
- Radny Sebastian Berger zauważył, że za kubły na popiół wszyscy nie mają płacić, a teraz tak jest - jest to wkalkulowane w umowie, natomiast ile tych kubłów zostało wydane, to my nie wiemy. Przecież każdy mieszkaniec musiał sobie kupić kubeł na odpady zmieszane i nie było żadnych sprzeciwów. Podobnie ma być przy kubłach na popiół - kto posiada jeszcze piec na węgiel powinien nabyć ten kubeł i będzie go miał na własność. Wprowadzenie zmian w uchwale ma na celu, aby system był bardziej uszczelniony, aniżeli ma to miejsce dzisiaj.
- Przewodniczący KBil Piotr Gonsior odniósł się do ograniczeń w odbiorze worków bio - jeżeli ktoś ma działkę o powierzchni jednego hektara, a rekordzista w naszej gminie oddaje około 120 worków bio na jedną zbiórkę, bo taka informacja wyłynęła z Urzędu Gminy, to uważam, że zasadne jest ograniczenie do 10, a resztę mieszkaniec może zagospodarować jako siano ponieważ my wszyscy płacimy za tę ilość, a niekoniecznie wszyscy mamy działki jednohektarowe.
- Radny Piotr Kuczera poparł stanowisko Radnych Bergera i Gonsiora. Zwrócił uwagę, że wprowadzone zmiany nie wszystkim będą się podobać, a w szczególności tym, którzy nadużywają obecnego systemu. Po kilkudziesięciu wizytach w PSZOK to co widziałem, to po prostu boli głowa. Radny wyraził ubolewanie, że do tej pory do Karty PSZOK nie było egzekwowane pokazywanie dowodu tożsamości albo jakiegokolwiek dokumentu ze zdjęciem. Karta PSZOK może być przekazywana komukolwiek z jakiegokolwiek gminy, miejscowości i ta osoba będzie przyjeżdżała, będzie ładować na nasze bary dodatkowe tonaże, za które wszyscy mieszkańcy płacimy. Worki są wkalkulowane w cenę śmieci, a zostało wydanych ponad 240 tysięcy worków, proszę policzyć, jaki to jest dodatkowy koszt na mieszkańca, na tego, który oddaje raptem dwa worki na miesiąc, wobec tego, który oddaje 12, 15 każdego miesiąca.
- Z-ca Wójta przyznał, że nie powinno być tak, że mieszkaniec użycza swojej Karty innemu mieszkańcowi, nie mieszkającemu na terenie naszej gminy. Ale zdarza się tak. Trzeba pracować nad zwiększaniem świadomości mieszkańców. Również co do dobrej segregacji odpadów, co do gniecenia plastików w workach, aby jak najmniej tych worków oddawać, tak samo kartonów. Jeśli nie zmieni się podejście mieszkańców, to tak naprawdę w naszym systemie gospodarowania nic się nie zmieni, bo osoby kombinujące nadal będą kombinowały, mimo że zostaną wprowadzone dowody czy upoważnienia. Należy bardziej pracować nad budowaniem świadomości mieszkańców, zamiast używać bicia na mieszkańców poprzez różnego rodzaju ograniczenia. Ponadto na chwilę obecną nie ma w gminie wielu dzikich wysypisk, a to się może znów pojawić.
- Przewodniczący KBil Piotr Gonsior zwrócił uwagę, że nikt nie chce utrudniać życia mieszkańcom, lecz zatrzymać rosnące ceny przez egzekwowanie standardów. Komisje to wypracowały, były wielogodzinne debaty. Radny wyraził przekonanie, że wprowadzenie proponowanych zmian w regulaminie będzie miało znaczący wpływ na wysokość opłat.

- Radny Piotr Kuczera zwrócił uwagę, iż ustawa jednoznacznie mówi, że zadaniem własnym gminy jest odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Ale w żadnym punkcie, w żadnym paragrafie ustawy nie ma zapisu, że ma być tak zwana opłata solidarnościowa, że jeden wystawia 20 worków, jeden wozi po półtonie na PSZOK a drugi, biedniejszy, którego nie stać na remonty, musi partycypować w kosztach za bogatszego. Nie ma zgody na takie rzeczy. Najlepiej jakby każdy mieszkaniec płacił sobie za każdy swój worek odpadów, za każdy kubeł zmieszanych śmieci. Niestety, ustawa na to nie pozwala.
- Z-ca Wójta zgodził się z Radnym, że faktycznie ustawodawca nie przewidział w ustawie możliwości ulg dla mieszkańców, którzy ogrzewają swoje domy gazem. Nie produkują popiołu, to nie powinni płacić za jego oddawanie, to by było jak najbardziej zasadne. Były zgłaszane te uwagi po komisjach z poprzednich lat do Śląskiego Związku Gmin i Powiatów i były przekazywane do rządu, ale nic nie wskórano. Ustawa nie dopuszcza takich ulg.
- Radny Piotr Kuczera wskazał, że do władz gminy należy też lobbowanie na rzecz tego, aby w ustawie były te zapisy. Władze Urzędu Gminy spotykają się z posłami, senatorami i te sprawy trzeba też poruszać, powinny być priorytetem. Radny przypomniał, że osobiście jeździł do posłów i do senatorów. Nic to nie dało. Z jego inicjatywy powstała uchwała intencyjna, która poszła do Ministerstwa Środowiska i Klimatu o ulgi dla tych, którzy nie wytwarzają popiołu.
- Z-ca Wójta zapewnił, że ze strony władz gminy takie rozmowy są prowadzone, również przez Śląski Związek Gmin i Powiatów gminy występują do rządu ze wspólnym stanowiskiem w sprawie wprowadzenia zmian w ustawie śmieciowej.
- Radny Alojzy Wita wyraził zdziwienie, że trzeba mieszkańców uświadamiać i zaapelował, aby przyjąć te zmiany, które zostały wypracowane na komisjach. Są one właściwe, powinny przynieść obniżkę stawki i powinno jeszcze starczyć na programy dla seniorów powyżej 75 roku życia i dla osób niepełnosprawnych. Radny stwierdził, że sprawdził i można takie ulgi wprowadzić prawem miejscowym.
- Przewodniczący KBil Piotr Gonsior w nawiązaniu do wprowadzenia limitu odbioru spod posesji 10 worków z bioodpadami – zgłosił wniosek o zamieszczenie w Wieściach Gminnych załącznika numer 1 do umowy, gdzie jasno są określone ceny, ile gmina płaci za odbiór odpadu - to jest kwota 840 zł za tonę. Jeśli jest 120 worków, jaki to jest koszt! Jest logiczne, że wprowadzenie ograniczenia do 10 worków ogranicza znacząco koszty. Zamieszczenie tej informacji w Wieściach zwiększy wiedzę mieszkańców.

Po zakończonej dyskusji Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/182/2020 z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mszana

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (10): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Alojzy Wita

PRZECIW (2): Roman Bura, Marek Liśnikowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/26/2024 została podjęta.

- *d/ zmiany Uchwały Nr LI/350/2023 z dnia 13 kwietnia 2023 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury oraz Komisji Spraw Społecznych 8 lipca br.

Opinie do projektu przedstawili przewodniczący tych komisji:

- Pan Piotr Gonsior: Komisja Budżetu i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt.
- Pani Ilona Mura: Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący podał, że projekt był również konsultowany z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W trakcie konsultacji nie wpłynął żaden wniosek dotyczący ww. tematu.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/350/2023 z dnia 13 kwietnia 2023 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (6): Sebastian Berger, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Alojzy Wita

PRZECIW (4): Roman Bura, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Ewa Wawrzyczny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Paulina Antończyk, Marta Cieślík, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/27/2024 została podjęta.

- *e/ wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość (lokal) na okres oznaczony do lat 3,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 5 sierpnia br.

Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość (lokal) na okres oznaczony do lat 3

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/28/2024 została podjęta.

- *f/ przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Mszana,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 5 sierpnia br.

Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Autopoprawkę do projektu zgłosił Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji, Pan Marek Małek – w przytoczonej podstawie prawnej zostają uaktualnione Dzienniki Ustaw:

- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1130).

Nie było głosów sprzeciwu, uwag i pytań do projektu. Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Mszana

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyszyn, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/29/2024 została podjęta.

- *g/ ustalenia terminów realizacji czynności niezbędnych do dokonania wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Był on opiniowany przez Komisję Budżetu i Infrastruktury, która miała posiedzenie przed sesją, w dniu 5 sierpnia.

Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie ustalenia terminów realizacji czynności niezbędnych do dokonania wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/30/2024 została podjęta.

- *h/ planu pracy Rady Gminy Mszana na 2024 rok,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Podał, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada Gminy na dany rok kalendarzowy zatwierdza ramowy plan pracy, zawierający obligatoryjne zadania, które należą do jej kompetencji. W pierwszym roku kadencji plan ustala się w ciągu trzech miesięcy od jej rozpoczęcia.

Plan pracy rady był opiniowany przez Komisję Budżetu i Infrastruktury, która miała posiedzenie przed sesją, w dniu 5 sierpnia br.

Opinię do projektu przedstawił przewodniczący tej komisji, Pan Piotr Gonsior: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było pytań do projektu.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie planu pracy Rady Gminy Mszana na 2024 rok

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/31/2024 została podjęta.

- *i/ planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana na 2024 r.,*

Prowadzący obrady poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Został on ustalony przez Komisję. Zgodnie ze Statutem Gminy, roczne plany pracy komisji zatwierdza Rada.

Do projektu nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mszana na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/32/2024 została podjęta.

- *j/ planu pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na 2024 r.,*

Prowadzący obrady poinformował, że przygotowany przez KBil projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Do projektu nie było pytań i uwag.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Infrastruktury na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/33/2024 została podjęta.

- *k/ planu pracy Komisji Spraw Społecznych na 2024 rok,*

Prowadzący obrady poinformował, że ustalony przez KSS projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach. Do projektu nie było uwag i pytań.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie planu pracy Komisji Spraw Społecznych na 2024 rok

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/34/2024 została podjęta.

- *l/ powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,*

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Do projektu nie było uwag i pytań.

Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/35/2024 została podjęta.

- *m/ powołania Komisji Rewizyjnej,*

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Do projektu nie było uwag i pytań. Prowadzący obrady odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotula, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Uchwała Nr IV/36/2024 została podjęta.

Prowadzący obrady poinformował o wyczerpaniu tego punktu porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

Pkt. 9. Sprawozdanie z podjętych zarządzeń w okresie międzysesyjnym

W związku z nieobecnością Wójta, sprawozdanie z podjętych zarządzeń w okresie międzysesyjnym przedłożył Z-ca Wójta. W okresie międzysesyjnym zostało podjętych 18 zarządzeń ogólnych oraz 4 zarządzenia w sprawie zmian budżetu. Wszystkie zarządzenia dostępne są na BIP i przekazane do Biura Rady Gminy. Informacja o zarządzeniach podjętych w okresie od 19 czerwca do 7 sierpnia 2024 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Nie było pytań.

Pkt. 10. Wolne wnioski i zapytania

Przewodniczący poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady Gminy:

- Odczytał zaproszenie na Dożynki Gminne, które odbędą się w niedzielę, 1 września 2024 roku na boisku sportowym przy ulicy Sportowej w Mszanie.
- Wpłynęła uchwała Rady Gminy Bargłów Kościelny w sprawie wystąpienia do Sejmu RP z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych powiązanych tematycznie ustaw. Rada Gminy Bargłów zwraca się do innych gmin z petycją o podjęcie tożsamej uchwały. Przewodniczący Rady przekazał tę uchwałę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu analizy, czy petycja zasługuje na uwzględnienie.

Nie było głosów sprzeciwu.

- Wpłynęło pismo klubu radnych Radni dla Mieszkańców o wyznaczeniu Radnego Sebastiana Bergera jako przedstawiciela klubu w Komisji Rewizyjnej.
- Odczytał wnioski, które wpłynęły na posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu 5 sierpnia br.:
 - 1. Wniosek mieszkanki Połomi w sprawie komunikacji autobusowej w Połomi.
 - 2. Wniosek Radnego Alojzego Wita w sprawie komunikacji autobusowej.
 - 3. Wniosek mieszkanki Mszany o potrzebie realizacji profilaktyki zdrowotnej.

Przewodniczący podał, że dwa pierwsze wnioski będą omawiane na spotkaniu ws. komunikacji, a wniosek dotyczący profilaktyki zdrowotnej skierował pod obrady Komisji Spraw Społecznych. Rada wyraziła zgodę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Pan Piotr Gonsior w temacie wniosków komunikacyjnych poinformował o organizacji spotkania z mieszkańcami Gogołowej i Połomi w dniu 13 sierpnia 2024 o godzinie 17.00 w budynku Straży Pożarnej w Połomi. Zaprosił na spotkanie Wójta Gminy Mszana oraz delegata Radnego Romana Burę oraz zainteresowanych mieszkańców, w szczególności korzystających z komunikacji publicznej oraz młodzież. Stwierdził, że odpowiedzią na ten wniosek będzie debata publiczna i wtedy rada podejmie dalsze decyzje i działania.

Dalej w tym punkcie głos zabierali:

- Przewodniczący KBil Piotr Gonsior ponowił wniosek formalny odnośnie zamieszczenia w Wieściach Gminnych informacji o wysokości stawek i opłat za każdą tonę odbioru odpadów, aby mieszkańcy wiedzieli, ile gmina płaci za odbiór poszczególnych frakcji. Jeśli redaktor nie widzi przeszkód.
- Redaktor naczelna miesięcznika Nasze Wieści Gminne, Pani Mirosława Książek-Rduch odpowiedziała, że nie widzi przeszkód, jeśli ma to przynieść korzyść dla mieszkańców.

Prowadzący obrady poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano w sprawie przyjęcia wniosku o opublikowanie w Naszych Wieściach Gminnych załącznika nr 1 do umowy na odbiór odpadów.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne

ZA (14): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior, Marek Kotuła, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny, Alojzy Wita

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Dalej głos zabierali:

- Przewodniczący KBil Piotr Gonsior zgłosił konieczność remontu ubikacji, które znajdują się w budynku straży pożarnej. Z tych ubikacji korzystają również przyjeżdżający na postój dla kamperów. Nie ma ubikacji dla niepełnosprawnych, ponieważ jest zamknięta. Ubikacja dla mężczyzn nie funkcjonuje, podobno jest zdewastowana, funkcjonuje tylko jedna ubikacja damska, której czystość pozostawia wiele do życzenia. Należy jak najszybciej uruchomić drugą ubikację, bo to kompromitacja wobec osób, które przyjeżdżają na postój kamperów.
- Z-ca Wójta odpowiedział – sytuacja z toaletami z tyłu za remizą OSP jest urzędowi znana, ponieważ bardzo często interweniuje w tej sprawie Radna i Sołtys Ilona Mura. Problem

wynika z faktu częstych dewastacji tych ogólnodostępnych ubikacji. Zdarza się, że trzeba je naprawiać co tydzień albo wymagają gruntownego czyszczenia, bo są celowo zabrudzane. Gmina rozeznaje i analizuje wraz z Sołtysem, czy byłaby możliwość zamontowania tam systemu opłat. Można przedyskutować na komisji, czy nie wprowadzić systemu monetowego, który by poprzez wrzucenie np. 2 zł otwierał drzwi. Być może ograniczyłoby to dewastacje tych toalet.

- Radny Piotr Gonsior – przy wybudowanej kamperowni brakuje pryszniców i toalet. Miejsce to promuje gminę, więc powinno być odpowiednio wyposażone. W budżecie na przyszłe lata należy przygotować taką inwestycję.
- Z-ca Wójta w tej sprawie odpowiedział, że w trakcie pozyskiwania funduszy zewnętrznych z Euroregionu był rozważany pomysł wyposażenia postoju w toalety. Jednak odstąpiono od tego, gdyż istniały uzasadnione obawy, że będą z tego miejsca korzystały osoby bezdomne. Po drugie, warto zauważyć, że każdy kamper czy przyczepa kampingowa jest wyposażona wewnątrz we własną toaletę, własną łazienkę, więc turyści ci nie mają konieczności korzystania z toalet zewnętrznych, które byłyby tam zlokalizowane. A ich utrzymanie generowałoby dodatkowe koszty.
- Radny Alojzy Wita oświadczył, że gminy nie stać na utrzymanie takich luksusów, bo są kredyty w bankach i powinny być wkrótce pobierane jakieś opłaty. Dlatego wnioskował o zakładanie podliczników na prąd i na wodę. Następnie Radny zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury, by zająć się jego wnioskiem ws. zniżek na odpady komunalne dla seniorów powyżej 75 roku życia oraz dla osób z orzeczeniem o niepełnosprawności. Na jednej z Komisji pracownik urzędu przekazał, że na takie ulgi nie pozwalają zapisy ustawy. Radny zawniósł o utworzenie programu dopłat do opłaty za odpady dla tych grup mieszkańców.
- Z-ca Wójta odniósł się do tematu miejsca postoju pojazdów turystycznych - inne gminy idą już śladem Gminy Mszana i planują własne kamperownie, gdyż przyjeżdżający tu turyści zostawiają swoje pieniądze, robiąc spore zakupy w pobliskich sklepach, jedząc w restauracjach, tym samym wspierają przedsiębiorców. Co do pobierania opłat za postój kamperów będzie to do rozważenia po zakończeniu trwałości projektów, z których zadanie było współfinansowane. Na Komisjach szczegółowo były przedstawione okresy trwałości projektów. Z-ca Wójta dodał, że plac postoju dla pojazdów turystycznych może i generuje koszty, ale dzięki projektowi zaniedbane dawniej miejsce ze zrujnowanymi budynkami zostało zmienione w piękny plac, który jest wykorzystywany przez kampery, ale służy również jako parking mieszkańcom. Jest estetyczny, jest wizytówką gminy i ma funkcję promocyjną.
- Radny Alojzy Wita – miejsce nie jest złe, ale nie powinno być za darmo. Dzisiaj płacić trzeba wszędzie. Gminy nie stać na takie luksusy.
- Sekretarz Gminy Joanna Szymańska poinformowała Radnego, że jeśli chodzi o koszty utrzymania miejsca postoju kamperów, to są one obliczone, gdyż niedawno wpłynął do urzędu wniosek o udostępnienie informacji publicznej w temacie kosztów parkingu dla kamperów. Radny może taką informację otrzymać w formie pisemnej, jeśli jest zainteresowany.
- Przewodniczący KBil Piotr Gonsior do Radnego Alojzego Wita – jeżeli chodzi o temat, który był wnioskowany na Komisji Budżetu i Infrastruktury o koszty zabudowy podliczników to Pan Kierownik Małek udzielił odpowiedzi i innych wniosków w tej sprawie nie było. Był to koszt około 2.000 zł. Co do wniosku odnośnie dopłat dla mieszkańców 75 plus – przewodniczący poprosił o złożenie odpowiedniego wniosku do Komisji, można będzie zająć się tym tematem np. w październiku.

- Radny Piotr Kuczera zadał pytanie o okres trwałości projektów na postoju kamperów.
- Odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu PI Pan Marek Małek - tak jak podał na ostatniej Komisji, jeżeli chodzi o energię elektryczną trwałość projektu mija pod koniec tego roku. Jeżeli chodzi o zużycie wody i kanalizację, odbiór robót był początkiem lutego 2022, więc ewentualne opłaty można by wprowadzić w połowie 2027 roku. Kierownik dodał, że wprowadzanie opłat za korzystanie z energii elektrycznej, wody i kanalizacji wymagałoby przeróbki skrzynek elektrycznych i stacji odprowadzenia ścieków, więc będzie to wyższy koszt niż tylko koszt samych podliczników.
- Na pytanie Radnego Piotra Kuczera, które ościenne gminy też są w trakcie budowy podobnego postoju dla kamperów, Pan Z-ca Wójta odpowiedział - gmina Godów ma projekt na budowę na Orliku w Krostoszowicach, a miasto Jastrzębie-Zdrój planuje budowę przy Carbonarium.
- Radny Sebastian Berger zwrócił się do Kierownika Marka Małka, aby zamieścić w Internecie zapytanie ofertowe, ile by to kosztowało. Może zgłosi się więcej firm. Na następnych komisjach można spróbować oszacować rentowność takiej inwestycji.
- Pan M. Małek odpowiedział, że właśnie takie zapytania ofertowe praktykuje - zamieszcza ogłoszenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Mszana i zbiera oferty. Dla zleceń robót budowlanych jest to robione na 7 dni zgodnie z regulaminem udzielania zamówień.
- Radny Piotr Gonsior zwrócił uwagę, że terminy trwałości projektów jasno wskazują, kiedy można wprowadzić opłaty, więc to, że te podliczniki zostaną zabudowane teraz, nic nie wniesie, to jest tylko dodatkowy koszt, ponieważ i tak gmina nie może pobierać opłat. Lepiej te środki zamiast na podliczniki przekierować na remont ubikacji w straży, które są potrzebne na dziś. A gdy skończy się okres darmowego parkowania, należy kamperownię tak doposażyć, żeby można było kalkulować koszty i wystawić cenę za postój.
- Radna Wioleta Szotek zadała pytania o:
 - łącznik ulicy Morcinka z ul. Śmiei - czy został już skomunalizowany i jest przejęty przez gminę? Jeśli tak, mieszkańcy proszą o uzupełnienie kamieniem, bo nawet ciągniki mają już problem z przejazdem.
 - Z-ca odpowiedział - sprawdzę i odpowiem.
 - ulicę Wiejską przy lodach. Na jakim etapie jest komunalizacja?
 - Z-ca odpowiedział - dalej czekamy na decyzję komunalizacyjną. Ostatnio interweniował w Urzędzie Wojewódzkim o przyspieszenie procedowania tego wniosku. Gdy droga będzie skomunalizowana, urząd wystąpi o środki na remont w ramach szkód górniczych.
 - prośba o interwencję do Taurona w celu obcięcia gałęzi wzdłuż ulicy Wiejskiej, bo tam ciągle są problemy z latarniami.
 - Z-ca odpowiedział - Pisemny wniosek do firmy Tauron o przycięcie gałęzi został złożony kolejny raz w zeszłym tygodniu.
 - prośba o wykoszenie chodnika na tzw. Brzegi. Zbliży się rok szkolny, chodzą tamtędy dzieci.
 - Z-ca odpowiedział - wniosek będzie przekazany do Referatu GKIFZ.
 - jaki jest stan realizacji wniosku o progi zwalniające na ulicy Cichej?
 - Z-ca odpowiedział - sprawdzi w Referacie i odpowie.
 - pytanie o stan realizacji oświetleń z Funduszu Sołeckiego w Gogołowej na odcinkach ulicy Słonecznej i łączniku Słonecznej z Wiejską.
 - Odpowiedział Kierownik Referatu PI Pan Marek Małek - są już podpisane umowy z okresem 3 miesiące na realizację. Jest wybrany inspektor nadzoru,

bo tam są wpływy eksploatacji górniczej, więc jest wymagany inspektor nadzoru z branży elektrycznej. Nie powinno być żadnych problemów z tą inwestycją. Będzie zrealizowana w tym roku.

- Sekretarz Joanna Szymańska w odpowiedzi na prośbę Pana Piotra Gąsiora o przyspieszenie remontu ubikacji za OSP – Gmina ma to na uwadze, w planach jest wykonanie remontu ze środków, które mają wpłynąć za tak zwany bonus frekwencyjny, obiecany przed wyborami parlamentarnymi. Zostało wówczas obiecane gminom, które uzyskają wysoki wynik frekwencyjny, finansowanie dla jednostek OSP. A że ubikacje znajdują się w budynku OSP ich remont jest na uwadze z tych środków. W gminie już odbyło się spotkanie w tej sprawie z WFOŚiGW i przedstawicielem Państwowej Straży Pożarnej, jest spisany dokument trójstronny. Gdy zostanie podpisana umowa na pozyskanie tych środków, to remont będzie realizowany nie ze środków własnych, ale z tych dodatkowych.
- Radny Piotr Kuczera zadał pytanie o porozumienie z Miastem Jastrzębie, ponieważ Rondo Obrońców Bożej Góry było wykaszane przez naszych pracowników. Czy jest takie porozumienie?
- Z-ca Wójta odpowiedział – mamy porozumienie, ale nie z Miastem Jastrzębie, tylko z Zarządem Dróg Wojewódzkich na realizację inwestycji związanej z kwestią posadowienia na tym rondzie masztów flagowych, tablic upamiętniających oraz nasadzeń.
- Radny Piotr Kuczera zauważył, że w porozumieniu nie ma wykaszania, a jest ono realizowane. Zaapelował, aby nie posyłać tam pracowników. Natomiast co z wykaszaniem trawy na pasie autostradowym wzdłuż ul. Centralnej, Przyległej?
- Z-ca Wójta odpowiedział – odcinek drogi od ulicy Centralnej w kierunku wiaduktu autostradowego jest na etapie przejmowania przez gminę. Na chwilę obecną właścicielem jest Starosta Wodzisławski. Gmina ma prawo władania, Starostwo Powiatowe ceduje to na gminę, jednak w budżecie brak środków finansowych na realizację wykoszeń nawet przy drogach gminnych, a co dopiero utrzymania tego pasa zieleni, który jest przy drodze technologicznej.
- Na pytanie Radnego Piotra Kuczera, ile na dzień dzisiejszy gmina ma dróg wziętych w zarząd, Pan Z-ca Wójta odpowiedział – te dane są przygotowywane na wrześniową Komisję Budżetu i Infrastruktury w sprawie dróg.
- Pan Radny Kuczera zwrócił uwagę na konieczność pomocy mieszkańcom odnogi ulicy Centralnej, obok stodoły do góry w prawo. Jest tam duża wyrwa w nawierzchni. Patrząc na to, że są w zarządzie drogi, na których jest położony asfalt, mając na uwadze dobro mieszkańców i bezpieczeństwo, wystąpił z prośbą, aby tam wysłać pracowników gminnych w celu zasypania wyrwy dobrą zdrapką i kilkoma workami zimnego asfaltu.
- Pan Z-ca Wójta odpowiedział – jest to droga w pełni prywatna, od wielu lat kierowane są prośby do mieszkańców o wydzielenie tego odcinka i przekazanie na własność gminy. Wtedy będzie można poprawić stan drogi. Przez wiele lat gmina pomagała tam mieszkańcom poprzez zasypanie wyrw zdrapką i lepienie asfaltem na zimno. Jednak potem mieszkańcy nie podjęli żadnych kroków w celu przekazania drogi. Nawet na pobieżne łatanie idą spore środki finansowe, gmina nie może tego robić w nieskończoność bez uregulowania stanu prawnego. Był tam na wizji również Przewodniczący KBil Pan Gąsior, widział jak ta droga wygląda. Z-ca Wójta kolejny raz zwrócił się z prośbą do mieszkańców o wydzielenie tych odcinków i przekazanie gminie, wtedy można będzie przeprowadzić remont, uznać ją jako jedną z priorytetowych dróg ze względu na stan.

- Radny Piotr Kuczera zauważył, że jeśli pracownicy gminni mogą grzecznościowo wykonywać koszenie na rondzie w Jastrzębiu, to grzecznościowo i dla dobra mieszkańców należałoby jeszcze raz załatwić im tę dziurę. Urząd powinien również pomóc im zorganizować wniosek zbiorowy w sprawie wydzielenia działek.
- Z-ca powtórzył, że mieszkańcy byli wielokrotnie informowani, że jeśli tylko wydzieli swoje działki, gmina poprawi stan drogi. Urząd nie może za mieszkańców podjąć decyzji o wydzieleniu ich działek. Oni sami muszą zgłosić się do geodety, a całą procedurę, łącznie z notariuszem, załatwia i opłaca gmina.
- Radny Piotr Kuczera nawiązał do tego, że w urzędzie jest pracownik, który miał się zająć ściąganiem przedsiębiorców i zadał pytanie – czy na dzień dzisiejszy na terenie Sołectwa Połomia są jakieś większe działki, aby tam można postawić jakiś większy sklep?
- Z-ca Wójta odpowiedział – przede wszystkim do Urzędu Gminy nie zgłosił się nikt, kto chciałby tu posadzić taki sklep. Jest w urzędzie pracownik dedykowany do obsługi inwestora, gdy tylko pojawia się zainteresowany inwestor, jest prowadzona analiza przede wszystkim planu zagospodarowania przestrzennego i możliwości terenowych. Jeśli jest potrzeba, są prowadzone rozmowy z mieszkańcami na temat poszukiwanych areałów.
- Radny Piotr Kuczera – plan zagospodarowania przestrzennego jasno i czytelnie określa warunki zabudowy i również spadki dachów, jak się to będzie miało do tych domów, które są w tej chwili budowane obok Pizzerii Lolo? Tam mają być budynki, jak wynika z wizualizacji w Internecie, z całkiem innym, prostym dachem lub lekko nachylonym.
- Odpowiedzi udzieliła Sekretarz Gminy – jeżeli deweloper dostał pozwolenie ze starostwa na budowę takich budynków, to musiało to być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, więc najprawdopodobniej plan miejscowy dopuszcza budynki z dachem płaskim.
- Radny Sebastian Berger zadał pytania Przewodniczącemu Rady Gminy o wyjazd radnych z wójtem Gminy Mszana do Niemiec:
 - w jakim celu był ten wyjazd?
 - co zostało omówione?
- Przewodniczący Pan Marek Liśnikowski odpowiedział – wyjazd był w ramach współpracy z zaprzyjaźnionym miastem Griesstatt, które jest gminą partnerską Gminy Mszana. Podczas wizyty radni zapoznali się m.in. jak funkcjonują straże pożarne, kluby piłkarskie, szkoły, przedszkola i PSZOK.
- Radny Sebastian Berger zadał pytanie – na podstawie jakiego regulaminu, statutu lub według jakiego klucza został na ten wyjazd wydelegowany skład Rady?
- Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział – pojechali przewodniczący Rady i Komisji. Ustalałem skład osobowy z Panem Wójtem.
- Radny Sebastian Berger wyraził opinię, że Rada jest Radą, przewodniczący Rady Gminy zgodnie z ustawą jest odpowiedzialny tylko za organizowanie i przebieg sesji. Na przyszłość powinna być informacja na Radzie i omówione, kto ewentualnie będzie oddelegowywany na taki wyjazd.

Wynikła dyskusja.

Dalej głos zabierali:

- Radny Piotr Gonsior zadał pytanie czy został już rozstrzygnięty przetarg na remont ul. Mickiewicza?
- Odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu PI Pan Małek – jest wybrana najbardziej korzystna oferta, ale jeszcze nie została podpisana umowa. Czekamy na promesę

właściwą w ramach programu Polski Ład. Po jej otrzymaniu można będzie zawrzeć umowę z wykonawcą.

- Na pytanie Pana Radnego Gonsiora jak długo i kiedy ewentualnie rozpoczną się roboty na tej ulicy, Pan Kierownik odpowiedział - terminy zależą od podpisania umowy. Po podpisaniu umowy firma musi opracować tymczasową organizację ruchu, to może potrwać około miesiąca. Optymistycznie zakładając prace mogą ruszyć z końcem września. Oby udało się zrobić jak najwięcej jesienią, a skończyć na wiosnę.
- Radny Alojzy Wita:
 - odnośnie odnogi ul. Centralnej – powinny być w urzędzie podpisy mieszkańców, to było jeszcze za wójta Grzegoszczyka, była jakaś dokumentacja. Radny ponowił żądanie o wykaz dróg wziętych w zarząd. Omawiana droga też powinna zostać wzięta przez gminę w zarząd i naprawiona.
 - wykonywane są nakładki asfaltowe w ramach szkód górniczych, a mieszkańcy też mają szkody w domach i nic się nie robi.
 - sprawa koszenia poboczy i chwastów wzdłuż ścieżek rowerowych.
 - sprawa projektu chodnika, z którego pieniądze były przerzucane na budowę w Gogołowej. Jak daleko jest projekt chodnika?

Wynikła polemika na temat nie przestrzegania ustalonego porządku obrad i ustaleń, że tematy drogowe mają być omawiane na wrześniowej Komisji oraz dyskusja na temat słów Radnego Wity odnośnie powstającego budynku w Gogołowej.

Następnie głos zabierali:

- Radny Piotr Kuczera w kontekście omawianej drogi w Połomi zadał pytanie Z-cy Wójta, czy ul. Skrzyszowska w Mszanie została już wydzielona?
- Z-ca Wójta odpowiedział – nie jest wydzielona. Jest w zarządzie. Mimo to mieszkańcy nie przeprowadzili procedury wydzielenia. Jest to dla gminy nauczka na przyszłość. Dlatego obecnie nie są realizowane takie zadania w ramach zarządu. Gmina wymaga, żeby mieszkańcy wydzielili i przekazali działkę drogową, wtedy gmina może inwestować na swoim terenie. Odnośnie wypowiedzi Radnego Alojzego Wity o remontach ze szkód górniczych Pan Z-ca Wójta powiedział, że w Gogołowej 70% dróg jest wykonanych ze szkód górniczych i jest to wielkie obciążenie dla budżetu. Dzięki porozumieniu z kopalniami zostało wykonanych wiele napraw, teraz między innymi na ulicy Leśnej trzy odcinki i Gogołowa jest w najlepszym stanie, jeżeli chodzi o drogi. Oczywiście są odcinki w gorszym stanie, które nie są własnością gminy, ale jeżeli będzie własność, to również będą starania o realizację ich ze szkód górniczych. Co do budowanego obiektu w Gogołowej - należy się on mieszkańcom Gogołowej, z tego budynku będą mogli korzystać także mieszkańcy Połomi oraz Mszany. W sprawie szkód górniczych i składowiska Pochwacie, Z-ca Wójta przypomniał, że to wójt Mirosław Szymanek nie wyraził zgody na poszerzenie składowiska Pochwacie i tym samym zasypanie kamieniem zielonych terenów, które już są zazielenione od strony Gogołowej. Były spotkania z mieszkańcami w Sołectwie Gogołowa z udziałem wiceprezesa Jastrzębskiej Spółki Węglowej i wybrzmiało jednoznacznie "nie" dla poszerzenia składowiska Pochwacie. Niedawno również wpłynął wniosek pisemny kopalni o kolejne przeanalizowanie możliwości poszerzenia składowiska Pochwacie, gmina również wyraziła stanowcze "nie", ponieważ nie ma społecznej akceptacji dla poszerzania składowiska Pochwacie. Obecnie jest ono rekultywowane od strony Podgórznej. Rekultywacja polega na bieżącym zasypywaniu kamienia i zazielenianiu uformowanego składowiska. Pan Z-ca przypomniał również, że kopalnia Jas-Mos przekazała duże tereny do Spółki Restrukturyzacji Kopalń. Na tych

terenach niestety znacznie trudniej egzekwować odszkodowania za szkody górnicze niż na terenach należących bezpośrednio do kopalni. Jeżeli chodzi o prywatne roszczenia mieszkańców, co do zalanych działek, spękań na budynkach - jeżeli jest upoważnienie danego mieszkańca, to władze gminy w jego imieniu mogą próbować pomóc, ale generalnie są to sprawy z powództwa cywilnego.

Wynikła dalsza polemika.

Wnioski:

1. Radny Piotr Kuczera zgłosił wniosek o to, aby gmina wzięła w zarząd odnogę ulicy Centralnej.
2. Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek formalny, aby ten temat przekierować na Komisję Budżetu i Infrastruktury.

Przed głosowaniem głos zabierali:

- Radny Sebastian Berger – wniosek, który przedstawił Pan Radny Kuczera jest zasadny, bowiem jest zgodny z prawem, dlatego że zgodnie z artykułem 7. o samorządzie gminnym, zadanie własne gminy polega na zaspokojeniu zbiorowych potrzeb wspólnoty, które należy do zadań własnych gminy. Ten właśnie artykuł był z pewnością wykorzystany do zaspokojenia takowych potrzeb na ulicy Skrzyszowskiej, co jest tu już od lat omawiane. Nikt prawa nie złamał i zostały zaspokojone potrzeby mieszkańców. Nie mówimy o jednej osobie, tam jest bardzo wielu mieszkańców. Radny zaapelował o rozpatrzenie tego wniosku pozytywnie i wykonanie tej konkretnej drogi zgodnie z oczekiwaniami tych mieszkańców.
- Przewodniczący Rady wskazał, że jego wniosek nie jest równoznaczny z odrzuceniem wniosku o przejęcie drogi, ale sprawę należy przeanalizować na Komisji Budżetu i Infrastruktury.

Przewodniczący Rady Gminy poddał kolejno wnioski pod głosowanie. Głosowano przez podniesienie ręki.

1. Wniosek o przejęcie w zarząd drogi prywatnej – odnogi ul. Centralnej (za stodołą)

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4): Sebastian Berger, Barbara Kruczek, Piotr Kuczera, Alojzy Wita

PRZECIW (8): Paulina Antończyk, Roman Bura, Marta Cieślik, Marek Kotula, Marek

Liśnikowski, Ilona Mura, Wioleta Szotek, Ewa Wawrzyczny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Piotr Gonsior, Krzysztof Rduch

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Łucjan Marek

Wniosek został odrzucony.

2. Wniosek o skierowanie tematu ws. przejęcia w zarząd drogi prywatnej – odnogi ul. Centralnej (za stodołą) pod obrady komisji

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (11): Paulina Antończyk, Sebastian Berger, Roman Bura, Marta Cieślik, Piotr Gonsior,

Marek Kotula, Marek Liśnikowski, Ilona Mura, Krzysztof Rduch, Wioleta Szotek, Ewa

Wawrzyczny

PRZECIWIW (1): Barbara Kruczek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Piotr Kuczera, Alojzy Wita
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1): Łucjan Marek
Wniosek został przyjęty.

Dalej pytania zadawali:

- Radna Ewa Wawrzyczny zadała pytanie w sprawie dodatkowej lampy na ulicy Górniczej w okolicach nr 15. Czy jest szansa na załatwienie sprawy, należałoby tam dobudować dodatkowy słup.
- Z-ca Wójta odpowiedział - na dodatkowy słup wymagany jest projekt, na razie nie jest to projektowane. Można złożyć wniosek do sołtysa, takie zadania są realizowane często przy pomocy Funduszu Sołectkiego.
- Sekretarz Gminy Joanna Szymańska poinformowała, że do urzędu wpłynęła ważna informacja - na zlecenie inwestora, Centralnego Portu Komunikacyjnego, trwają obecnie prace nad przygotowaniem dokumentacji projektowej dla projektu budowa linii kolejowej na odcinku Katowice granica państwa Ostrawa. Pracownicy 9 firm wymienionych z nazwy, które działają jako podwykonawcy generalnego wykonawcy, mogą pojawiać się w rejonie planowanej inwestycji na terenie Gminy Mszana w okresie do końca bieżącego roku. Działania te są związane z potrzebą inwentaryzacji i obserwacji przyrodniczej, inwentaryzacji istniejącej infrastruktury, między innymi energetycznej, teletechnicznej, drogowej, melioracyjnej i sanitarnej oraz dokumentacji fotograficznej budynków sąsiadujących z inwestycją do prowadzonych analiz hałasu, wpływu linii kolejowej na budynki i budowle i innych niezbędnych do dokumentacji projektowej. W razie wystąpienia jakichkolwiek wątpliwości jest podany numer telefonu pana Kazimierza Peryta, do którego można zwracać się celem weryfikacji ewentualnych osób, które będą się znajdowały na naszym terenie. Informacja ta również została już zamieszczona na gminnej stronie internetowej.

Więcej pytań nie było.

Pkt. 11. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Marek Liśnikowski zamknął IV sesję Rady Gminy Mszana.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/

Marek Liśnikowski

Protokołowała

/-/

Mirosława Książek-Rduch